

**Қостанай облысы әкімдігі білім басқармасының  
«Қостанай жоғары политехникалық колледжі» КМҚК  
КГКП «Костанайский политехнический высший колледж»  
Управления образования акимата Костанайской области**

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ПО ДИСЦИПЛИНЕ /  
РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА**

**г. Костанай, 2022 г**

# Содержание

## **Раздел 1. Лишние люди**

1. Тема 1.1 Творческая история романа А.С. Пушкин «Евгений Онегин». Жанр и композиция
2. Тема 1.2. Образ Евгения Онегина в романе

## **Раздел 2. Герой нашего времени**

3. Тема 2.1. М.Ю. Лермонтов. «Герой нашего времени». Сюжет и композиция романа.
4. Тема 2.2. Образ Печорина

## **III Раздел. Человек и право**

5. Тема 3.1. Ф. Достоевский «Преступление и наказание». Герои и сюжетные линии.
6. Тема 3.2. Теория Раскольникова
7. Тема 3.3. Н.А. Островский «Бесприданница».

## **IV Раздел. Семейные ценности**

8. Тема 4.1. Л.Н. Толстой. «Война и мир». Жанровая специфика романа –эпопеи.
9. Тема 4.2. Система образов романа «Война и мир»
10. Тема 4.3. Образ Наташи Ростовой в романе «Война и мир».
11. Тема 4.4. Образ Наполеона и Кутузова
12. Тема 4.5. Партизанское движение в войне 1812 г

## **V Раздел. Человек в эпоху перемен**

13. Тема 5.1. С.Есенин. Лирика
14. Тема 5.2. С.Есенин. Поэма «Анна Снегина»
15. Тема 5.3. А.Блок Стихи из сборника «Страшный мир», цикл «Стихи о Прекрасной даме»
16. Тема 5.4. А.Блок. Поэма «Двенадцать»
17. Тема 5.5. М.А. Шолохов «Донские рассказы»

## **VI Раздел. Человек в эпоху тоталитарного режима**

18. Тема 6.1. М.А. Булгаков. «Мастер и Маргарита»
19. Тема 6.2. М.А. Булгаков. «Мастер и Маргарита»
20. Тема 6.3. А.Рыбаков «Дети Арбата»
21. Тема 6.4. Образ Саши Панкратова в романе А.Рыбакова «Дети Арбата»
22. Тема 6.5. Образ Сталина в романе А.Рыбакова «Дети Арбата»
23. Тема 6.6. А.Ахматова. Лирика (по выбору преподавателя)
24. Тема 6.7. А.Ахматова «Реквием»

## **VII Раздел. Война в судьбах людей**

25. Тема 7.1. В.Быков «Сотников»
26. Тема 7.2. Б. Васильев «А зори здесь тихие». История создания повести. Образы девушек-зенитчиц и старшины Васкова. Тема героизма, патриотизма и исторической памяти в повести.
27. Тема 7.3. В.Л. Кондратьев «Сашка»
28. Тема 7.4. Военная тематика в лирике Д.Самойлова (по выбору преподавателя)
29. Тема 7.5. Н.А. Заболоцкий. Лирика (по выбору преподавателя)
30. Тема 7.6. Е. Евтушенко. Стихи о войне (по выбору преподавателя)
31. Тема 7.7. Военная тематика в лирике Б. Окуджавы (по выбору преподавателя)
32. Тема 7.8. В.С. Высоцкий. Стихи о войне (по выбору преподавателя)
33. Тема 7.9. А.Т.Твардовский «Василий Теркин». (по выбору преподавателя)

## **VIII Раздел. Тема нравственного выбора**

34. Тема 8.1. А.В. Вампилов «Утиная охота»
35. Тема 8.2. О.Сулейменов. Лирика
36. Тема 8.3. Б. М. Канапьянов. Лирика.

## 1 Раздел. Лишние люди

### Тема 1.1 Творческая история романа А.С. Пушкин «Евгений Онегин». Жанр и композиция.

#### История создания романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин»

##### Критерии оценивания:

1. Различает литературоведческие термины, связанные с произведениями А.С. Пушкина;
2. Использует в литературоведческом анализе произведений термины: золотой век, онегинская строфа, мотив, роман в стихах, фабула.
3. Анализирует художественное произведение;
4. Высказывает собственное мнение о прочитанном произведении.
5. Аргументирует авторскую позицию

- У Пушкина нет произведений, которые имели бы столь же длительную творческую историю. Роман не писался «на едином дыхании», а складывался - из строф и глав, созданных в разное время, в разных обстоятельствах, в разные периоды творчества. Работу прерывали не только повороты судьбы Пушкина и новые замыслы, ради которых он бросал текст «Евгения Онегина». Некоторые стихотворения («Демон», «Свободы сеятель пустынный...») возникли из черновиков романа. Сообщая П.А. Вяземскому о начале работы над «Евгением Онегиным» в письме 4 ноября 1823 г., Пушкин писал: «Я теперь пишу не роман, а роман в стихах - дьявольская разница». Через несколько дней он писал А.А. Дельвигу: «Пишу теперь новую поэму, в которой забалтываюсь донельзя». В письме А.И. Тургеневу: «Я на досуге пишу новую поэму «Евгений Онегин», где захлебываюсь желчью». В январе 1824 г. Пушкин писал брату, что Н. Раевский не понял «Онегина»: «Он ожидал от меня романтизма, нашел сатиру», а 24 марта 1825 г. в письме А. Бестужеву утверждал: «Где у меня сатира? О ней и помину нет в «Евгении Онегине». Из приведенных цитат видно, что Пушкин колебался в определении жанра (роман - поэма - роман в стихах?) и в отношении автора к изображаемому им (сатира - отказ от сатиры?). Когда в 1825 г. появилась в печати первая глава «Онегина», на титульном листе стояло: «Роман в стихах». Это определение Пушкин сохранил во всех последующих изданиях. Начал работу над «Онегиным» Пушкин в 1823 году, во время своей южной ссылки. Автор отказался от романтизма как ведущего творческого метода и начал писать реалистический роман в стихах, хотя в первых главах ещё заметно влияние романтизма. Изначально предполагалось, что роман в стихах будет состоять из 9 глав, но впоследствии Пушкин переработал его структуру, оставив только 8 глав. Он исключил из произведения главу «Путешествие Онегина», которую включил в качестве приложения. После этого была написана десятая глава романа, являющаяся зашифрованной хроникой из жизни будущих декабристов. Из романа также пришлось исключить одну главу полностью: в ней описывается, как Онегин видит военные поселения близ Одесской пристани, а далее идут замечания и суждения, в некоторых местах в слишком резком тоне. Оставлять эту главу было слишком опасно - Пушкина могли арестовать за революционные взгляды, поэтому он ее уничтожил.

Публиковался роман в стихах отдельными главами, и выход каждой главы становился большим событием в современной литературе. Первая глава романа была опубликована в 1825 г. В 1831 году роман в стихах был окончен и в 1833 году вышел в свет. Он охватывает события с 1819 года по 1825 год: от заграничных походов русской армии после разгрома Наполеона до восстания декабристов. Это были годы развития русского общества, времени правления царя Александра I. Сюжет романа прост и хорошо известен. В центре романа - любовная интрига. В романе «Евгений Онегин» отразились события первой четверти XIX века, то есть время создания и время действия романа примерно совпадают.

Роман Пушкина не просто написан стихами - он разделен на равные отрывки - строфы. Пушкин изобрел для своего романа особую, никогда прежде в мировой поэзии не встречавшуюся строфу, которую стали называть «онегинской». Она, подобно сонету, состоит из 14 строк, особым образом организованных. Пушкин как бы играет разными способами рифмовки, и это приводит к исключительному разнообразию интонаций, создает впечатление непосредственного разговора автора с читателем. Впечатление непосредственного, живого разговора автора и читателя придает повествованию лирический характер, что редко встречается в прозаическом романе.

С «Евгения Онегина» начинается история русского реалистического романа.

Своеобразие композиции романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин»

- По жанру «Евгений Онегин» - роман в стихах, то есть лиро-эпическое произведение, где лирическое и эпическое равноправно, где автор свободно переходит от повествования к лирическим отступлениям. Определив роман как «собрание пестрых глав», Пушкин подчеркивает одну из черт этого произведения: роман как бы «разомкнут» во времени, каждая глава могла бы стать последней, но может иметь и продолжение. И тем самым читатель обращает внимание на самостоятельность каждой главы романа.

Таким образом, жанр «свободного романа» во многом определил композицию «Евгения Онегина».

В романе две сюжетные линии:

- 1) Онегин – Татьяна;
- 2) Онегин – Ленский.

### **Композиция:**

Глава 1 - развернутая экспозиция

Глава 2 - завязка II сюжетной линии (знакомство Онегина с Ленским).

Глава 3 - завязка I сюжетной линии (знакомство Онегина с Татьяной).

Глава 6 - дуэль (кульминация и развязка II линии).

Глава 8 - развязка I линии.

**Открытость романа** - важная композиционная особенность. Необычность развязки - отсутствие определенности - два пути Ленского:

Быть может, он для блага мира  
Иль хоть для славы был рожден...  
А может быть и то: поэта  
Обыкновенный ждал удел...

### **- Развязка I линии:**

И здесь героя моего,  
В минуту, злую для него,  
Читатель, мы теперь оставим,  
Надолго... навсегда.

### **Основной принцип организации романа - это симметрия (зеркальность) и параллелизм**

Симметрия выражается в повторении одной сюжетной ситуации в третьей и восьмой главах: встреча - письмо - объяснение.

При этом Онегин и Татьяна как бы меняются ролями, не только во внешней схеме, но и в передаче ее Пушкиным: в первом случае автор с Татьяной, во втором - с Онегиным. «Сегодня очередь моя» - говорит Татьяна, сопоставляя две истории любви. Цельность характера Татьяны противопоставляется натуре Онегина.

При первом объяснении с Татьяной и в письме Онегин говорит вещи прямо противоположные:

- Но я не создан для блаженства,  
Ему чужда душа моя.  
Напрасны ваши совершенства:  
Их вовсе недостоин я...  
- Пред вами в муках замирать  
Бледнеть и гаснуть... вот блаженство!

А Татьяна остается верна себе:  
Я вас люблю (к чему лукавить?)...

- Два письма, композиция которых в свою очередь параллельна - ожидание ответа - реакция адресата - два объяснения.

- Петербург играет обрамляющую роль (появляется в 1 -й и 8-й главах).

- Ось симметрии - сон Татьяны (глава пятая).

Антитеза частей романа, связанных преимущественно с раскрытием того или иного образа:

**Глава первая** - Петербург - жизнь Онегина.

**Глава вторая** - деревня - жизнь Татьяны

### **Основная композиционная единица романа - глава**

Каждая новая глава - новый этап в развитии сюжета. Строфа - более мелкая, но тоже завершенная единица, всегда знаменующая новый этап в развитии мысли.

Композиционная роль лирических отступлений

1. Обычно лирические отступления связаны с сюжетом романа. Татьяну Пушкин противопоставляет светским красавицам:

Я знал красавиц недоступных,

Холодных, чистых, как зима,

Неумолимых, неподкупных,

Непостижимых для ума...

## **2. Разный размер лирических отступлений:**

- от одной строчки («Как Дельвиг пьяный на пиру»)

- до нескольких строф (глава первая – LVII-LX).

## **3. Часто лирические отступления заканчивают или начинают главу. Начало главы восьмой:**

В те дни, когда в садах Лицея

Я безмятежно расцветал...

Конец главы первой:

Иди же к невским берегам,

Новорожденное творенье,

И заслужи мне славы дань:

Кривые толки, шум и брань!

## **4. Лирические отступления используются для перехода от одного повествовательного плана к другому.**

У нас теперь не то в предмете:

Мы лучше поспешим на бал,

Куда стремглав в ямской карете

Уж мой Онегин поскакал.

## **5. Лирические отступления появляются перед кульминационными моментами действия:**

- перед объяснением с Онегиным;

- перед сном Татьяны;

- перед дуэлью.

## **6. Часто содержат обращение к читателю, что позволяет связать лирическое и эпическое:**

Все это значило, друзья:

С приятелем стреляюсь я.

Композиционная роль пейзажа

Показывает ход времени в романе. Характеризует духовный мир героев: часто сопутствует образу Татьяны.

## **Роль вставных элементов**

1. Письма написаны не онегинской строфой, что подчеркивает их самостоятельную роль в романе и соотносит друг с другом.

2. Сон Татьяны - ось симметрии романа, пародия на гостей. Он предвещает будущие события и в каком-то смысле является выражением авторской позиции.

3. Фольклорные элементы сопутствуют образу Татьяны. Даны перед поворотными моментами в ее судьбе:

- песня девушек - перед объяснением с Онегиным;

- сон - перед именинами и дуэлью Онегина с Ленским.

Композиционная роль предметно-бытовой детали: новые вещи знаменуют новый этап в жизни героя и, соответственно, в организации романа.

## **Авторское отношение к композиции**

Несмотря на четкость композиции, создается впечатление, что автор относится к ней легко и небрежно - поэт пропускает события в жизни героев, строчки, строфы, опускает целую главу («Путешествие Онегина»), оставляет открытой развязку. Все это соответствует принципам поздней лирики поэта. Пушкин утверждает авторское право на произвольное построение «свободного» романа.

### **Система образов романа «Евгений Онегин»**

#### **Задание 1**

- Кого можно считать главным героем романа? Почему?
- Попробуйте определить роль второстепенных и внесюжетных персонажей?
- Что позволяет автору объединить всех этих героев в одном романе?

Онегину предназначалась роль центрального персонажа, который, подобно магниту, «притягивал» бы разнородный жизненный и литературный материал. Силуэт Онегина и силуэты других персонажей, едва намеченные сюжетные линии по мере работы над романом постепенно прояснялись. Из-под густых наслоений черновых записей проступали («дорисовывались») контуры судеб и характеров Онегина, Татьяны Лариной, Ленского, был создан уникальный образ - образ Автора.

### **Образ Автора**

- Портрет Автора скрыт. Попробуйте представить его внешность - кроме белого пятна, перед вами не возникнет ничего. Мы немало знаем об Авторе - о его судьбе и духовном мире, о литературных взглядах и даже о винах, которые он любит. Но Автор в «Евгении Онегине» - это человек без лица, без внешности, без имени.

Автор - повествователь и одновременно «герой» романа. В Авторе отразилась личность самого создателя «Евгения Онегина». Пушкин отдал ему многое из того, что пережил, почувствовал и передумал сам. Однако отождествлять Автора с Пушкиным - грубая ошибка. Необходимо помнить, что Автор - это художественный образ. Соотношение между Автором и Пушкиным, создателем романа, точно такое же, как между образом любого человека в литературном произведении и его прототипом в реальной жизни.

Образ Автора - автобиографический, это образ человека, чья «биография» частично совпадает с реальной биографией Пушкина, а духовный мир и взгляд на литературу являются отражением пушкинских.

### **6. Работа с опорной схемой**

В центре системы художественных образов

Онегин Татьяна Ленский

Представляют определенную категорию общества

«Высший свет» Патриархальное Дворянство

дворянство

Являются образцами определенного нравственного, духовного, литературного типа

«Лишний человек» Идеал «Романтическое

«русской души» создание»

Объединяются автором = действующим лицом

Драматические судьбы - отражение судеб лучших людей пушкинского времени.

Автор

- Незримо присутствует всегда и везде.
- Принимает участие в судьбе героев.
- Делится с читателем своими мыслями и чувствами.
- Рассуждает о нравах и морали общества.

### **Сюжет**

#### **1 особенность**

конфликта романа

не развивается, помогает Татьяне понять Онегина

## 2 особенность

Главное действующее лицо – повествователь =  
Спутник Онегина  
Антипод Ленского-поэта  
Защитник «Татьяны милой»  
= лирические отступления - составная часть сюжета

## 3 особенность

Образ повествователя раздвигает границы конфликта - в роман входит русская жизнь того времени во всех ее проявлениях.  
Действие – около трех с половиной лет.  
Место действия – Петербург, деревня, Москва.

## Проблематика романа

Судьба молодого поколения, проблема выбора жизненного пути, проблема воспитания, образования, долга перед обществом, нравственные проблемы. Через показ драмы Онегина и судеб других персонажей - к судьбе всего молодого поколения.

### 1. Работа с текстом. Анализ «онегинской строфы».

- «Евгений Онегин» выглядит как роман-импровизация. Эффект непринужденного разговора с читателем создается прежде всего выразительными возможностями четырехстопного ямба - излюбленного пушкинского размера и гибкостью созданной Пушкиным специально для романа «онегинской» строфы, включающей 14 стихов четырехстопного ямба со строгой рифмовкой AbAb CCdd Effe gg (прописными буквами обозначены женские окончания, строчными - мужские).

14 строк: 4+4+4+2. Это не сонет: I и II катрены не имеют сквозной рифмы, у каждого катрена своя система рифмовки (перекрестная, кольцевая, парная), заканчивается строфа куплетом (двустушием):

Хранили многие страницы а  
Отметку резкую ногтей; b – перекрестная  
Глаза внимательной девицы а  
Устремлены на них живей b

Татьяна видит с трепетаньем, с  
Какою мыслью, замечаньем с – парная (смежная)  
Бывал Онегин поражен, d  
В чем молча соглашался он. d  
На их полях она встречает e  
Черты его карандаша, f – кольцевая (опоясывающая)  
Везде Онегина душа f  
Себя невольно выражает e  
То кратким словом, то крестом, g – смежная  
То вопросительным крючком. g

Онегинская строфа, написанная 4-стопным ямбом, гибкая форма. Она позволяет передавать разнообразные интонации:

- эпические, повествовательные;
- разговорные.

Онегинской строфой написан весь роман за исключением некоторых вставных элементов: писем Татьяны и Онегина и песни девушек.

## Происхождение онегинской строфы

«Евгений Онегин» - роман-эксперимент. Белинский говорил, что это «роман в стихах, когда порядочного романа в прозе не было». Жанр «свободного романа» в соединении с онегинской строфой позволяет плавно переходить от эпического повествования к лирическим отступлениям.

### **Композиционная роль строфы**

Строфа - единица композиции. Каждая строфа - законченное по смыслу и форме маленькое произведение.

### **Задание 2**

- Найдите из разных мест романа строфы и проанализируйте их по приведенной схеме.

## **Тема 1.2. Образ Евгения Онегина в романе**

### **Критерии оценивания:**

1. Аргументирует авторскую позицию
2. Воспроизводит наизусть цитаты из произведений А.С.Пушкина при анализе.
3. Строит доказательное высказывание с опорой на текст произведения.
4. Высказывает свое отношение к теме произведения и системе персонажей.
5. Выделяет и различает основные литературные жанры и их признаки (роман в стихах, психологический роман и др.);
6. Выявляет художественное своеобразие философской лирики.

### **1. Составляет характеристику действующих лиц произведения**

Образ Евгения Онегина в романе А.С. Пушкина

Одним из главных героев романа в стихах А.С. Пушкина является Евгений Онегин. Недаром и роман называется его именем. В образе Онегина Пушкин вывел новый тип проблемного героя – «героя времени», «лишнего человека».

Онегин – сложный и противоречивый характер, и в то же время вполне типичный для своего времени. В первой главе романа Пушкин подробно рассказывает о характере воспитания Онегина и его времяпрепровождении. В воспитании Онегина нет ничего исключительного: так часто воспитывались дворянские дети. В детстве за ним ухаживали и его воспитывали французские учителя и гувернеры:

Сперва Madame за ним ходила,

Потом Monsieur ее сменил.

Ребенок был резов, но мил.

Monsieur l'Abbé, француз убогой,

Чтоб не измучилось дитя,

Учил его всему шутя,

Не докучал моралью строгой,

Слегка за шалости бранил

И в Летний сад гулять водил.

Потом он воспитывал себя сам. Кое-что читал, впрочем, не слишком утруждая себя. Кое-чему учился.

Говоря о том, как Онегин учился, Пушкин обобщает. Он говорит с горьким юмором не только об Онегине, но и о многих других людях его времени:

Мы все учились понемногу

Чему-нибудь и как-нибудь,

Так воспитаньем, слава богу,

У нас немудрено блеснуть.

Характер воспитания не мог не принести своих горьких плодов. Онегин знал о многом, но знал поверхностно, неглубоко. Он был умен. Полученные им знания (в языках, в истории, в политэкономии – во всем – самые приблизительные) хотя и развили в нем ум, но не могли воспитать его чувств.

Характеристика Онегина весьма неоднозначна. С одной стороны, Онегин характеризуется как светский человек, не обремененный службой и ведущий суетную, беззаботную жизнь, полную развлечений и «науки страсти нежной», с другой – герой введен Пушкиным в свое близкое окружение (декабристы и близкие к ним дворяне).

Таким образом, Онегин в юности все же не равен светской среде, к которой принадлежит, его не устраивает тот образ жизни, который вполне устраивает людей его круга. Поэтому уже в первой главе для героя наступает переломный момент, он становится «лишним человеком»:



Недуг, которого причину  
Давно бы отыскать пора,  
Подобный английскому сплину,  
Короче: русская хандра  
Им овладела понемногу;  
Он застрелиться, слава Богу,  
Попробовать не захотел,  
Но к жизни вовсе охладел.

Характерные черты такого типа личности: скука, хандра, разочарованность, скептическое сознание, резко отличные от общепринятых суждения и поведение. В деревне Онегин заменил барщину оброком, чем вызвал ненависть своих соседей-помещиков, которые называли его «опаснейшим чудаком». Затворничество героя в деревне – своеобразный протест против норм светского общества, подавляющих в человеке личность, лишаящих его права быть самим собой. Но традиционное для русской литературы испытание дружбой и любовью показало, что внешнее отрицание общепринятых предрассудков и мнений ещё не означает внутреннего освобождения от них.

Он был достаточно искушен жизнью, чтобы должным образом оценить Татьяну и указать на неё Ленскому («Я выбрал бы другую, когда б я был, как ты, поэт»), но сам он не способен был любить ее. Любовь для Онегина предстает по-прежнему в виде «науки страсти нежной» или беспросветной скуки семейной жизни. Первый вариант невозможен в силу уважительного отношения героя к Татьяне, второй – из-за полного нежелания ограничивать свою свободу. Онегин в ответ на трогательное признание Татьяны читает ей отповедь, которая поражает своей бесчувственной рассудочностью, но так бы, наверное, поступил на его месте порядочный человек.

Испытание дружбой заканчивается для героя катастрофически. На именинах Татьяны, чувствуя негодование из-за того, что попал на «многолюдный пир», и видя смущение героини, Евгений решает подшутить над Ленским, приглашая Ольгу на танцы, за чем следует вызов на дуэль. Онегин, внутренне укоряя себя за глупую безрассудность, не может, тем не менее, пойти против «общественного мнения» и отменить дуэль, исходом которой становится смерть друга.

В восьмой главе Онегин предстает духовно обновленным, в нем ничего не осталось от прежнего холодного и рассудочного человека – он пылкий влюбленный, ничего не замечающий, кроме своей любви. В конце романа перед нами уже не романтический демон с преждевременно состарившейся душой, а герой, жаждущий счастья и любви. Герой впервые испытал истинное чувство, но оно обернулось новой драмой: Татьяна не может ответить на его запоздалую любовь.

Финал «Евгения Онегина» открытый. Пушкин оставляет своего героя на распутье, читатель не знает, что произойдет с ним дальше. Как тонко заметил критик Белинский, «мы думаем, что есть романы, в которых мысль в том и заключается, что в них нет конца, потому что в самой действительности бывают события без развязки».

## ДЕТСТВО, ВОСПИТАНИЕ, ОБРАЗОВАНИЕ

Евгений Онегин – молодой богатый аристократ, живущий в Петербурге:

«...Родился на берегах Невы...». Он родился в богатой, но разорившейся дворянской семье. Воспитание, которое получил Онегин, было губительным. Он вырос без матери. Отец, легкомысленный петербургский барин, не обращал на сына внимания, целиком и полностью отдаваясь своим делам, поручив его убогим гувернёрам - «мосье и мадам», а те в свою очередь холили парня. Его воспитывал француз-гувернер, который «...чтоб не измучилось дитя,/Учил его всему шутя,/Не докучал моралью строгой,/Слегка за шалости бранил/И в Летний сад гулять водил...».

Онегин не любит читать, но некоторые книги ему всё-таки нравятся: «...Хотя мы знаем, что Евгений/Издавна чтение разлюбил,/Однако ж несколько творений/ Он из опалы исключил:/ Певца Гяура и Жуана/ Да с ним ещё два-три романа...».

Евгений нигде не служит и ничем не занимается. В то время среди дворян было принято служить в армии или делать карьеру чиновника, но Онегин не занимается ни тем, ни другим: «...Томясь в бездействии досуга/ Без службы, без жены, без дел,/ Ничем заняться не умел...».

Евгений Онегин ведёт активную светскую жизнь, он ездит на все балы и вечера и возвращается домой под утро: «...Полусонный/ В постелю с бала едет он:/ А Петербург неугомонный/ Уж барабаном пробуждён...». «...Проснется за полдень, и снова/ До утра жизнь его готова/ Однообразна и пестра ...».

На первый взгляд жизнь Евгения привлекательна. Утренний туалет и чашка кофе или чаю сменялись к двум-трем часам дня прогулкой. Излюбленными местами гуляний петербургских франтов были Невский проспект и Английская набережная Невы, именно там Онегин и гулял: "Надев широкий боливар, Онегин едет на бульвар". Около четырех часов пополудни наступало время обеда. Молодой человек, ведущий холостой образ жизни, редко содержал повара и предпочитал обедать в ресторане.

Послеобеденное время молодой франт стремился "убить", заполнив промежуток между рестораном и балом.

Такую возможность давал театр, он был не только местом художественных зрелищ и своеобразным клубом, где происходили светские встречи, но и местом любовных интриг: «... Театр уж полон; ложи блещут;/Партер и кресла - все кипит;/В райке нетерпеливо плещут,/И, взвившись, занавес шумит... /Все хлопает. Онегин входит/ Идет меж кресел по ногам,/Двойной лорнет скосясь наводит/На ложи незнакомых дам...».

Представим себе: каждый день «то же, что и вчера». Но ведь Онегин образованный человек своего времени. Неужели ему это не надоело? Надоело! «...Рано чувства в нем остыли;/Ему наскучил свет и шум».

Сын богатого помещика, единственный наследник, он не умеет и не хочет трудиться: «Труд упорный ему был тошен». Он ведет скучную, пустую жизнь в Петербурге. Он вел типичный для молодежи того времени образ жизни: посещал балы, театры, рестораны. Богатство, роскошь, наслаждение жизнью, успех в свете и у женщин - вот что привлекало главного героя романа. Но светские развлечения ужасно надоели Онегину, который уже "давно зевал среди модных и старинных зал". Ему скучно и на балах, и в театре: "...Отворотился - и зевнул, и молвил: "Всех пора на смену; балеты долго я терпел, но и Дидло мне надоел". Это и неудивительно - на светскую жизнь у героя романа ушло около восьми лет. Но он был умен и стоял значительно выше типичных представителей светского общества. Поэтому со временем Онегин почувствовал отвращение к пустой праздной жизни. "Резкий, охлажденный ум" и пресыщение удовольствиями заставили Онегина разочароваться, "русская хандра им овладела". Он ведет скучную, пустую жизнь в Петербурге. Устав от яркой суетной жизни света, «Онегин дома заперся», он пытается приобщиться к какой-нибудь деятельности: «...Хотел писать — но труд упорный/Ему был тошен; ничего/Не вышло из пера его...».

Онегин начинает читать, но скоро полку с книгами он «задернул траурной тафтой». Онегин не находит себе места в жизни. Потом так же скучает в деревне. Если же он чем-то и увлекается, то ненадолго и лишь для того, «чтоб только время проводить».

Когда Онегин узнаёт, что его дядя при смерти, он не чувствует жалости к нему, но готов притворяться ради получения наследства: «...Приготовляясь, денег ради, /На вздохи, скуку и обман...». Евгений скучает везде, где бы он ни находился – дома, в театре, в деревне: «...Онегин, скукой вновь гоним...». Онегин скучает даже в путешествиях: «...И путешествия ему,/ Как всё на свете, надоели...». Онегин скучает даже в путешествиях: «...И путешествия ему,/ Как всё на свете, надоели...».

Задание 1

**1 вариант** – биографы Евгения Онегина. Восстановите биографию Онегина и заполните таблицу. 1 – 14 строфы.

Этап жизни	цитата	комментарий
1. Где родился.		
2. Родители.		
3. Как учили и воспитывали.		
4. Круг чтения.		
5. «Наука страсти нежной»		
6. Авторское отношение к герою		

Вывод:

## Задаие 2

- **Онегин и Пушкин: «всегда я рад заметить разность между Онегиным и мной»**

Основание для сравнения	Пушкин	Онегин
1. Образование		
2. Отношение к творчеству		
3. Отношение к друзьям и любви		
4. Отношение к театру		
5. Отношение к моде		
6. Герои и общество (45)		
7. Отношение к природе (54, 55, 56, 57, 58)		

Вывод:

### Задание 3

Исповедь Онегина

1. Почему Онегин отказывает Татьяне во взаимности?
2. Как он ей пытается «подсластить пилюлю»?
3. Какие доводы он находит?
4. Какую картину будущей семейной жизни он рисует Татьяне?

### Задание 4

Чем завершается встреча в саду?

Прочтите строфу 22. В чём значение строф, предваряющей и завершающей свидание?

Как относится автор к объяснению в саду? Выделите в тексте.

Почему рядом с осуждением звучит и сочувствие?

## Раздел. II Герой нашего времени

**Тема 2.1. М.Ю. Лермонтов. «Герой нашего времени». Сюжет и композиция романа.**

**Критерии оценивания:**

1. Анализирует художественное произведение.
2. Высказывает собственное мнение о прочитанном произведении
3. Аргументирует авторскую позицию.

**Тема романа Лермонтова «Герой нашего времени» (1840)** — изображение общественной ситуации 30 — 40-х годов XIX века. Этот период в истории России принято называть «межвременьем», потому что общество переживало так называемую смену идеалов. Восстание декабристов потерпело поражение, что свидетельствовало об ошибочности их общественно-политических убеждений. Но, разочаровавшись в декабристских идеалах, общество пока ещё не сформировало новых общественных целей. Таким образом, молодые люди (в том числе и Лермонтов), живущие в 30 — 40-е годы, могут быть отнесены к «потерянному поколению»: они находятся как бы на распутье. Старые идеалы уже отвергнуты, а новые ещё не найдены. Лермонтов так писал о своём поколении в стихотворении «Дума» (1838): И жизнь уж нас томит, как ровный путь без цели, Как пир на празднике чужом.

**Идея романа выражена в самом заглавии** — «Герой нашего времени». Так Лермонтов назвал Печорина. Характеристика главного героя весьма иронична, потому что слово «герой» может быть понято по крайней мере в трёх значениях. Во-первых, герой — это просто участник события; во-

вторых, герой — это человек, совершивший подвиг доблести и чести; в-третьих, слово «герой» может употребляться иронически, когда этим словом называется недостойный человек, то есть «герой» воспринимается как «антигерой». Ирония писателя заключается в том, что автор не объясняет, в каком значении он употребляет слово «герой». В предисловии к «Журналу Печорина» автор пишет: «Может быть, некоторые читатели захотят узнать моё мнение о характере Печорина. Мой ответ — заглавие этой книги. "Да это злая ирония!" — скажут они. — "Не знаю"».

«Герой нашего времени» — социально-психологический роман: Лермонтов описывает состояние русского общества в период межвременья, а главное внимание уделяет раскрытию характера Печорина — представителя современного российского общества. И сюжет, и композиция служат решению этой художественной задачи.

**Сюжет романа необычен.** В нём отсутствует экспозиция: читатель ничего не знает о жизни Печорина до его приезда на Кавказ, кто его родители, как он воспитывался, какое у него образование, почему он оказался на Кавказе. В сюжете нет и завязки — например приезда Печорина на Кавказ. В романе само действие представлено как ряд эпизодов из жизни главного героя, описанных в пяти повестях. Поэтому в романе пять кульминаций, которые одновременно являются кульминациями отдельных повестей. В романе есть развязка: это сообщение, что «Печорин, возвращаясь из Персии, умер» (предисловие к «Журналу Печорина»). Таким образом, общая сюжетная линия романа представлена только кульминациями и развязкой.

Каждая отдельная повесть имеет свой законченный сюжет. Это можно легко доказать на примере «Тамани». Завязкой повести является ночная сцена, когда Печорин случайно подглядел встречу контрабандистов. Описание же городка Тамани, дома, где Печорин получил временный постой, и обитателей этого дома — экспозиция повести. Кульминацией становится сцена ночного свидания, в результате которого герой чуть не утонул. Развязка наступает сразу же после неудачного свидания: Печорин видит, как девушка-контрабандистка уплывает со своим милым Янко, прихватив большие узлы, в которых, как потом выяснилось, были вещи, украденные у Печорина. Повесть заканчивается своеобразным эпилогом, где главный герой рассуждает о своём приключении и о своей несчастной судьбе — разрушать всё вокруг себя.

**Композиция романа также, как и сюжет, необычна.** Как уже было отмечено, общий сюжет романа не имеет экспозиции и завязки, а развязка находится в середине текста. Весь роман построен по кольцевой композиции: начинается с «Бэлы» и кончается «Фаталистом», то есть время обеих повестей относится к периоду службы главного героя в далёкой горной крепости, вначале и в конце присутствуют два героя — Максим Максимович и Печорин.

Кроме того, пять повестей, которые составляют всё произведение, расположены странным образом, с нарушением временной последовательности. По намёкам, разбросанным в романе, учитывая логику развития действия, можно утверждать, что повести должны быть расположены следующим образом: «Княжна Мери», «Бэла», одновременно с ней «Фаталист», потом «Максим Максимович». Литературоведы спорят о месте в этом ряду повести «Тамань». По одной версии «Тамань» открывает приключения Печорина на Кавказе, по другой — эта повесть может быть поставлена в любое место хронологической цепи, потому что в «Тамани» отсутствуют какие-либо сведения или намёки на события в других повестях. Из приведённых точек зрения более убедительной кажется вторая. Повести в романе расположены не в хронологической последовательности, а именно: «Бэла», «Максим Максимович», «Тамань», «Княжна Мери», «Фаталист». Почему же Лермонтов выбирает именно такое построение? Потому что для писателя важна прежде всего не временная последовательность, но наиболее полное раскрытие характера главного героя. Избранная писателем очерёдность повестей лучше всего служит поставленной задаче.

**Характер Печорина раскрывается постепенно.** В «Бэле» о главном герое рассказывает Максим Максимович, человек добрый, честный, но довольно ограниченный, недостаточно образованный для того, чтобы понять Печорина. В результате, из рассказа штабс-капитана, Печорина можно представить крайним эгоистом, который по своей прихоти, не задумываясь, губит Бэлу. Печорин — человек, который сам для себя устанавливает правила поведения: он помогает Азамату украсть у Казбича чудесную лошадь, что явно противоречит кодексу чести русского офицера. Но, несмотря на такие неприглядные поступки, Максим Максимович замечает, что характер Печорина противоречив: Григорий Александрович быстро охладил к Бэле, однако очень тяжело переживал её смерть; он не боялся на охоте идти против кабана, но бледнел от скрипа двери и т.д. Эти непонятные противоречия оставляют у читателя впечатление, что Печорин не заурядный злодей и эгоист, а человек с неоднозначным, сложным (то есть интересным) характером.

Такое впечатление усиливается во второй повести, где Печорина описывает безымянный офицер-путешественник, более близкий главному герою по взглядам и развитию, чем Максим Максимович. Офицер наблюдает во Владикавказе нетоварищеское поведение Печорина, который не спешит встретиться с добрым штабс-капитаном, но одновременно наблюдатель отмечает, что Печорин

поблел и принуждённо зевнул, когда Максим Максимович упомянул о Бэле. Кроме того, рассказчик даёт психологический портрет Печорина, в котором сочетаются самые противоречивые черты. Волосы у героя светлые, а усы и брови тёмные; походка небрежная и ленивая, а руками не размахивает; у него стройная, крепкая фигура, а сидит он так, как будто у него в спине нет ни одной косточки; на вид ему тридцать лет, а в улыбке есть что-то детское и т.д. Это портретное описание ещё больше подчёркивает противоречивость характера главного героя.

Три последние повести составляют дневник («журнал», как говорили во времена Лермонтова), в котором Печорин сам рассказывает о себе и своих мыслях. Из «Тамани» выясняется, что Григорий Александрович имеет чрезвычайно деятельную натуру: из любопытства, не задумываясь о последствиях, он вмешивается в жизнь совершенно посторонних людей. Из самых опасных ситуаций ему удаётся успешно выпутаться (не умея плавать, он бесстрашно отправляется в лодке на свидание и в критический момент успевает - таки скинуть девушку в воду). Заканчивая свой рассказ о случае в Тамани, Печорин, однако, не очень радуется счастливому финалу, но с грустью отмечает, что и здесь, как обычно, оставил после своего приключения только беды и разрушения, вопреки собственным желаниям.

В «Княжне Мери» к прежним чертам героя (эгоизму, презрению к общепринятым правилам чести, таланту подчинять себе окружающих, влюблять в себя дам и вызывать ненависть кавалеров) добавляется очень важная черта, которая выясняется в решительный момент жизни Печорина — из ночных размышлений перед дуэлью. Григорий Александрович, вполне допуская, что завтра может быть убит, подводит своеобразный итог прожитой жизни. Он спрашивает себя, для чего жил, ради какой цели родился, и не находит ответов. Перед читателем предстаёт страдающий от собственной бесполезности, одиночества человек, о котором никто не пожалеет, никто не заплачет в случае его смерти.

В последней повести «Фаталист» автор отодвигает на второй план эпизоды, в которых проявляется уже известный читателю эгоизм Печорина (бессердечное пари с Вуlichem), а подробно описывает успешный захват пьяного казака, который произошёл бескровно, благодаря решимости и смелости Печорина. Автор доказывает, что главный герой способен не только на эгоистические поступки, но и на деятельное добро. Таким образом, характер Печорина поворачивается к читателю совершенно неожиданной стороной.

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что роман «Герой нашего времени» чрезвычайно сложен как по построению, так и по идейному содержанию. Эта сложность обусловлена, в свою очередь, психологической неоднозначностью образа Печорина.

Общий сюжет произведения имеет практически только два обязательных элемента — пять кульминаций и развязку. Композиция кольцевая и, кроме этого, необычная потому, что нарушены, во-первых, логическая последовательность элементов общего сюжета (развязка находится в середине романа), во-вторых, временная последовательность событий. Такое построение подчинено постепенному раскрытию характера главного героя — от бессердечного эгоиста и циника в начале романа до очень привлекательного человека, способного на благородные поступки, в конце. Иными словами, последовательность повестей в «Герое нашего времени» мотивируется не только сменой рассказчиков (Максим Максимович, автор, Печорин), но и постепенным знакомством читателя с главным героем.

### **Задание 1**

Определите тему произведения

### **Задание 2**

Какова основная идея этого произведения?

### **Задание 3.**

Укажите, как Лермонтов расположил главы романа «Герой нашего времени».

### **Задание 4**

Как должны быть расположены главы, чтобы была соблюдена хронологическая последовательность событий?

### **Задание 5.**

Найдите временные указатели в каждой из повестей и объясните, какова хронологическая последовательность событий в романе.

- Объясните, почему Лермонтов нарушил хронологическую последовательность?

- В чем особенности жанра романа?

- Да и роман ли это? Можно ли называть собрание повестей романом?

## Тема 2.2. Образ Печорина

### Критерии оценивания:

1. Передает содержание текста произведения или фрагмента путем творческого воспроизведения;
2. Применяет изобразительно-выразительные средства при передаче содержания.
3. Выделяет особенности построения произведения, тему, идею.

Творчество М. Ю. Лермонтова относится к эпохе николаевской реакции. Напуганный восстанием декабристов, царь пресекал всякое проявление свободомыслия. А. И. Герцен писал: «Людьми овладело глубокое и всеобщее уныние».

Эти настроения нашли отражение как во всей литературе, так и в творчестве М. Ю. Лермонтова: «Печально я гляжу на наше поколение! Его грядущее – иль пусто, иль темно» (стихотворение «Дума»).

Наиболее полно образ одинокого разочарованного человека, не находящего применения своим способностям, раскрыт Лермонтовым в романе «Герой нашего времени».

Григорий Александрович Печорин – дворянин, молодой офицер, переведённый на Кавказ из России. Он был хорош собой: среднего роста, стройный, широкоплечий и крепкий. «Белокурые волосы, вьющиеся от природы, живописно обрисовывали... благородный лоб». Странное впечатление производили его карие глаза: «они не смеялись, когда он смеялся». Проницательный взгляд их был холоден и тяжёл. Аристократическая внешность и привычки изобличали порядочного человека из общества. Во всём его облике чувствовалась какая-то преждевременная душевная усталость: «Его походка была небрежна и ленива... Когда он опустился на скамью, то прямой стан его согнулся... положение всего его тела изобразило какую-то нервическую слабость».

Речь Печорина проста, точна и выразительна, часто иронична и насмешлива: «По правде, мы ко всему довольно равнодушны, кроме самих себя». Высказывания героя свидетельствуют о глубине натуры и одарённости.

Действительно, от природы Печорин был наделён многими прекрасными качествами: он умён, понимает людей, способен к состраданию и благородным порывам.

После смерти Бэлы он «был долго нездоров, исхудал». Спустя пять лет он по-прежнему бледнеет при одном упоминании её имени.

Герой глубоко и искренне любит Веру. Поняв, что может потерять её навеки, он, как безумный, прыгает на коня и бросается вдогонку. Загнав коня, он «плакал горько, не стараясь удерживать слёз и рыданий».

В эпизоде поединка Печорин нравственно несравненно выше своего соперника, и тем не менее чувствует раскаяние из-за гибели Грушницкого.

К сожалению, добрые побуждения и благородные поступки Печорина слишком часто отступают перед его эгоизмом, доходящим до жестокости. В поступках он руководствуется своими прихотями, поэтому часто становится «причиною несчастья других».

Загублена жизнь прекрасной черкешенки Бэлы, Максим Максимыч разочарован в лучших дружеских чувствах, потревожены «честные контрабандисты», Грушницкий убит на дуэли, душевную трагедию переживает княжна Мери.

Все окружающие Печорина люди тянутся к нему как к незаурядной личности, но понять его противоречивую натуру способен не каждый.

Добрый, простодушный Максим Максимыч обижен холодностью Печорина при встрече, но он не понимает, что они слишком разные люди, поэтому не могут быть друзьями. За эгоизмом Печорина он не видит горькой обречённости того на одиночество.

Княжна Мери не способна понять, что для Печорина неприемлема женитьба и семья в соответствии с требованиями светского общества. Он всю жизнь отвергал свет и не может соблюдать его условности.

Печорина не привлекают тихие семейные радости, он ищет другого, более серьёзного применения своим способностям. Он чувствует «в душе силы необъятные», «назначение высокое», но применить их не может. Печорин ищет смысла в жизни, но не находит его ни в науке, ни в любви. Удовольствия ему быстро опротивели, большой свет надоел, любовь оставила сердце пустым. Он стал

учиться, но увидел, что счастья и удачи добиваются в жизни невежды. Герой приходит к выводу: «Моя бесцветная молодость протекала в борьбе с собой и светом; лучшие мои чувства, боясь насмешки, я хоронил в глубине сердца; они там и умерли».

Бесцельность его жизни угнетает Печорина, съедает его изнутри. Ему становится скучно. Хладнокровно он смотрит в глаза смерти: «Что ж? умереть так умереть! Потеря для мира небольшая; да и мне самому порядочно уж скучно».

Печорин сам называет себя « нравственным калекой». Кто же искалечил его? «Во мне душа испорчена светом, жизнь моя становится пустее день ото дня», - отвечает герой.

Итак, виновато общество, условия жизни.

В образе Печорина Лермонтов ценил прежде всего его типичность, отражение существенных черт целого поколения. История жизни Печорина позволила автору раскрыть «едкие истины», указать «болезнь» этого общества.

Задание 1.

- Подберите описание каждому герою

Печорин	Маским Максимыч	Азамат	Бэла	Казбич
На нем был офицерский сюртук без эполет и черкесская мохнатая шапка. Он казался лет пятидесяти; смуглый цвет лица его показывал, что оно давно знакомо с закавказским солнцем, и преждевременно поседевшие усы не соответствовали его твердой походке и бодрому виду.	офицер, молодой человек лет двадцати пяти. Он был такой тоненький, беленький, на нем мундир был такой новенький. Славный был малый, смею вас уверить; только немножко странен.	рожа у него была самая разбойничья: маленький, сухой, широкоплечий.	меньшая дочь хозяйина, девушка лет шестнадцати. она была хороша: высокая, тоненькая, глаза черные, как у горной серны, так и заглядывали нам в душу.	мальчик лет пятнадцати. был головорез, проворный на что хочешь: шапку ли поднять на всем скаку, из ружья ли стрелять. Одно было в нем нехорошо: ужасно падок был на деньги.

Задание 2.

"Жизненные принципы Печорина" - выпишите цитаты в таблицу:

Печорин о...	Цитаты
1) своём поколении	<i>Мы не способны более к великим жертвам, ни для блага человечества, ни даже для собственного нашего счастья.</i>
2) дружбе	
3) женщинах	
4) самом себе	
5) любви	
6) своём отношении к светскому обществу	

7) отношении светского общества к себе	
8) счастье	
9) смысле жизни	

Задание 3.

Что означает слово "фаталист"? Почему роман завершается именно главой «Фаталист»?

Задание 4.

Почему рассказ об истории любви Печорина и Бэлы ведётся от лица Максима Максимыча?

### III Раздел. Человек и право

Тема 3.1.Ф.Достоевский «Преступление и наказание». Герои и сюжетные линии.

Критерии оценивания:

- 1) Аргументирует авторскую позицию;
- 2) Строит доказательное высказывание с опорой на текст произведения;
- 3) Высказывает свое отношение к теме произведения и системе персонажей.

#### 1. История создания романа

• Замысел написания романа относится, вероятно, ко времени пребывания Ф. М. Достоевского на каторге. 9 октября 1859 г. из Твери он пишет брату: «В декабре я начну роман... Не помнишь ли я тебе говорил про одну исповедь - роман, который я хотел писать после всех, говоря, что еще самому нужно пережить. На днях я совершенно решил писать его немедленно... Все сердце мое с кровью положится в этот роман. Я задумал его в каторге, лежа на нарах, в тяжелую минуту грусти и саморазложения... Исповедь окончательно утвердит мое имя».

• Замысел романа вынашивался автором более 6 лет.

• В Висбадене в 1865 г. Достоевский задумал повесть, замысел которой стал основой для будущего романа «Преступление и наказание».

• Сам Достоевский определяет содержание своего произведения таким образом: «Это - психологический отчет одного преступления... Молодой человек, исключенный из студентов университета, мещанин по происхождению и живущий в крайней бедности, по легкомыслию, по шатости в понятиях, поддавшись некоторым странным, «недоконченным» идеям, которые носятся в воздухе, решил разом выйти из скверного своего положения. Он решил убить одну старуху, титулярную советницу, дающую деньги на проценты. ...

В повести моей есть, кроме того, намек на ту мысль, что налагаемое юридическое наказание за преступление гораздо меньше устрашает преступника, чем думают законодатели, отчасти потому, что *он и сам его нравственно требует*».

#### 2. Сюжет, композиция, жанр

Первоначальный замысел об «идейном убийце» распадается на две неравные части, которые и составляют основу сюжета.

Особенности композиции романа также связаны с его содержанием

Преступление	Наказание
Занимает 1 часть повествования	Описывается в 5 частях
Рассказывается о замысле и совершении преступления	Рассказывается о влиянии преступления на душу Раскольникова и пути героя к постепенному раскаянию



### Жанр романа

роман	◆ социально-бытовой
	◆ детективный
	◆ любовный
	◆ психологический
	◆ философский
	◆ религиозный

### 3. Символика цвета, имен и чисел в романе

Основной цвет романа - желтый:

Герои	Встречается желтый цвет
Раскольников	Желтая каморка с желтенькими обоями; «Тяжелая, желчная, злая улыбка змеилась по его губам».
Соня	Комната с «желтоватыми, обшмыганными и истасканными обоями».
Порфирий Петрович	Мебель из «желтого отполированного дерева».
Свидригайлов	Желтый цвет обоев в комнате гостиницы, где остановился герой.
Старуха-процентщица	Одета в «истрепанную и пожелтелую кацавейку», комната обставлена мебелью из желтого дерева.
Желтый цвет в романе создает дополнительное ощущение болезненности, усиливает атмосферу нездоровья, расстройства, надрыва, истеричности и одновременно затхлости и безысходности.	

### У Достоевского тщательно продуманы имена и фамилии героев:

Имя	Его значение в романе
Раскольников	«Раскол» - «раздвоение» - с одной стороны страстная любовь к людям, с другой - полное безразличие к своим интересам.
София	Смиренномудрие, Соня Мармеладова - смиренно несет крест, выпавший на ее долю, и верит в победу добра и справедливости.
Лебезятников	Человек, способный подличать, лебезить, поддакивать. Но автор переводит героя в новую категорию (сцена со сторублевкой), когда честное сердце Лебезятникова не выдерживает и он вступает за Сонечку и раскрывает замысел Лужина.
Авдотья Романовна (сестра Раскольникова)	Прототипом этой героини является Авдотья Яковлевна Панаева, первая любовь писателя.
Разумихин	Рассудительный Лужин, ошибаясь, называет героя «Рассудкиным».
Лизавета Ивановна	«Елисавета» - почитающая Бога.

### Число «три» в романе

Герой	Как связан с числом «3»
Марфа Петровна	Оставила три тысячи рублей Дуне по завещанию.
Соня	Вынесла Мармеладову на похмелье свои последние тридцать копеек.
Соня	Катерине Ивановне «выложила тридцать целковых».
Марфа Петровна	Выкупила Свидригайлова за тридцать тысяч сребреников.
Свидригайлов	Хотел предложить Дуне до тридцати тысяч.
Раскольников	Трижды позвонил в колокольчик старухи.
Раскольников	Трижды встречается с Порфирием Петровичем.
Дуня	Стреляет в Свидригайлова в трех шагах.
Разумихин	Три часа дожидается, пока проснется Раскольников.
Свидригайлов	Вручает Соне три билета.
Марфа Петровна	«Три раза приходила» к Свидригайлову.
Раскольников	Думает, что у Сони три дороги, когда она стоит в трех шагах от стола.
Соня	В ее комнате три больших окна.

### Число «семь» в романе

♦ Согласно учению пифагорийцев, число 7 является символом святости, здоровья и разума, Число 7 называют «истинно святым числом», так как число 7-это соединение числа 3, символизирующего божественное совершенство, и числа 4, числа, которое относят к числам мирового порядка. Напрашивается вывод, что число 7 является символом «союза» Бога с человеком, символом общения между Богом и его творением.

Деталь, эпизод романа	Как связано с числом «7»?
Сам роман	Состоит из 6 частей и эпилога.
1-я и 2-я части романа	Состоят из 7 глав.
7 часов вечера	Роковое время для Раскольникова, так как на это время он назначает убийство старухи-процентщицы.
7 лет каторги	Такой срок определен в качестве наказания герою романа.
7 лет	Прожил Свидригайлов со своей женой, Марфой Петровной.
7 детей	У портного Капернауова.
Раскольников в 7 лет	Видит сон, в котором представляет себя семилетним мальчиком.
730 шагов	До дома старухи-процентщицы.

Задаие 1.

Составьте синквейн к образу одного из героев романа.

Справка.

Синквейн –это стихотворная форма из пяти строк.

- 1 строка: слово – существительное (тема синквейна).
- 2 строка: два прилагательных, раскрывающих тему синквейна.
- 3 строка – три глагола, описывающих действия, относящиеся к теме синквейна.
- 4 строка: фраза, при помощи которой нужно выразить своё отношение к теме.
- 5 строка: слово-резюме, которое даёт новую интерпретацию темы, выражает личное отношение автора синквейна к теме.

Задание 2.

Составьте «досье» на одного из героев романа

Пример «досье» 1:

ФИО: Раскольников Родион Романович.

Возраст: 23-24 года.

Детство: родился и вырос в крошечном городишке.

Сословие: дворянин.

Место жительства: Петербург.

Социальное положение: бывший студент, бросивший учебу в Петербургском университете на юридическом факультете.

Род занятий: ранее давал частные уроки.

Материальное положение: «задавлен бедностью».

Жилищные условия: снимает каморку, похожую на шкаф.

Черты характера: гордый, самоуверенный, решительный, сочувствует униженным и оскорбленным.

Семейное положение: холост.

Родные: отец и младший брат умерли. Мать Пульхерия Александровна, сестра Дуня (Авдотья Романовна).

Публикации: статья «О преступлении».

Друзья: Разумихин.

### Тема 3.2. Теория Раскольникова

#### Теория Раскольникова

В романе автор представляет теорию Раскольникова

о «делении людей на два разряда»

Обыкновенные люди	Необыкновенные люди
«Материал, служащий единственно для зарождения себе подобных».	«Имеющие дар или талант сказать в среде своей новое слово».
Живут в послушании.	Переступают закон во имя лучшего.
Эти люди не могут заслуживать к себе сожаления, их жизнь ничего не стоит, если ей придется жертвовать для достижения великих целей «особенным людям».	Если ради своей идеи таким людям необходимо будет переступить «через труп, через кровь», то они «внутри себя, по совести» могут «дать себе разрешение перешагнуть через кровь».
«Обыкновенный» человек, слабый и бессильный, не способный изменить своей участи.	Ликург, Соломон, Магомет, Наполеон - «необыкновенные» люди, давали новые законы жизни, меняли жизнь, разрушая старое, не останавливаясь перед необходимостью пролития крови.

Раскольников в своей теории утверждает, что на земле нет справедливости и должен прийти спаситель, который разрушит несправедливое общество и создаст общество счастливых людей. Но при этом Раскольников путь к счастью людей видит в необходимости насилия и пролития крови.

### Основная формула теории Раскольникова

За одну жизнь - тысячи жизней, спасенных от гниения и разложения.

Одна смерть и сто жизней взамен.

«Да ведь тут арифметика!»

**Герой ищет ответ на вопрос: можно ли, преступив законы нравственности, прийти к счастью?**

### 5. Причины преступления

Социальные	Нравственные
Крайняя степень нищеты героя.	Желание проверить теорию.
Болезненное и раздраженное состояние героя.	Понять, к какой категории относится сам герой (Раскольников).
Всеобщая несправедливость жизни.	Боль за униженных бедных, великая любовь к людям.
Знакомство с Мармеладовым и рассказ Мармеладова о своей семье.	
Письмо матери с сообщением о предполагаемом замужестве сестры Дуни.	
Встреча на бульваре с обманутой девушкой.	

### Раскольников о мотивах преступления в разговоре с Соней:

1	...ну да, чтоб ограбить...
2	...если б только я зарезал из того, что голоден был, то я бы теперь... счастлив был!
3	Вот что: я хотел наполеоном сделаться, оттого и убил...
4	Ну, вот и я решил, завладев старухиными деньгами, употребить их на мои первые годы, не мучая мать на обеспечение себя в университете, на первые шаги после университета... и на новую независимую дорогу стать...
5	И я теперь знаю, Соня, что крепок и силен умом и духом, тот над ними и властелин! Кто много посмеет, тот у них и прав...
6	И не деньги, главное, нужны мне были, Соня, когда я убил; не столько деньги нужны были, как другое... Другое толкало меня под руки; мне надо было узнать тогда, и поскорее узнать, вошь ли я, как все, или человек? Смогу ли я переступить, или не смогу! Осмелюсь ли нагнуться и взять, или нет? Тварь ли я дрожащая, или право имею...

### 6. Хроника преступления

Было задумано	Произошло на самом деле
Назначил время преступления на семь вечера, так как Лизаветы не должно быть дома.	Чуть не пропустил назначенный срок.
Поменять шляпу на картуз.	Забыл, пошел в шляпе.
Взять топор в кухне.	В кухне взять топор не смог, случайно взял в каморке дворника.
Должен был быть осторожным и предусмотрительным.	Забывает проверить, закрыта ли на крючок входная дверь в квартире старухи-процентщицы.
Собирался убить «зловредную, гадкую, никому не нужную вошь», освободить от нее Лизавету.	Убивает и Лизавету, самую незащищенную и слабую.
На вырученные деньги собирался изменить свою жизнь и облегчить жизнь самым близким для него людям.	Не может воспользоваться украденным, от самых дорогих людей вынужден отгородиться молчанием.

## 7. Петербург в романе

- Город - не фон, на котором разворачивается действие романа, а один из героев романа.

1. Двойственность Петербурга	
Грязные и душные улицы, пыльные и вонючие площади	Величественная, прохладная Нева.
2. Совпадение состояния героев и города	
Герои чувствуют себя одинокими, они раздражены и в то же время беззащитны (Мармеладов, Катерина Ивановна, Соня, Лизавета, Раскольников).	Город погружен в духоту, он сам является причиной для раздражения и болезненного состояния героев.
3. Общее впечатление, которое создают описания улиц, площадей, людей на улицах и в распивочных - это ощущение враждебности, атмосфера безысходности. Город как бы теснит, давит людей, подталкивает их к скандалам и даже на преступления.	

## 8. Интерьеры в романе

Герой	Где он живет
Раскольников	Каморка, гроб, шкаф: «Это была крошечная клетушка, шагов в шесть длиной, имевшая самый жалкий вид со своими желтенькими пыльными и всюду отставшими от стен обоями, и до того низкая, что чуть-чуть высокому человеку становилось в ней жутко...» (часть 1, гл. 3).
Соня	«Сарай»: «Сонина комната походила как будто на сарай, имела вид весьма неправильного четырехугольника, и это придавало ей что-то уродливое. Стена стремя окнами, выходившая на канаву, перерезывала комнату как-то вкось, отчего один угол, ужасно острый, убегал куда-то вглубь... другой же угол был уж слишком безобразно тупой. Во всей этой большой комнате почти совсем не было мебели...» (часть 4, гл. 4).
Мармеладовы	Проходной угол: «Беднейшая комната шагов в десять в длину... Через задний угол была протянута дырявая простыня. За нею, вероятно, помещалась кровать. В самой же комнате было всего только два стула и клеенчатый очень ободранный диван, перед

которым стоял старый, кухонный сосновый стол... на краю стоял догоравший сальный огарок в железном подсвечнике» (часть 1, гл. 2).

### 9. Двойники Раскольникова

	<b>Петр Петрович Лужин</b>	<b>Аркадий Иванович Свидригайлов</b>
Теория	«Возлюби, прежде всех одного себя, ибо все на свете на личном интересе основано. Возлюбишь одного себя, то и дела свои обделаешь как следует и кафтан твой останется цел...»	«Человеку все позволено»
Поступки	Желание жениться на Дуне, чтобы властвовать над ней и держать ее в постоянной зависимости от себя.  Пытается опорочить Соню, для чего подсовывает ей сторублевую купюру. Этот поступок нужен Лужину, чтобы поссорить Родиона Раскольникова с родственниками.	Азартный игрок; доводит до самоубийства своего слугу Филиппа; жестоко оскорбил девочку, пытался обесчестить Дуню; его подозревают в причастности к отравлению его жены; подслушал признание Раскольникова о совершении убийства; пытается шантажировать Дуню, угрожая донести на Родиона Раскольникова.  Но: дает деньги на содержание сирот Катерины Ивановны и Соне, чтобы она могла сопровождать Раскольникова на каторгу.  Заканчивает жизнь самоубийством.
Что объединяет героев и отличает их от Раскольникова		Считают себя «сильными мира сего», живут и действуют по принципу «все позволено», их теории приобретают откровенно бесчеловечный, циничный характер.

### 10. Две правды в романе

<b>Соня</b>	<b>Раскольников</b>
<b>преступники</b>	
Преступает нравственный закон.	Преступает уголовный закон.
Чтобы облегчить жизнь близких приносит в жертву себя.	Чтобы проверить правильность своей теории приносит в жертву двух беззащитных женщин.
Страдания достигают предела. Идет на позор, унижения.	Бунтарь, не желающий смириться с несправедливыми законами общества.
Не возмущается и не протестует. Ее удел - незаметное подвижничество.	Мания превосходства и вседозволенности.
Все ее поступки определяются христианскими заповедями и религиозными законами.	Свои совершает на основании придуманной теории о «сильной личности». Чувствует уязвимость своей теории, несостоятельность и обреченность индивидуализма.
Героев спасет вера, сострадание, им помогает сила души и характера. Каждый из героев приходит к осознанию ценности любой человеческой жизни.	

**Восстановите хронику преступления (работа в парах: один заполняет первую колонку, другой-вторую)**

Было задумано	Произошло на самом деле
Назначил время преступления на семь вечера, так как Лизаветы не должно быть дома.	
Поменять шляпу на картуз.	
Взять топор на кухне.	
Должен быть осторожным и предусмотрительным.	
Собирался убить «зловредную. гадкую, никому не нужную вошь», освободить от нее Лизавету.	
На вырученные деньги собирался изменить свою жизнь и облегчить жизнь самым близким для него людям.	

**Задание 2.**

Перечитайте четвертую главу пятой части романа «Преступление и наказание» и выполните задания.

Ответьте на вопросы: «Почему Раскольников признается Соне в преступлении?», «Как и когда происходит признание?»

Выпишите цитаты из текста, отвечающие на вопрос: «Что говорит Раскольников Соне о мотивах преступления?»

**Задание 3.**

«Письмо с пробелами»

(восстановите недостающие слова в описании комнаты Раскольникова)

"...с ненавистью посмотрел на свою каморку. Это была \_\_\_\_\_, шагов в шесть длиной, имевшая самый \_\_\_\_\_ вид с своими \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ и всюду \_\_\_\_\_ от стены обоями, и до того \_\_\_\_\_, что чуть-чуть высокому человеку становилось в ней \_\_\_\_\_, и всё казалось, что вот-вот \_\_\_\_\_. Мебель соответствовала помещению: было три \_\_\_\_\_ стула, не совсем \_\_\_\_\_, крашенный стол в углу, на котором лежало несколько тетрадей и книг; уже по тому одному, как они были запылены, видно было, что до них давно уже не \_\_\_\_\_; и, наконец, \_\_\_\_\_ софа, занимавшая чуть не всю стену и половину ширины всей комнаты, когда-то обитая \_\_\_\_\_, но теперь в \_\_\_\_\_ и служившая постелью Раскольникову. Часто он спал на ней так, как был, не раздеваясь, \_\_\_\_\_, покрываясь своим старым, \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ и с одною \_\_\_\_\_ подушкой в головах, под которую подкладывал всё что имел белья, чистого и заношенного, чтобы было повыше изголовье. Перед софой стоял маленький столик. Трудно было более \_\_\_\_\_ и обнеряшиться..."

**Задание 4.**

«Пятиминутное эссе»

(в конце любого урока просим обучающихся написать, что они узнали по данной теме, и задать вопрос, на который они так и не получили ответа).

### Тема 3.3. Н.А. Островский «Бесприданница».

#### Критерии оценивания:

- 1) Выделяет художественные особенности текста;
  - 2) Вычленяет тему и проблему произведения на основе его анализа
- История создания

Идеи своих произведений Александр Николаевич Островский черпал из судебных дел — в 1843 году по желанию отца он устроился писцом в Московский совестный суд. Затем ему на некоторое время пришлось быть в роли мирового судьи Кинешемского уезда. Наблюдая за различными судебными разбирательствами, Александр Николаевич вдохновлялся самыми острыми бытовыми и социальными конфликтами.

Александр Островский был театральным драматургом, поэтому все пьесы писал в относительно короткие сроки. Однако пьеса «Бесприданница», идею которой автор задумал 4 ноября в 1874 году, была полностью готова только к 17 октября 1878 года. Параллельно с «Бесприданницей» А.Н. Островский написал еще несколько пьес: «Волки и овцы», «Богатые невесты», «Правда хорошо, а счастье лучше», «Последняя жертва».

Смысл названия пьесы очевиден. Лариса Огудалова — девушка, произошедшая из дворянской, но небогатой семьи. Лариса совсем не имеет приданого, чтобы найти себе «достойного» и богатого жениха. Однако таланты Ларисы выделяют ее среди остальных, поэтому представители «высшего общества» не против познакомиться с главной героиней.

Автор считал свою сороковую, юбилейную, пьесу лучшим произведением, которое он когда-либо написал. Но «Бесприданницу» встретили весьма холодно. Критики и давние поклонники Александра Островского были довольно разочарованы пьесой — её сочли заурядной и скучноватой, к тому же с банальным сюжетом. На многие годы о «Бесприданнице» забыли.

Жанр, направление, конфликт

Пьеса «Бесприданница» написана в жанре психологической драмы. Главные герои произведения изображены в действиях, столкновениях. В пьесе присутствует острый конфликт, изображенный на фоне общества.

«Бесприданница» относится к такому литературному направлению, как реализм. Пьеса отражает действительность, происходит социальная детерминация личности — характер героев обуславливается общественной средой. В драме присутствует глубокий психологизм, Островский вводит в произведение тип «маленького человека» (Карандышев), тип «лишнего человека» (Лариса Огудалова).

В пьесе можно рассмотреть несколько столкновений. Юлий Капитонович Карандышев и Лариса Огудалова выступают в пьесе как герои, находящиеся в противостоянии с обществом. Только Лариса находится в роли «лишнего человека», которому тяжело существовать в эпоху буржуазного общества в силу своей уникальной, глубокой личности. В то время как Юлий Карандышев принимает роль «маленького человека», который безнадежно пытается доказать свою значимость и важность перед обществом, которое лишь насмехается над ним. Безвыходность положения является одной из причин, по которой он решает взять Ларису замуж. Бедность не позволяет обоим героям реализовать себя — конфликт материального и духовного прослеживается на протяжении всей пьесы.

Суть

Пьеса «Бесприданница» рассказывает о судьбе молодой девушки — Ларисы Огудаловой. Она выросла с матерью Харитой Игнатьевной Огудаловой. Ее мать была гостеприимной, «легкой», хитрой женщиной, которая проводила обеды в честь Ларисы. На шумных вечерах проворная она устраивала смотрины своей утонченной, талантливой дочери, таким образом «вытягивая» деньги со всех потенциальных женихов, которые приходили посмотреть на девушку и насладиться ее пением.

Однако Лариса была противоположностью своей матери — ей не нравились постоянные вечера, притворство, с которым она была обязана всем улыбаться, пристальные оценки со стороны. Ей не нужны были роскошь и богатство, она хотела мирной спокойной жизни где-нибудь в глухой деревне. Зато Харита Игнатьевна желала себе «достойной», беспечной жизни, поэтому пользовалась внешней и внутренней красотой дочери, постоянно выискивая ей богатого жениха.

Единственной причиной, из-за которой Ларисе пришлось страдать и, впоследствии, погибнуть, было то, что она — бесприданница. Общество восхищалось ей, но в то же время отталкивало от себя. Никто не хотел брать в жены бесприданницу. В те времена женщины не работали, а только могли вести хозяйство, следовательно, они не могли финансово помочь своей будущей семье.

Главные герои и их характеристика

Образ города и горожан. В пьесе представлена буржуазная эпоха. Действие происходит в городе Бряхимове, расположенном на Волге. Основной тип горожан — это привилегированный слой,



который представляют купцы, облаченные в европейские костюмы, ведущие светский образ жизни. Однако у каждого героя пьесы сложились «конфликтные» отношения с городом — каждого он гнетет, удручает. Например, Вожеватов и Кнуров всю пьесу грезят о Париже и мечтают уехать, Лариса хочет бежать в глухую деревню, подальше от всех.

Образ и характеристика Ларисы. Островский изобразил главную героиню как утонченную, интеллигентную девушку, с богатым внутренним миром и разнообразными талантами. Лариса выросла в совсем не богатой семье, но «высшее общество» воспринимает ее как равную себе: Кнуров считает, что она достойна роскошной жизни, а Вожеватов преподносит ей подарки. Но, несмотря на свой ум и благородство, Лариса предстает совершенно бесхитростной и открытой. Она не скрывает того, что к кому-то расположена, не носит масок. В отношении Паратова Лариса была совершенно искренна, доверчиво пошла за ним, будучи связанной с Карандышевым.

Образ и характеристика Хариты Игнатьевны. Мать Ларисы предстает перед читателем как совершенная противоположность дочери. Харита Игнатьевна не чурается брать деньги у молодых людей, которые приходят посмотреть на Ларису, постоянно устраивает в честь дочери вечера. Вожеватов описывает Хариту Огудалову как не лишенную хитрости, проворную женщину, которая из всего сможет извлечь выгоду. Однако потенциальных «женихов» не отталкивает то, что они должны платить деньги и дарить подарки семье Огудаловых — всем нравится общество Хариты Игнатьевны, с ней они чувствуют себя легко и непринужденно. Женские образы в пьесе позволяют понять, что буржуазное общество портит прекрасный пол, постоянно заставляя его продавать себя подороже. Либо барышня сдается и становится хитрой и беспринципной Харитой, либо становится жертвой трагических обстоятельств – Ларисой.

Образ Паратова. Это типичный барин с замашками богатого и веселого помещика. В его венах течет кровь родовитых дворян, привыкших к жизни на широкую ногу. Однако сам герой унаследовал не самое крупное состояние. Привыкший к праздности, воспитанный в лени и барстве, он тоже переживает личную трагедию, ставшую в ту пору общественной. Дворянство сменяло купечество, потому что люди с благородным происхождением только кутили и тратили деньги, но не умели их зарабатывать, в отличие от тех же купцов. Так и Паратов все промотал и вынужден был жениться по расчету, продавать себя не хуже Ларисы.

Образ Карандышева. Как уже было сказано, это маленький человек, который стремится самоутвердиться в буржуазном обществе, где мерилom значимости являются только деньги. Для мужчины нет других достоинств, и Юлий Капитоныч страдает от осознания своей ничтожности. У него болезненное самомнение, которое он всячески пытается утвердить в обществе у Огудаловых. Все его реплики, так или иначе, призывают других героев обратить на него внимание. На женитьбу его толкает больше эгоизм, чем любовь. Он опять хочет самоутвердиться, показывая, что прекрасная женщина, желанная для всех, выбрала именно его. Это и губит его брак.

Кнуров – образец новой аристократии, богатый купец. Он женат, но постоянно ищет наслаждений в компании дам. Все, по его мнению, покупается и продается, иных отношений и ценностей он не знает и не видит, потому что прекрасно осознает, что его люди воспринимают денежным мешком, не более, но и не менее. Это очень трезвый и приземленный человек, который живет ради удовольствий.

Вожеватов – выходец из простой семьи. Его предки служили у Огудаловых, но теперь мир перевернулся, и уже дворянка заискивает перед безродным купцом. Василий стал богачом, но помнил и цену успеха, поэтому был расчётливым и прижимистым человеком. Он очень ценил свое положение и боялся потерять его.

#### Темы и проблемы

Основная тема пьесы — деформированные отношения в обществе. У людей складываются отношения, основанные на торговле: если «товар» имеет достойный вид, то его покупают, если же нет, то исключают из общества. Так поступили и с Ларисой: все воспринимали ее как высококачественный «товар», поэтому были готовы платить за нее и одаривать подарками. Кнуров и Вожеватов «съездили бы с ней в Париж», Харита Огудалова берет за смотрины дочери деньги, Карандышев использует Ларису как способ возвыситься в обществе и обзавестись полезными связями.

Любовь в таком мире не существует. Когда Лариса влюбляется в Сергея Паратова, ее ждет разочарование. Сергей Сергеич навряд ли испытывал к девушке взаимные чувства: он покинул ее, не предупредив об отъезде, и не дав ни малейших обещаний. В свою очередь Лариса была готова броситься вслед за Паратовым, она сохраняла свои чувства к мужчине целый год. Девушка настолько сильно любит Паратова, что называет «мужеством» то, что он, не дрогнув, стрелял в нее из пистолета.

Бесчестие становится нормой. Паратов сумел выгодно обручиться и получить «полмиллиона» приданого. Сергей Сергеич Паратов представляет тот тип человека, который комфортно чувствует себя в данном типе общества. Он торгует собой, ищет состоятельных невест, сравнивает лучшие варианты. Он не побоялся солгать Ларисе, пообещав ей взаимную любовь, только чтобы унижить Карандышева.

Нравственные проблемы присутствуют у каждого героя «Бесприданницы». Несмотря на все положительные характеристики Ларисы Огудаловой, героиня дает себе право сбежать от Карандышева, своего жениха. Такой поступок можно объяснить любовью к Сергею Паратову, но он не оправдывает ее действий. Как уже упоминалось раньше, Карандышев радуется выгодному браку, Харита Игнатьевна буквально живет за счет дочери, а Вожеватов с Кнуровым подкидывают монету для того, чтобы выбрать, кому достанется Лариса. Цинизм и равнодушие стали основой межличностных отношений, где деньги вытеснили людей. Это и есть проблематика драмы.

#### Основная идея

Александр Николаевич Островский показал, насколько преувеличено значение денег и богатства в обществе. Материальное «выедает» все духовное, все человеческое, что должно присутствовать в людях. Неверно расставленные приоритеты общества приводят к неисправимым трагедиям. Лариса страдает из-за своей бедности, из-за общества, которое вознесло деньги как главную ценность. Это и есть смысл ее трагедии. Героиня не имеет права на искренность — ее тут же используют, она не имеет права любить — без приданного она никому не нужна. Девушка существует в таком обществе только за счет внешних и внутренних качеств. Здесь Лариса Огудалова как красивая игрушка — все делают ей подарки, предлагают свое покровительство. Однако жениться на ней никто не спешит.

Обстоятельства вынуждают Ларису выйти замуж за смешного, жалкого Карандышева, который не замечает своей комичности. Это заставляет Ларису чувствовать себя еще более униженной, она не может смириться с ролью материальной вещи. В финале пьесы отчаянная Лариса соглашается быть куклой, жить ради материальных благ, развлекать своей личностью высшее общество. Несчастный случай избавляет ее от такой жизни — она благодарна Карандышеву, что он, в порыве ревности, стреляет в Огудалову. Лариса умирает счастливой, она чувствует избавление от гнета обстоятельств, от унижения и фальши. Главная мысль финала – радость избавления от унижительной сделки, на которую девушку вынуждали сильные мира сего.

#### Критика

Александр Николаевич Островский считал свою сороковую пьесу лучшей.

Когда пьеса вышла в свет, автор получил не так много хвалебных отзывов, как изначально надеялся. Как известно из его дневников, он читал пьесу в Москве пять раз, в кругу слушателей находились и те люди, которые были «враждебно настроены» к Островскому. Но, к великой радости писателя, слушатели оценили пьесу и похвалили ее.

Островский был настроен на успех, поставив «Бесприданницу» в театре. Однако после театральных постановок на Александра Николаевича обрушился шквал критики. Русский историк театра Сергей Васильевич Флёров назвал пьесу «банальной, старой, неинтересной историей», а Ларису окрестил «глупенькой, оболыщенной девицей», на которую не стоило тратить времени.

#### Задание 1.

1. Когда и где происходит действие в «Бесприданнице»?
2. Какие нравственно-психологические проблемы подняты в драме? В чем суть основного конфликта?
3. «Значительные лица» города Бряхимова. Какова их жизненная позиция?
5. Что означает имя Лариса? Каковы основные черты характера Ларисы Огудаловой?
6. Что общего и чем отличаются героини Катерина Кабанова и Лариса Огудалова?
7. Финал драмы. Почему Лариса не нашла в себе сил броситься в Волгу?
8. Как вы понимаете смысл заглавия драмы – «Бесприданница»?

#### Задание 2.

- Какие темы, как вам показалось, продолжает развивать Островский в этой пьесе?  
Какой мир изображен в пьесе? Где происходит действие и когда? Что вы узнали из списка действующих лиц и текста об общественном положении героев?  
Объясните название пьесы.  
Опишите ваше отношение к героям пьесы. Какой образ показался наиболее интересным? Кто остался загадкой?  
Что вы узнали о нравственном облике и жизненных принципах Х.И.Огудаловой?

#### Задание 3.

- Островский, работая над «Бесприданницей», сообщил: «Этой пьесой начинается новый сорт моих произведений». Объясните смысл этого высказывания.  
Покажите взаимосвязь между временем создания пьесы и ее темой и проблемами.  
Коротко передайте сюжет драмы.

Продемонстрируйте, используя текст, что мир купцов изменился, что теперь это не мир «темного царства».

Задание 4.

Бесприданница - в старое время: бедная девушка, не имеющая приданного (Ожегов)

Приданое - имущество, даваемое невесте ее семьей для жизни в замужестве.

Даль

Приданница - невеста с богатым приданным.

Бесприданницей зовут, в похвалу, невесту, которую берут безо всего.

- Это девушка с высокими моральными качествами, которой не требуется приданное.

- Разница есть, и по-иному звучит название пьесы.

Проанализируем список действующих лиц

Кто же она - бесприданница?

- Лариса - единственная, чья фамилия не указана. Почему? Чем она отличается от других? У Островского имена и фамилии говорящие.

- О смысле имен и фамилий у нас готовила исследовательскую работу группа. (Ответственный отвечает)

Кнукров (диалект.) - кнур - боров, хряк, кабан.

Паратов (прил. паратый - бойкий, сильный, дюжий усердный, ражий)

Вожеватов (вожеватый народ - развязный, беспардонный)

Харита Игнатьевна Огудалова (греч. харис-изящество, прелесть, красота. Харитами величали цыганок из хора;

Игнатами называли в Москве каждого цыгана, огудать - обмануть, обольстить, надуть, провести.

Огудалой в народе называли шута, мошенника и обманщика.

Юлий Капитонович Карандышев (Юлий - имя знаменитого римского императора Цезаря;

Капитон (лат. капитос - голова; Карандышев (карандыш - подросток, коротышка, человек с непомерными ничем не обоснованными претензиями).

Лариса (греч. - чайка)

Вывод: главная героиня не вписывается в этот круг лиц.

Лариса - значимое имя, как и любое имя у Островского: в переводе с греческого - чайка. Лариса склонна к различным видам искусства, любит все красивое. Женщины с именем Лариса обаятельны, умны, аккуратны, всегда в центре внимания, особенно у мужчин. Такова Лариса у Островского: мечтательная и артистичная, она не замечает пошлых сторон, видит их глазами героини русского романа и действует в соответствии с ним. Для нее существует только мир чистых страстей, бескорыстной любви, очарования.

Характеристика Ларисы (по тексту и учебнику).

Роковой выстрел: неизбежность или случайность, или Кто виноват в гибели Ларисы Огудаловой? Какие предложения появились у ребят?

(Необходимо проанализировать реплики героев, их поступки, афишу...)

- Предложения разные, но все они связаны с главной героиней пьесы. Может быть, ее имя подскажет решение проблемы или название драмы?

(По словарю ребята находят толкование слова “бесприданница” и зачитывают значение имени “Лариса”. Из уст детей звучит вывод о том, что Лариса - греческое имя, означающее “белая чайка”, а бесприданница - в старое время: бедная девушка, не имеющая приданого. Вывод о том, что Лариса, как чайка, живет не по законам мира, ее окружающего. А по своим собственным, какие диктует ей ее сердце. Она парит над миром, как птица, ищет свободы и любви...)

- Почему же Ларисе так сложно жить в мире зарождающихся капиталистических отношений, что не принимает она в новой жизни? (Рассказ ученика о героине пьесы Островского. В рассказе отмечается музыкальность, поэтичность, мечтательность, артистичность, приводятся примеры из текста. Лариса не видит в людях пошлых сторон, смотрит на жизнь глазами героини русского романа).

- “Я на распутье...” Что означают эти слова героини?

(Работа со словом: подбор однокоренных слов, лексический анализ. Вывод учащихся о безвыходности ситуации, в которую попадает героиня).

#### **IV Раздел. Семейные ценности**

##### **4.1. Л.Н. Толстой. «Война и мир». Жанровая специфика романа –эпопеи.**

###### **Критерии оценивания:**

- 1) Различает литературоведческие термины, связанные с произведениями Л.Толстого;
- 2) Использует в литературоведческом анализе произведений термины: роман-эпопея, психологизм, фабула.

###### **СЛОВАРЬ ПО ТЕМЕ: ТВОРЧЕСТВО Л. Н. ТОЛСТОГО. РОМАН-ЭПОПЕЯ «ВОЙНА И МИР».**

1. Роман – эпопея – наиболее крупная форма эпической литературы. Основной чертой эпопеи является то, что она воплощает в себе судьбы народов, сам исторический процесс.
2. Антитеза – резкое противопоставление образов и понятий.
3. Критерий – мерило суждений, оценки.
4. Масонство – религиозное течение с мистическими обрядами, задачей масонов являлось нравственное усовершенствование с целью объединения человечества в братский союз.
5. Тактик – человек, выбирающий нужную линию поведения.
6. Диалектика – наука о наиболее общих законах развития природы и общества.
7. Пассивный – не проявляющий активности, безучастный, вялый.
8. Трилогия – три произведения одного автора, объединенные общим замыслом и сюжетом.
9. Эгоизм – себялюбие, пренебрежение к интересам общества и окружающих.
10. Народность – выражение в искусстве народных интересов и психического склада.
11. Личность – человек как носитель каких-нибудь свойств.
12. Патриотизм – преданность своему Отечеству, своему народу.
13. Эпиграф – изречение (цитата), стоящее в начале произведения (главы, тома и др.) и содержащее основную его идею.
14. Композиция – строение, соотношение и взаимное расположение частей произведения.
15. Сюжет – совокупность действий, событий, в которых раскрывается основное содержание художественного произведения.
16. Эпилог – заключительная часть художественного произведения.

###### **Жанровое своеобразие произведения.**

Л. Н. Толстой и сам говорил о том, что произведение сложно причислить к какому-либо из жанров, что он задумал воплотить идею так, как видит он, независимо от жанра. В итоге произведение «Война и мир» получилось очень сложным и разнообразным по жанровой стилистике. Стилистическое

мастерство Толстого недаром вызывало восхищение многих мастеров слова. «Война и мир» – один из самых сложных и мастерских произведений во всей мировой литературе.

Особенности произведения заключаются в том, что в нем собрано несколько жанров. Толстой уделял огромное внимание историческим нюансам, старался воспроизвести их максимально точно, но при этом не преследовал чисто исторических, мемуарных целей. Для него было важно создать художественный образ, показать историю такой какой она была, но под определенным ракурсом, который отвечал бы идее произведения.

На основе реальных исторических явлений, Толстой создает художественный вымысел, художественный образ, за счет которого имеет возможность подлинно изображать человека в сложных жизненных ситуациях, делать это процессуально и объемно. Также автор делает сюжет не односложным, а многолинейным. Он охватывает судьбы множества людей, связывая их в единую нить повествования. На первом плане произведения оказывается человек. А жанры сливаются в одну большую эпопею, образуя совершенно уникальное и своеобразное произведение.

#### Исторический роман

Нельзя однозначно признать «войну и мир» историческим романом. Лев Николаевич старался изображать исторические события и лица максимально подлинно, он собирал все возможные справки и документы, беседовал с участниками событий, использовал собственный опыт и знания. Но тем не менее, историческая точность стала лишь фоном для художественного образа.

#### Социальный роман

В «Войне и мире» есть признаки социального романа. Толстого очень волнуют вопросы, связанные с устройством общества. Он исследует взаимоотношения людей внутри одного социального класса и между разными слоями общества. Для него важно показать не только душу одного человека, главного героя, а понять душу целого народа.

#### Философский роман

Наряду с сюжетной повествовательной линией, Толстой вводит в роман множество лирических отступлений и философских размышлений. В романе рассматриваются и общечеловеческие философские проблемы, и роль личности в ходе масштабных мировых событий. Философские размышления автора находят место на страницах его художественного произведения. Толстой отвергает роль личности Наполеона как великого полководца. Он утверждает, что такие события вершат стечение обстоятельств и целые нации, а самого Бонапарта сравнивает с ребенком, который дергает бахрому в повозке, но думает и даже искренне верит, что управляет повозкой.

Жанровое своеобразие «Война и мир» только подтверждает величие романа. В нем соединяются вместе множество аспектов. Благодаря кропотливой работе мастера слова, эпопею действительно можно считать одним из величайших произведений русской и мировой литературы.

#### Особенности композиции и жанра

Каждое серьезное литературное произведение имеет своей целью донести до читателя точку зрения автора. В каком-то произведении это будет всего одна идея, но в романе "Война и мир" Лев Николаевич Толстой попытался представить и разработать свою философию. Он писал: "Историки описывают неверно и внешне, а надо для того, чтобы понять, угадать внутреннее строение жизни". А так как разработанная им философская концепция была нова и оригинальна, автор создал жанр, названный романом-эпопеей.

Первоначально Толстой хотел написать произведение о возвратившемся из ссылки декабристе, и уже было придумано название: "Все хорошо, что хорошо кончается". Но автор понял, что нельзя описывать явление без указания причин, вызвавших его. Это привело Толстого к более глобальному замыслу описания исторических событий в России начала XIX века. Вслед за изменением замысла меняется и название романа, приобретая более глобальный характер: "Война и мир". Это название не только иллюстрирует чередование и сочетание в романе военных и мирных эпизодов, как может показаться на первый взгляд, но и включает в себя различные значения слова "мир". "Мир" - это и состояние "без войны", и крестьянская община, и мироздание (то есть все, что окружает нас; среда физическая и духовная). Этот роман рассказывает о том, что есть война в жизни целого народа и в жизни каждого человека, какую роль играют войны в мировой истории, это роман и об истоках войны, и о ее исходе.

Создавая роман, автор изучал причины исторических событий: бессмысленной и позорной для русских кампании 1805-1807 годов, во время которой даже привыкшего не рассуждать настоящего военного Николая Ростова мучают страшные сомнения: "для чего же оторванные руки, ноги, убитые люди?" Здесь Толстой обращает все наше внимание на то, что война "есть противное человеческому разуму явление". Потом Толстой переходит к описанию событий Отечественной войны 1812 года, искалечившей жизни миллионов, убившей Петю Ростова, Платона Каратаева и князя Андрея, принесшей траур в каждую семью. Ведь с каждым человеком, погибшем на поле брани, исчезает весь его неповторимый духовный мир, рвутся тысячи нитей, калечатся десятки судеб близких... Но У всех этих смертей была праведная цель - освобождение Отечества. И потому в 1812 году "дубина народной

войны поднялась со всей своей грозной и величественной силой...". И руководить этим движением мог только человек, умеющий отречься от всех собственных желаний, чтобы выражать волю народа, быть близким к нему, и для этого ему не надо быть гениальным, а надо лишь уметь "ничему хорошему не помешать, ничего дурного не допустить". Таким был Кутузов, таким не мог быть Наполеон, ведущий захватническую войну.

Толстой излагает на этих примерах свою историческую концепцию. Он считает, что менее всего причиной какого-либо исторического явления служит воля одного или нескольких людей, стоящих у власти, что исход события определяет поведение каждого отдельного, вроде бы незначительного, человека и всего народа в целом.

Толстой рисует Наполеона и Кутузова противоположными во всем, постоянно, к примеру, указывает на бодрость и уверенность в себе Наполеона и вялость Кутузова. Этот прием антитезы применяется на протяжении всего романа, начиная с самого названия "Война и мир".

Жанр произведения определяет и композицию романа. В основе композиции "Войны и мира" лежит также прием антитезы. Роман "Война и мир" - произведение большого объема. Оно охватывает 16 лет (с 1805 по 1821 год) жизни России и более пятисот различных героев, среди которых есть реальные действующие лица описываемых исторических событий, герои, вымышленные самим автором, и множество людей, которым Толстой даже не дает имен, такие как "генерал, который приказал", "офицер, который не доехал". Этим автор подтверждает свою точку зрения о том, что движение истории происходит не под влиянием каких-либо конкретных личностей, а благодаря всем участникам событий.

Чтобы объединить такой огромный материал в одно произведение, нужен был новый жанр - жанр эпопеи. Для этого также используется прием антитезы. Так, всех героев можно разделить на тяготеющих к полюсу Наполеона и на героев, тяготеющих к полюсу Кутузова; причем первые, такие, например, как семейство Курагиных, да и все светское общество во главе с Анной Павловной Шерер, Берг, Вера и другие получают некоторые черты Наполеона, хотя и не так сильно выраженные: это и холодное равнодушие Элен, и самовлюбленность и узость взглядов Берга, и эгоизм Анатоля, и лицемерная праведность Веры, и цинизм Василя Курагина. Герои же, находящиеся ближе к полюсу Кутузова, так же, как и он, естественны и близки к народу, так же чутко реагируют на глобальные исторические события, принимая их как личные несчастья и радости (таковы Пьер, Андрей, Наташа). Всех своих положительных героев Толстой наделяет способностью к самосовершенствованию, их духовный мир развивается на протяжении романа, только Кутузов и Платон Каратаев ничего не ищут, не меняются, так как "статичны в своей положительности".

Толстой также сравнивает героев между собой: различны князь Андрей и Анатолий в своем отношении к любви, к Наташе; противоположны Долохов, стремящийся отомстить "за свое незнатное происхождение", суровый, жестокий, холодный, и Пьер, добрый, чувствительный, пытающийся понять людей, окружающих его, и помочь им; холодна, искусственна, мертва духовно красивая Элен и жива, естественна Наташа Ростова с большим ртом и большими глазами, становящаяся еще более уродливой, когда плачет (но это проявление ее естественности, за которую более всего и любит Наташу Толстой).

В романе "Война и мир" большую роль играет портретная характеристика героев. Писатель выделяет какую-то отдельную черту в портрете героя и постоянно обращает на нее наше внимание: это и большой рот Наташи, и лучистые глаза Марьи, и сухость князя Андрея, и массивность Пьера, и старость и дряхлость Кутузова, и округлость Платона Каратаева, и даже жирные ляжки Наполеона. Но остальные черты героев меняются, и Толстой описывает эти изменения так, что можно понять все происходящее в душе героев. Часто Толстой применяет прием контраста, подчеркивая несоответствие между внешним видом и внутренним миром, поведением героев и их внутренним состоянием. Например, когда Николай Ростов по возвращении с фронта домой при встрече с Соней сухо поздоровался и обратился к ней на "вы", в душе они "назвали друг друга на "ты" и нежно поцеловались".

Являясь новатором в создании нового жанра романа, Толстой изобрел также новый способ изучения и изображения чувств, переживаний, движений души героев. Этот новый способ психологизма, названный Чернышевским "диалектика души", заключается в пристальном внимании к развитию, изменению внутреннего духовного состояния героев, в изучении мельчайших подробностей их чувств, при этом как бы на второй план отходит сам сюжет. Только положительные герои наделены в романе способностью к внутреннему изменению, самосовершенствованию. И эту способность Толстой более всего ценит в людях (в сочетании с естественностью, добротой и близостью к народу). Каждый положительный герой романа стремится "быть вполне хорошим". Но в романе есть герои, которые самосовершенствуются, обдумывая свои поступки. Эти герои живут разумом. К таким героям можно отнести князя Андрея, Пьера до встречи с Платоном Каратаевым и княжну Марью. А есть герои, которые живут по внутреннему чутью, побуждающему их к тем или иным поступкам. Таковы Наташа, Николай, Петя и старый граф Ростов. К этому же типу относятся Платон Каратаев и Кутузов.

Чтобы по возможности лучше раскрыть внутренний мир своих героев, Толстой подвергает их одинаковым испытаниям: светским обществом, богатством, смертью, любовью.

Так как роман "Война и мир" является романом-эпопеей, то в нем описываются реальные исторические события: Аустерлицкое, Шенграбенское, Бородинское сражения, заключение Тильзитского мира, взятие Смоленска, сдача Москвы, партизанская война и другие, в которых, как уже говорилось выше, проявляют себя реальные исторические личности. Исторические события выполняют также и композиционную роль в романе. Например, так как Бородинское сражение во многом определило исход войны 1812 года, описанию его посвящено 20 глав романа, а по сути оно является кульминационным центром.

Помимо исторических событий автор уделяет большое внимание развитию взаимоотношений между героями - отсюда складываются сюжетные линии романа. В романе представлено большое количество сюжетных линий. Роман является как бы хроникой жизни нескольких семейств: семьи Ростовых, семьи Курагиных, семьи Болконских.

Повествование в романе не ведется от первого лица, но присутствие автора в каждой сцене ощутимо: он всегда пытается оценить ситуацию, показать свое отношение к поступкам героя через само их описание, через внутренний монолог героя или же через авторское отступление-рассуждение. Иногда писатель предоставляет читателю право самому разобраться в происходящем, показывая одно и то же событие с разных точек зрения. Примером такого изображения может служить описание Бородинского сражения: сначала автор дает подробную историческую справку о расстановке сил, о готовности к бою с той и другой стороны, рассказывает о точке зрения историков; затем показывает нам сражение глазами непрофессионала в военном деле - Пьера Безухова (то есть показывает чувственное, а не логическое восприятие события), раскрывает мысли князя Андрея и поведение Кутузова во время сражения. В сцене совета в Филях автор передает слово сначала шестилетней Малаше (опять же чувственное восприятие события), а потом постепенно переходит к объективному изложению событий от собственного имени. А вся вторая часть эпилога скорее напоминает философский трактат на тему "Движущие силы истории".

В своем романе Л. Н. Толстой стремился выразить свою точку зрения на исторические события, показать отношение ко множеству жизненных проблем, ответить на главный вопрос: "В чем смысл жизни?" И кредо Толстого в этом вопросе звучит так, что с ним нельзя не согласиться: "Надо жить, надо любить, надо верить".

Итак, в романе "Война и мир" Л.Н.Толстой стремился изложить свою философскую концепцию жизни, и для этого ему пришлось "изобрести" новый жанр литературного произведения - роман-эпопею, а также особый вид психологизма - "диалектику души". Его произведение приняло вид философско-психологического исторического романа, в котором он рассматривает и угадывает "внутреннее строение жизни".

Художественные принципы Толстого в изображении русской действительности: следование правде, психологизм, «диалектика души», роль портретных деталей.

В своей эпопее "Война и мир" Л. Н. Толстой сумел изобразить неповторимые образы и, главное, что его интересовало в героях, – нравственный поиск каждого, умение человека совершенствовать свою душу. Рисуя нравственно близких ему героев, писатель изображал их внутреннюю жизнь, его интересовал путь духовного развития человека. В процессе становления героев как личностей происходят самые неожиданные и кардинальные перемены в их мыслях и в душевном состоянии.

Но Толстой не ограничивался изображением результатов психологического процесса, был интересен самый процесс. Толстой показал, как самые разные жизненные впечатления оказываются решающими, вызывают моментальный переворот в жизненной позиции героя, в его представлении о мире, о самом себе в этом мире. Писатель внес в психологизм русской литературы свое открытие, которое Н. Г. Чернышевский назвал "диалектикой души" Толстого (правда, применительно к героям из его военных рассказов).

Автор все время пытался "протиснуться сквозь что-то и куда-то, снять какой-то заслоняющий пласт, и там, за какими-то оболочками, заслонами, за потоком текучих, случайных и верхних наслоений увидеть то, что, собственно, ему и нужно, и здесь уже окончательно остановиться". "Война и мир", по выражению А. П. Скафтымова, – "огромная история духовных смен и роста целого ряда лиц..."

Таким образом, Толстой попытался выступить в своем романе тонким психологом, знатоком переменчивой и противоречивой человеческой души, поведать людям о том, что все они способны находиться в противоположных состояниях, подобных тем, которые испытывают персонажи его эпопеи. Кроме того, эти мысли, чувства и настроения зависят от непрерывного потока внешних воздействий: на разум, чувственные ощущения и поведение накладываются отпечаток возраст человека, его воспитание, социальное положение, обстановка, в которой он находится в те или иные моменты своей жизни, а также люди, окружающие его. Л. Н. Толстой прослеживает, как постепенное, едва

заметное накопление в душе человека все новых и новых настроений, чувств, впечатлений приводит в конце концов к крутому повороту и взрыву.

Толстой различает два основных состояния в человеческой душе: это то, что делает человека человеком, нравственное его содержание, устойчивое и неизменное, и неподлинное, ненастоящее, то, что привносится обществом (светский блеск, стремление к карьерному росту и соблюдение внешних приличий). “История души” – так называется процесс, при котором происходит вырастание человека через борьбу, когда душа проходит взлеты и падения и обретает спокойствие, избавившись от “суеги”, в результате становится “настоящим человеком”, подлинным. Такой герой наиболее важен для автора, поэтому Толстой “стремится взять человека там, где он собою меньше всего управляет”, в наиболее важные и ответственные моменты жизни, когда он наивен, непосредствен и близок с природой.

Например, таким переломным этапом для Пьера Безухова является момент его нахождения в плену, где он рядом с простыми людьми, солдатами обретает силу духа, проявляет наилучшие свои черты. Кроме того, там, в плену, Пьер встречает Платона Каратаева, который раскрывает ему глаза на истинный смысл жизни. Аналогичным образом меняется и Андрей Болконский после ранения в сражении и после смерти отца. Разговор Андрея с Пьером на пароме, встреча со старым дубом, ночь в Отрадном, любовь к Наташе, второе ранение – все эти впечатления оставляют неизгладимый след в душе князя Андрея, вызывают резкие изменения в его духовном состоянии.

Подобные перемены происходят и с Наташей Ростовою, и с ее братом Николаем, и с Марьей – все любимые герои Толстого проходят долгий путь, прежде чем избавиться от всего искусственного и наносного, что в них было, и обрести свое истинное лицо, стать теми, кем они являются на самом деле. Духовная красота героев Толстого проявляется в этом непрерывном внутреннем борении мысли и чувств, в неустанных поисках смысла жизни, в мечтах о деятельности, полезной для всего народа. Жизненный путь их – это путь страстных исканий, ведущих к правде и к добру.

Задание 1.

Попробуйте объяснить, чем роман-эпопея отличается от романа. Продолжить фразы.

Задание 2.

Попытайтесь определить жанровые элементы в романе-эпопее "Война и мир".

Задание 3.

Как в процессе работы изменялся замысел романа?

Как вы понимаете смысл названия "Война и мир"?

Задание 4.

В чем заключается жанровое своеобразие "Войны и мира"? Чем книга отличается от известных романов XIX века?

Как группируется система образов в романе-эпопее?

Как вы думаете, для чего в романе-эпопее нужен эпилог?

**Тема 4.2. Система образов романа «Война и мир»**

**Критерии оценивания:**

1) Передает содержание текста произведения или фрагмента путем творческого воспроизведения;

2) Применяет изобразительно-выразительные средства при передаче содержания.

## 1. ПРОБЛЕМАТИКА РОМАНА

В романе нашли отражение проблемы и начала века, и его середины. Поэтому в романе как бы два плана: прошлое и настоящее.

1. Главная проблема – судьба народа. Народ – основа нравственных устоев общества.
2. Общественная роль дворянства, его влияние на жизнь общества и страны.
3. Истинный и ложный патриотизм.
4. Назначение женщины – сохранение семейного очага.

## 2. СМЫСЛ НАЗВАНИЯ

ВОЙНА	МИР
-------	-----



1. Военные столкновения враждующих армий	1. Жизнь народа, не находящегося в состоянии войны.
2. Вражда, непонимание, эгоистический расчет	2. Это крестьянский сход
3. Разъединение	3. «Омут жизни», «вздор и путаница» будничных интересов
4. Конфликты и столкновения между людьми, все, что вносит разлад.	4. Весь народ, без различия сословий, одушевленный единым чувством боли за поруганное Отечество.
5. Дуэли и поединки между героями	5. Это ближайшее окружение человека, которое он всегда носит с собой (внутренний мир)
6. Конфликт человека с самим собой	6. Весь свет, Вселенная.
7. Насилие и кровопролитие, зло.	7. Братство людей, независимо от национальности и классовых различий.
8. Все, что разрушает гармонию.	8. Здоровье, труд, отдых, интересы, увлечения, дружба.
<i><b>Это смерть</b></i>	<i><b>Это жизнь</b></i>

### 3. ГЕРОИ

Всего в романе свыше 550 лиц. Из них свыше 200 – это реальные исторические личности.

<b>Люди «войны»</b>	<b>Люди «мира»</b>
1. Курагины: князь Василий, Анатоль, Ипполит, Элен.	1. Болконские: Николай Андреевич – отец, князь Андрей, княжна Марья
2. Анна Шерер и посетители ее салона	2. Ростовы: Илья Андреевич – отец, графиня Наталья – мать, Наташа, Николай, Петя, Соня.
3. Александр I	3. Пьер Безухов
4. Наполеон	4. Кутузов
<i><b>Несут разъединение, вражду, эгоизм, преступную аморальность.</b></i>	<i><b>Ненавидят не только войну в прямом смысле этого слова, но и ту ложь, лицемерие, эгоизм, которые разъединяют людей.</b></i>

## 4. КОМПОЗИЦИЯ

### *В романе 4 тома и эпилог*

1 том – 1805 год

2 том – 1806 – 1811 годы

3 том – 1812 год

4 том – 1812 – 1813

годы Эпилог – 1820

год

Главные художественные приемы, использованные Толстым для создания панорамы русской жизни – это:

1. Приемы сопоставления и противопоставления
2. «Срывание всех и всяческих масок».
3. Психологизм повествования – внутренний монолог

## 5. ЖАНР

### **«ВОЙНА И МИР» - ЭТО РОМАН – ЭПОПЕЯ**

1. Картины русской истории	Шенграбенское и Аустерлицкое сражение, Отечественная война 1812 года, пожар Москвы, партизанское движение
2. События общественной и политической жизни	Масонство, первые организации декабристов
3. Отношения помещиков и крестьян	Преобразования Пьера, Андрея.
4. Показ различных слоев населения	Поместное, московское, петербургское дворянство; чиновники; армия; крестьяне
5. Широкая панорама бытовых сцен	Балы, обеды, охота, посещение театра и др.
6. Огромное количество человеческих характеров	Свыше 550 персонажей
7. Большая протяженность во времени	15 лет
8. Широкий охват пространства	Петербург, Москва, дворянские поместья, Австрия, Смоленск, Бородино.

Задание 1.

Опишите портрет, манеру говорить и вести себя в обществе А. Болконского. Какие черты выражаются в его внешности?

Задание 2.

Прочитайте портретное описание Пьера. Каким вы его себе представляете? Почему у него иностранное имя? Что вы знаете о его происхождении и воспитании?

Задание 3.

Прочтите описание внешности Наташи Ростовской. Что главное в её портрете, на что обращает наше внимание автор? Какой вы её себе представляете? Расскажите о её поступках в 8, 10, 16 главах 1 части 1 тома. О каких чертах Наташи говорят эти поступки?

Задание 4.

Какая атмосфера царит в доме Ростовых? В чём отличие взаимоотношений в семье Ростовых от взаимоотношений людей в высшем свете?

### Тема 4.3. Образ Наташи Ростовой в романе «Война и мир».

#### Критерии оценивания:

- 1) Составляет характеристику действующих лиц произведения;
- 2) Обосновывает роль и значение действующих лиц в структуре произведения.

Прототип – реальное лицо, представление о котором послужило писателю первоосновой при создании литературного типа, образа человека – героя произведения. Как правило, литературный персонаж имеет несколько прототипов. Совмещая в себе отдельные черты различных лиц, известных автору. Прототипом Наташи Ростовой считаются свояченица Л.Н.Толстого Татьяна Андреевна Берс (в замужестве Кузминская) и его жена, Софья Андреевна Берс. Сам писатель признавался, что, создавая образ Наташи, он «взял Таню, перетолок с Соней, и получилась Наташа».

Значение имени Наталия. Наталия означает «родная». Происхождение имени Наталия. Анализ тайны имени Наталия имеет смысл начать с происхождения. История имени Наталия имеет латинские корни, и произошло в первые века христианства от латинского слова *Natalis Domini*, что означает рождение, Рождество. Существует форма Наталья.

- Почему Толстой больше всех других героинь любил Наташу?

Остановимся на сценах, которые показывают Наташу в самые яркие моменты ее жизни, когда особенно ощутима «диалектика души». Итак, первая встреча с Наташей. Прочтите описание ее поведения, портретную характеристику.

- В чем, по-вашему, прелесть героини, ее обаяние?

Обаяние ее – в простоте, естественности. Наташа вся переполнена жаждой жизни, за один день своих именин успевает пережить и прочувствовать столько, что порой даже удивляешься: разве это возможно? Она стремится все делать сама, чувствовать за всех, все видеть, во всем участвовать. Именно такой предстает перед нами Наташа при первой встрече.

Вторая встреча с героиней. Наташина неистребимая жажда жизни каким-то образом влияла на людей, которые были рядом с ней. Болконский, который переживает тяжелый душевный кризис, приезжает по хозяйственным делам в Отрадное. Но вдруг случается нечто, что словно пробуждает его ото сна. Встретив впервые Наташу, он удивлен, встревожен: «Чему она так рада?», завидует умению девушки быть счастливой безумно, как березка, которая встречается ему на пути в Отрадное, как все, что живет и любит жизнь. (эпизод «Ночь в Отрадном» том 2, часть 3, гл.2).

- Каким нравственным критерием оценивает автор своих героев?

Писатель оценивает своих героев одним: насколько они близки к народу, к природе. Мы ни разу не видим ни Элен, ни Шерер среди лугов, в поле или в лесу. Они словно застыли в неподвижности, их почти не касается понятие «люди как реки».

Вспомните эпизод «У дядюшки», без которого нельзя представить себе сущность героини: «...песня пробудила в душе Наташи что-то главное, исходное...» Зачитать сцену пляски (том 2, часть 4, гл. 7) или просмотреть фрагмент видеofilьма.

В этом эпизоде раскрывается одна из главнейших идей писателя: в человеке ценно и прекрасно его единение с другими людьми, потребность любить и быть любимым. «Сущность ее жизни – любовь», - пишет Толстой. Любовь определяет ее жизненный путь и тогда, когда она только живет, ожидая ее, и тогда, когда становится женой и матерью.

Первый бал Наташи Ростовой – одна из ярких сцен романа. Волнение и тревога героини, первый выход в свет, желание быть приглашенной князем Андреем и танец с ним. Как хорошо, когда рядом окажется человек, который поймет тебя. В жизни Наташи таким человеком стал Пьер.

- Как дальше развивались события?

- Что же заставило князя Андрея отсрочить свадьбу на год?

Его отец поставил жесткое условие: отложить свадьбу на год, съездить за границу, полечиться.

- Зрелый человек, князь Андрей все же не посмел послушаться отца. Или не захотел? Мог ли он не согласиться с такими условиями?

Мог, если бы был уверен в любви Наташи, если бы лучше понимал любимую. Он опять замкнулся в себе, в своих чувствах, а то, что чувствует Наташа, его не очень интересовало. Но в

любви нельзя думать только о себе. Поистине, гордость Болконских и простота Ростовых не совместимы. Потому-то и не сможет Толстой оставить их вместе на всю жизнь.

- Почему Наташа увлеклась Анатолом Курагиным?

Полюбив, она желает счастья сейчас же, немедленно. Нет рядом князя Андрея, - значит, время останавливается. Проходят дни впустую. Надо чем-то заполнить образовавшуюся пустоту. Она не знает людей, не представляет, как они могут быть коварны, низки. Брат и сестра Курагины, Анатолий и Элен, для которых не существовало ничего святого, воспользовались доверчивостью Наташи. Отрицательную роль сыграл и Пьер, который по-прежнему жил под одной крышей с Элен. А ведь Наташа доверяла Пьеру, полагая, что граф Безухов не смог бы соединить судьбу с плохой женщиной.

- Как вы оцениваете поступок Наташи? Вправе ли мы судить ее?

Сам Толстой говорил, что Наташа сыграла с ним такую шутку неожиданно для него. Увлечение Анатолом произошло из-за неистребимой потребности героини жить полной жизнью. И это еще одно доказательство того, что перед нами не схема, а живой человек. Ему свойственно заблуждаться, искать, ошибаться.

Наташа сама судит себя. Она чувствует, что переступила нравственную черту, поступила нехорошо, неправильно. Но изменить обстоятельства уже не в силах. И она пишет записку княжне Марье, в которой сообщает, что не может стать женой Болконского. Такова ее сущность: все, что делает, делает искренне, честно. Она сама себе беспощадный судья.

- Что же возрождает Наташу к жизни?

Тяжело видеть ее страдания после смерти князя Андрея. Она, оторванная от семьи, чувствует себя очень одинокой. В жизни отца, мамы, Сони все оставалось по-прежнему, благополучно. Но вот горе обрушилось на всю семью – погиб Петя, мальчик, который и на войне играл в войну. Сначала Наташа, погруженная в себя, не поняла чувства матери. Поддерживая мать, Наташа сама возрождается к жизни. «Любовь к матери показала ей, что сущность ее жизни – любовь – еще жива в ней. Проснулась любовь, и проснулась жизнь» - пишет Толстой. Итак, гибель брата, эта «новая рана» вызвала Наташу к жизни. Побеждает любовь к людям, стремление быть вместе с ними.

- К чему пришла Наташа? Чего добилась в жизни?

Наташа много пережила; душевные страдания, конечно, изменили ее внешний облик, чувства стали глубже, проявление их более сдержанным.

Толстой показал Наташу в прекрасный период ее жизни, когда важнее ребенка для нее нет ничего. А отношение ее к мужу? Не все она понимала в деятельности Пьера, но он для нее – самый лучший, самый честный и справедливый. А ведь Пьер, вступивший в тайное общество, может быть, выйдет с теми, «которые любят добро», на Сенатскую площадь. И, несомненно, Наташа, оставив все, поедет за ним в Сибирь.

В задуманном романе о вернувшемся с каторги декабристе Толстой хотел показать Пьера и Наташу мужем и женой (Лабазовы).

**ВЫВОД:** И хотя мы не во всем согласны с Толстым в трактовке этого женского образа, который был его идеалом, но с уверенностью можем сказать: многие поколения будут учиться у Наташи Ростовой ее умению делать добро, способности жить, любить, чувствовать красоту окружающего мира, быть верной женой, любящей матерью, растить достойных сынов и дочерей Отчизны.

## . Самостоятельная работа. Используя таблицу, ответить на вопросы.

### ХАРАКТЕРИСТИКА НАТАШИ РОСТОВОЙ

Первая встреча с Н. Ростовой	«...в комнату вбежала тринадцатилетняя девочка...». «Черноглазая, с большим ртом, некрасивая, но живая девочка ... была в том милом возрасте, когда девочка уже не ребенок, а ребенок еще не девушка ... Она упала на мать и расхохоталась так громко и звонко, что все, даже чопорная гостья, против воли засмеялись».
Характер Наташи	Искренность, естественность в обращении с родными, восторг при виде красоты окружающего мира (эпизод «В Отрадном»), умение бессознательно передать ощущение

	красоты другим (князю Андрею); умение понять состояние других людей и прийти им на помощь.
Первый бал Н. Ростовой	<p>«Две девочки в белых платьях, с одинаковыми розами в черных волосах, одинаково присели, но невольно хозяйка остановила свой взгляд на тоненькой Наташе. Она посмотрела на нее и ей одной особенно улыбнулась. Хозяин тоже проводил ее глазами ...».</p> <p>«Князь Андрей ... любил встречать в свете то, что не имело на себе общего светского отпечатка. И такова была Наташа, с ее удивлением, радостью, робостью и даже ошибками во французском языке ... Князь Андрей любовался на радостный блеск ее глаз и улыбки, относившиеся не к говоренным речам, а к ее внутреннему счастью».</p> <p>«Она была на той высшей ступени счастья, когда человек делается вполне добр и хорош и не верит в возможность зла, несчастья и горя».</p>
Народные, национальные черты в характере Наташи	<p><b><i>Танец Наташи во время охоты.</i></b></p> <p>«Наташа сбросила с себя платок ... и, подперши руки в бока, сделала движение плечами ... - Где, как, когда всосала в себя из того русского воздуха, которым она дышала – эта графинечка, воспитанная эмигранткой-француженкой – этот дух, откуда взяла она эти приемы. Но дух и приемы были те самые, неподражаемые, неизучаемые, русские».</p> <p><b><i>Решение Наташи отдать подводы раненым во время отступления из Москвы.</i></b></p> <p>«Горло ее задрожало от судорожных рыданий...она стремительно бросилась по лестнице. Наташа, с изуродованным злобой лицом, как буря, ворвалась в комнату и быстрыми шагами подошла к матери.</p> <p>- Это нельзя, маменька, это ни на что не похоже... Маменька, ну что нам-то, что мы увезем, вы посмотрите только, что на дворе...»</p>
Ошибки, цена испытаний	Испытание разлукой с князем Андреем Наташа не выдерживает. Ей необходимо любить, и она верит в чистоту и искренность чувств Анатоля Курагина. Наташа будет долго болеть – ценой этой ошибки могла стать даже жизнь героини.
Наташа – воплощение любви	<p>Любовь преображает Наташу. Ее взрослая любовь к князю Андрею меняет не только ее внешность, но вносит изменения в характер. Все существо героини не может находиться в состоянии покоя, невлюбленности. Сила любви Наташи способна преображать души других людей. Такому воздействию подвергается князь Андрей, которого Наташа возвращает к жизни, помогает понять свое истинное назначение.</p> <p>«Когда он (князь Андрей) очнулся, Наташа, та самая живая Наташа, которую изо всех людей в мире ему хотелось любить, ... стояла на коленях. Лицо ее было бледно и</p>

	неподвижно. Глаза эти, налитые счастливыми слезами, робко, сострадательно и радостно, любовно смотрели на него. Худое и бледное лицо Наташи с распухшими губами было более чем некрасиво, оно было страшно. Но князь Андрей не видел этого лица, он видел сияющие глаза, которые были прекрасны».
Замужество	«Наташа вышла замуж весной 1813г., и у ней в 1820 г. было уже три дочери и один сын». Любовь Наташи к Пьеру дает герою понять возможность разобраться в себе и понять смысл жизни. Своим детям Наташа подарит радость познания материнской любви.

Обвиняли Толстого в том, что Наташа Ростова осталась в полном равнодушии к проблеме женского освобождения, эмансипации. Эмансипация – освобождение от зависимости, подчинённости, угнетения, предрассудков.

### **Задания:**

Составить характеристику Наташи Ростовой.

Ответить письменно на один вопрос:

1. Какую роль играет сцена разговора Наташи и Сони лунной ночью?
2. Почему хозяин и хозяйка бала обратили на Наташу особое внимание?
3. Как Толстой описывает возникновение и развитие любви Наташи и князя Андрея?
4. Пляска Наташи у дядюшки. Какие свойства натуры Наташи вызывают восхищение автора?
5. Какие черты характера Наташи проявились во время Отечественной войны 1812 года?
6. Какими нравственными критериями оценивает автор своих героев? Каким образом Наташа соответствует этим критериям?
7. Как вы считаете: в эпилоге Наташа изменилась только внешне или и внутренне?

## **№ 11. Тема 4.4 Образ Наполеона и Кутузова**

### **Критерии оценивания:**

- 1) Высказывает свое отношение о значимости прочитанного произведения в творческих работах.

### **Описание образа Наполеона в романе.**

Образ Наполеона раскрывается Толстым с ПОЗИЦИЙ «мысли народной». С. П. Бычков писал: «В войне с Россией Наполеон выступал в роли захватчика, стремившегося поработить русский народ, он был косвенным убийцей многих людей, эта мрачная деятельность и не давала ему, по мысли писателя, права на величие». «Круглый живот», «жирные ляжки коротких ног», «белая пухлая шея», «потолстевшая короткая фигура» с широкими, «толстыми плечами» - вот характерные черты внешности Наполеона. При описании утреннего туалета Наполеона накануне Бородинского сражения Толстой усиливает разоблачительный характер первоначальной портретной характеристики императора Франции: «Толстая спина», «обросшая жирная грудь», «выхоленное тело», «опухшее и желтое» лицо, «толстые плечи» - все эти детали рисуют человека, далекого от трудовой жизни, разжиревшего, глубоко чуждого основам народной жизни.

Наполеон был эгоистически самовлюбленным человеком, самонадеянно считавшим, что вся вселенная повинуетя его воле. Люди для него не представляли интереса. Писатель с тонкой иронией, иногда переходящей в сарказм, разоблачает претензии Наполеона на мировое господство, его постоянное позирование для истории, его актерство. Наполеон все время играл, в его поведении и словах не было ничего простого и естественного. Это выразительно, показано Толстым в сцене любования Наполеона портретом сына на Бородинском поле.

Разумеется, это было чистое актерство. Он не выражал здесь искренних чувств «отеческой нежности», а именно позировал для истории, лицедействовал. Эта сцена ярко раскрывает самонадеянность Наполеона, полагавшего, что с занятием Москвы будет покорена Россия и осуществляться его планы завоевания мирового господства.

Как игрока и актера писатель изображает Наполеона и в ряде последующих эпизодов. Накануне Бородина Наполеон произносит: «Шахматы поставлены, игра начнется завтра». В день битвы после первых пушечных выстрелов писатель замечает: «Игра началась». Далее Толстой доказывает, что эта «игра» стоила жизни десяткам тысяч людей. Так раскрывался кровавый характер войн Наполеона, стремившегося поработить мир.

### **Проблема личности и народа в романе Л. Н. Толстого «Война и мир»**

В «Войне и мире» Толстой поднял вопрос о роли личности и народа в истории. Перед Толстым стояла задача — осмыслить художественно и философски войну 1812 г.: «Правда этой войны в том, что она выиграна народом».

Увлечшись мыслью о народном характере войны, Толстой не смог решить вопроса о роли личности и народа в истории; в 3 части 3-го тома Толстой вступает в спор с историками, утверждающими, что ход всей войны зависит от «великих людей». Толстой старается убедить, что судьба человека зависит не от их воли.

Изображая Наполеона и Кутузова, писатель, почти никогда не показывает их в сфере государственной деятельности. Он сосредоточивает свое внимание на тех свойствах, которые характеризуют его как руководителя масс. Толстой считает, что не гениальный человек руководит событиями, а события руководят им. Толстой рисует совет в Филях как совет, не имеющий смысла, ведь Кутузов уже решил, что Москва должна быть оставлена: «Властью, врученной мне государем и отечеством, — приказ отступить». Конечно, это не так, никакой власти у него нет. Уход из Москвы предрешен. Не во власти отдельных лиц решать, куда повернется история. Но Кутузов сумел понять эту историческую неизбежность. Эту фразу говорит не он, его устами говорит судьба. Толстому так важно убедить читателя в правильности своих взглядов на роль личности и народных масс в истории, что он считает необходимым прокомментировать каждый эпизод войны с позиции этих взглядов. Мысль не развивается, а иллюстрируется новыми фактами в истории войны. Любое историческое событие являлось следствием взаимодействия тысяч человеческих воле. Один человек не может предотвратить то, что должно совершиться из стечения множества обстоятельств. Наступление стало необходимостью по множеству причин, сумма которых привела к Тарутинскому сражению. Главная причина — дух армии, дух народа, который оказал решающее значение на течение событий.

Толстой хочет самыми разнообразными сравнениями подчеркнуть, что великие люди уверены, будто судьба человечества в их руках, что простые люди не говорят и не думают о своей миссии, а делают свое дело. Личность бессильна что-либо изменить.

История встречи Пьера с Каратаевым есть история встречи с народом, образное выражение Толстого. Толстой вдруг увидел, что истина — в народе, а потому-то познал ее, сблизившись с крестьянами. Пьер должен прийти к этому итогу с помощью Каратаева. Толстой решил это на последнем этапе романа. Роль народа в войне 1812 года — главная тема третьей части. Народ — главная сила, определяющая судьбу войны. Но народ и не понимает и не признает игры в войну. Война ставит перед ним вопрос о жизни и смерти. Толстой — историк, мыслитель, приветствует партизанскую войну. Заканчивая роман, он

воспевает “дубину народной воли”, считая народную войну выражением справедливой ненависти к врагу.

В “Войне и мире” Кутузов показан не в штабе, не при дворе, а в суровых условиях войны. Он производит смотр, ласково говорит с офицерами, солдатами. Кутузов большой стратег, он использует все средства, чтобы спасти армию. Посылает отряд во главе с Багратионом, запутывает французов в сетях их собственной хитрости, приняв предложение о перемирии, энергично продвигает армию на соединение с войсками из России. Во время сражения он не был просто созерцателем, а выполнял свой долг.

Русские и австрийские войска потерпели поражение. Кутузов был прав — но осознание этого не смягчило его скорби. На вопрос: “Вы ранены?” — он ответил: “Рана не здесь, а вот где!” — и указал на бегущих солдат. Для Кутузова это поражение было тяжелой душевной раной. Приняв командование армией, когда началась война 1812 г., Кутузов первой своей задачей поставил поднять дух армии. Он любит своих солдат. Бородинское сражение показывает Кутузова как активного, исключительно волевого человека. Своими смелыми решениями он влияет на ход событий. Несмотря на победу русских при Бородино, Кутузов видел, что защищать Москву нет никакой возможности. Вся последняя тактика Кутузова определена была двумя задачами: первая — уничтожение врага; вторая — сохранение русских войск, ибо его цель — не личная слава, а выполнение воли народа, спасение России.

Кутузов показан в различных ситуациях жизни. Своеобразна портретная характеристика Кутузова — “огромный нос”, единственный зрячий глаз, в котором светились мысль и забота. Толстой неоднократно отмечает старческую тучность, физическую слабость Кутузова. А это свидетельствует не только о его возрасте, но и о тяжелых воинских трудах, долгой боевой жизни. Выражение лица Кутузова передает сложность внутреннего мира. На лице лежит печать озабоченности перед решающими делами. Необычайно богата речевая характеристика Кутузова. С солдатами он говорит простым языком, изысканными фразами — с австрийским генералом. Характер Кутузова раскрывается через высказывания солдат и офицеров. Всю эту многогранную систему приемов построения образа Толстой как бы подытоживает прямой характеристикой Кутузова как носителя лучших черт русского народа.

«Война и мир» — русская национальная эпопея. Сам автор говорил о своем произведении: «Без ложной скромности, это — как «Илиада». Это сравнение означало то, что в романе Л. Н. Толстого нашел свое отражение национальный характер великого народа в тот момент, когда решалась его историческая судьба. К началу создания эпопеи у писателя уже выработалась некая историко-философская концепция, которая и выразилась в произведении. Заключалась она следующем: автор считал, что только деятельность отдельного человека может быть осмыслена и разумна. В целом же течение истории проходит стихийно, бессознательно, бесконтрольно. Ее конечные цели людям неизвестны. «Человек сознательно живет для себя, — утверждал Толстой, — но служит бессознательным орудием для достижения исторических, общечеловеческих целей». Никто, по мнению писателя, не может предопределить ход исторических событий, но можно догадываться о смысле совершающихся событий и не мешать их развитию. Именно такие люди по праву становятся великими.

Таким человеком в романе выступает Кутузов: «Долголетним военным опытом он знал и старческим умом понимал, что руководить сотнями тысяч человек, борющихся со смертью, нельзя одному человеку, и знал, что решают участь сражения не распоряжения главнокомандующего, не место, на котором стоят войска, не количество пушек и убитых



людей, а та неуловимая сила, называемая духом войска, и он следил за этой силой и руководил ею, насколько это было в его власти». В русском полководце Л. Н. Толстой выделяет прежде всего те народные, национальные черты, которые сближают его с простыми людьми: простота и скромность, естественность поведения, отвращение к любой фальши, напыщенным речам и псевдопатриотизму. Он является своеобразным олицетворением духовной силы и талантливости народа, его патриотического духа. Стратегическая идея Кутузова, в понимании Толстого, заключалась в соединении двух сил — терпения и времени, о которых он часто говорил, и нравственном величии войска, о котором он всегда заботился.

Кутузов очень осмотрителен, пронизателен и мудр в своих решениях. Он один, по словам писателя, понимал смысл Бородинского сражения, один утверждал, что Бородинская битва была победой русских над французами. Жизненные силы и воля полководца питались одной, никогда не покидавшей его мыслью о победе над врагом, что стало его единственным стремлением и самым заветным желанием. Он не сомневался в мужестве и силе русского солдата, в том, что враг непременно будет побежден. И эту уверенность внушил всей армии, которая, в свою очередь, ощущал живую связь с Кутузовым. Его «простая, скромная и потому истинно величественная фигура не могла улечься в ту лживую форму европейского героя, мнимо управляющего людьми, которую придумали», — пишет о нем Толстой. Его патриотизм, так же как и патриотизм простых русских людей, лишен какой бы то ни было рисовки, внешней эффектности, кичливости и хвастовства. Толстой отмечает, что сила Кутузова заключалась в том, что он учитывал объективный ход событий, понимал народный характер войны и был кровно связан с народом.

Рисуя образ русского полководца, как исключительной, выдающейся личности, автор в то же время сводит к нулю величие образа другого полководца — Наполеона. Эти два человека противопоставлены в романе. Наполеон у Толстого — наглый и жестокий завоеватель, действия которого не только не оправданы историей, но и противоречат нравственному идеалу человека. Это циничный, безнравственный и самовлюбленный деспот, попиравший все человеческое, захватчик и душитель национальной независимости народов. Он — воплощение ложной мудрости, индивидуализма и эгоцентризма; дерзкий нарушитель законов истории. Герой, презревший все, не признающий ничего, кроме своей воли. Он противопоставляет свое «я» самой истории и тем самым обрекает себя на неминуемое крушение. Величие личности Кутузова и его тесной связи, в его духовном родстве с народом. Тогда как Наполеон заботится только о личной славе. Этот факт совершенно исключает, по убеждению автора, вопрос о Наполеоне как о выдающемся государственном и военном деятеле своего времени.

«Мысль народная» выражена в «Войне и мире» не только в картинах массового патриотического подвига народа, но и в отдельных судьбах героев произведения. Олицетворением этого народного начала, народной силы видится и ротный Тимохин с его простотой, скромностью, человечностью, естественностью поведения и капитан Тушин. Выходцы из народной среды, они по-солдатски смотрят на вещи, потому что сами солдаты. Их незаметный, но подлинный героизм был естественным проявлением их нравственной натуры, как и повседневный, обычный героизм солдат и партизан. Они являются выражением самой сущности русской армии, выступая таким же воплощением народно-национальной стихии, как Кутузов. Народные истоки проступают и в представителях дворянства — Наташе Ростовской, готовой пожертвовать подводами для спасения раненых; Андрее Болконском, Пьере Безухове, забывших о своих корыстных эгоистических целях и стремлениях, под влиянием осознания всеобщей опасности и собственного долга. Все те же национально-патриотические чувства, настроения присущи и старому князю Болконскому, и Денисову, и Тихону Щербатову.

В своем романе Л. Н. Толстой ярко выразил мысль о том, что великим человек может быть только в том случае, если он неразрывно связан с народом, если он искренне разделяет его взгляды, стремления, веру. Если он живет теми же идеалами, мыслит и поступает так же, как поступил бы любой сознательный человек. Только в народе — главная сила, только в связи с народом может проявиться настоящая, сильная личность.

Задание 1.  
СОСТАВЛЕНИЕ СИНКВЕЙНА.

КУТУЗОВ	НАПОЛЕОН		
Война	Толстой	Бородино	
Личность	Народ	«Война и мир»	Армия

Задание 2.  
Какова роль личности в истории по мнению Л. Н. Толстого в романе «Война и мир»?

Задание 3.  
Какой вывод мы сделаем сегодня по проблеме « Роль личности в романе Л. Н. Толстого «Война и мир»?»

**№ 12. Тема 4.5 Партизанское движение в войне 1812 г**

**Критерии оценивания:**

- 1) Выделяет сходство и различие художественного произведения с произведениями других жанров искусства;
- 2) Определяет и даёт оценку степени эмоционального воздействия произведения на читателя.
- 3) Конструирует диалогические и монологические высказывания на основе раскрытия темы, понимания построения произведения, его стиля;

На Бородинском поле в романе действуют тысячи людей, представители всех родов оружия. Все они создают образ коллективного героя. Характеристика некоторых персонажей коротка – из двух – трёх фраз, но она даёт представление о данном человеке, является необходимым штрихом в общей панораме напряжённой, несмолкающей битвы. В созданной писателем картине нет условных драматических эффектов, романтической приподнятости и патетики, всё просто, деловито, описание смерти соседствует с шуткой кого – либо из участников сражения. Изображённый Толстым мир находится в непрерывном движении, одно состояние сменяется другим. Но непреложной остаётся общность переживания, единое патриотическое чувство и цель.

Изображая войну, Толстой следует принципам, которые выработал в пору «Севастопольских рассказов»: он показывает не скачущих воинов с развёрнутыми знамёнами и их полководцев, не парад, не блеск побед, а военные будни, рядовых солдат, их повседневный тяжёлый труд. Он раскрывает внутренний мир обыкновенного человека, обладающего неповторимой индивидуальностью, привлекающего своей душевной красотой. Писатель утверждает, что от воли и усилий массы таких вот простых, обыкновенных людей зависит исход исторических событий.

Вспомним главы, посвящённые Шенграбенскому сражению. Перед нами пехотные полки, расстроенные под влиянием бессмысленного страшного слова «Отрезали!». «Нравственное колебание, решающее участь сражений, очевидно, разрешилось в пользу страха». Но тут на выручку приходит скромный, незаметный Тимохин. Ещё со времён Измаила он знает, что такое рукопашный бой. Не численное превосходство, не стратегические планы мудрых полководцев, а воодушевление ротного, увлекающего за собой солдат, повлияло на ход сражения. «Тимохин с таким отчаянным криком бросился на французов и с такою безумною и пьяною решительностью, с одной шпажкой, набежал на неприятеля, что французы, не успев опомниться, побросали оружие и побежали». Писатель показывает героизм человека, которого никто не считает героем, который и сам

меньше всего думает о своём героизме. Но недаром Кутузов запомнил Тимохина и назвал его во время смотра в Браунау «измайловским товарищем», «храбрым офицером». Видно, не в первый раз совершал истинно героический поступок скромный офицер.

Одним из наиболее значительных действующих лиц романа является капитан Тушин. С этим «маленьким грязным, худым артиллерийским офицером» читатель впервые знакомится в палатке маркитанта. Вторично он появляется на Шенграбенском поле, где батарея его заняла центральную позицию. Князь Андрей слышит разговор, доносящийся из балагана. Капитан Тушин говорит: «Коли бы возможно было знать, что будет после смерти, тогда бы смерти из нас никто не боялся». Солдаты роты Тушина весёлые, бодрые, знающие своё дело «красивые молодцы». В разгар боя Тушин и его солдаты необыкновенно деятельны. Их чувства едины. «Солдаты... все, как дети в затруднительном положении, смотрели на своего командира». А он обращается к ним не как начальник, а как добрый друг. Своего любимого солдата он называет «дядей», любит каждый его движением, к фейерверкеру обращается ласково: «голубчик», советуется с фельдфебелем Захарченко, к которому испытывает большое уважение. В каждом слове Тушина звучит простота и необыкновенная доброта. «Милая душа! Прощайте, голубчик,» - говорит он князю Андрею.

Толстой неоднократно подчёркивает, что в облике Тушина нет ничего военного и тем более воинственного. Вспомним, как отдают честь начальству он и Жерков. Тушин с его слабыми, робкими и неловкими движениями делает это «совсем не так, как салютуют военные». Жерков же салютует «бойко, не отнимая руки от фуражки». Но в бою Жерков струсил, а Тушин показал себя настоящим воином. Недаром в том фантастическом мире, который под влиянием крайнего напряжения душевных сил сложился в его голове, «сам он представлялся себе огромного роста, мощным мужчиной, который обеими руками швыряет французам ядра». Внешне Тушин совсем иной, но такова сила его духа. Именно Тушин и Тимохин показаны как подлинные герои Шенграбенского сражения, Победа в Бородинском сражении, по словам князя Андрея, будет зависеть от того чувства, которое есть в нём, в Тимохине и в каждом солдате. «Завтра, что бы там ни было, мы выиграем сражение!» - говорит князь Андрей, и с ним соглашается Тимохин: «Вот, ваше сиятельство, правда, правда истинная».

Дух народа – мстителя, находчивость и удаль русского крестьянства воплощена Толстым в образе партизана Тихона Щербатого. Это «самый полезный и храбрый человек» в отряде Денисова. С топором в руках идёт он на врага не потому, что кто-то его понуждает, а под воздействием естественного патриотического чувства и ненависти к непрошеным гостям. Эти чувства порой настолько сильны, что Тихон становится жестоким, французы для него враги и только враги. Мы ещё не видим Тихона, но слышим, как о нём говорят его товарищи по оружию. В их грубоватых словах чувствуется восхищение, уважение, даже своеобразная ласка: «Эка шельма», «Ну, ловок», «Экая bestия». Движения его ловки и быстры: в первый раз он появляется бегущим, мы следим, как он «бултыхнулся» в речку, «выбрался на четвереньках», «побежал дальше».

Он весь в порыве действий. Рассказывая, он «неожиданно и гибко лёг на брюхо», «быстро и легко вскочил», «размахнулся руками». Так же динамична его речь: «Один и навернись... Я его таким манером и сграбь... Пойдём, говорю, к полковнику. Как загалдит! А тут их четверо. Бросились на меня с шпажками. Я на них таким манером топором: что вы, мол, Христос с вами...».

Тихон Щербатый олицетворяет в себе качества, присущие всему русскому народу, с его силой, выносливостью, отвагой; фигура Тихона Щербатова с топором в руках как бы символизирует войну 1812 года в целом. Щербатый был несколько раз ранен, но не ходил в лазарет; ему было неизвестно чувство страха. «Когда надо было сделать что-нибудь особенно трудное и гадкое – выворотить из грязи повозку, за хвост вытащить из болота лошадь, ободрать её, залезть в самую середину французов, пройти в день по 50 вёрст, все указывали, посмеиваясь, на Тихона: «Что ему, чёрту, делается...». Толстой показывает, что в ответственные для родины моменты активность людей возрастает; народ не только борется с внешним врагом, но и начинает думать о своём положении, осознает себя как силу.

Создавая образ народа – мстителя, Толстой показывает не только его ненависть к врагу, решимость, энергию, смелость, но и его гуманизм. Недаром после всего того, что Пьер

видел на Бородинском поле, солдаты и ополченцы представляются ему «с своими простыми, добрыми и твёрдыми лицами». «Простота, добро и правда» - это те высокие качества, которыми отличаются и отдельные герои «Войны и мира», и собирательный образ народа. В этом образе Толстой открывает и единство, и противоречивость, и целостность, и многоликость.

Толстой считал войну 1812 года народной, понимая, что именно народ одержал победу над прежде непобедимой армией Наполеона. Эта точка зрения на Отечественную войну наиболее отчётливо выражена в беседе князя Андрея с Пьером накануне Бородинского сражения. Вспоминая войны 1805-1807 годов, Болконский утверждает: «Мы «ходили драться в Австрию и Пруссию, сами не зная зачем». О войне 1812 года он говорил совсем по-другому: «Французы разорили мой дом и идут разорять Москву, оскорбили и оскорбляют меня всякую секунду. Они враги мои, они преступники все, по моим понятиям. И так же думает Тимохин и вся армия. Надо их казнить».

Работая над романом, Толстой напряжённо размышлял о роли народа в истории. Он пришёл к закономерному выводу, что главная сила России в народе. Народ - это все те, кто трудом добывает себе хлеб, лишён многих благ и прав в жизни, не получил образования, это подавляющее большинство нации, её суть, её основа. Толстой был свидетелем героизма русского народа в Севастополе, и это навсегда осталось в его сознании. Он убеждён, что войну 1812 года выиграл народ. В этом он оказался близок к декабристам и передовым деятелям этой эпохи. Эта же мысль пронизывает статью Герцена «Россия», в которой он писал, что Наполеон поднял против себя весь русский народ. Чернышевский подчёркивал, что русские дважды спасли Европу от ига монголов и «другого ига - французов и Наполеона». Добролюбов называл войну 1812 года народной.

«Война и мир» - великое героическо-эпическое патриотическое произведение, запечатлевшее подвиг русского народа в справедливой освободительной войне. Оно будет всегда сохранять это значение, вдохновляя и воодушевляя народы на защиту родной земли от иноземных захватчиков, на священную освободительную борьбу.

Осуждение несправедливых захватнических войн прозвучало уже в произведениях Толстого, написанных десятилетием раньше «Войны и мира». Пять лет писатель носил военный мундир, будучи офицером-артиллеристом действующей русской армии.

Принимая участие в героической обороне Севастополя в Крымскую войну 1853-1855 гг., он под вражескими ядрами и пулями писал рассказы, в которых навсегда увековечил беспримерную доблесть и мужество защитников города и в то же время показал войну не с парадной стороны, а, как он говорит, «в настоящем её выражении – в крови, страданиях, смерти».

Вот что говорит о ней один из самых главных героев «Войны и мира» капитан Тушин: «Война, по-моему, есть крайняя степень неразумности человеческой, есть проявление самой бессмысленной стороны человеческой природы: люди, не имея на то никакой причины, убивают друг друга».

Выражая мысли самого автора, другой из любимых толстовских героев князь Андрей с ненавистью говорит о тех военных, для которых «война-это любимая забава». Такие «герои», говорит он, «сойдутся на убийство друг друга, перебыют, перекалечат десятки тысяч людей, а потом будут служить благодарственные молебны за то, что побили много людей... Полагая, что, чем больше побили людей, тем больше заслуга».

Есть только один-единственный вид войны, в котором князь Андрей находит возможным участвовать, – той войны, когда «решался вопрос жизни и смерти отечества». И эту войну Толстой и его любимые герои принимают как «страшное дело» и как «страшную необходимость». В незабываемой сцене ночного разговора с Пьером накануне Бородинского сражения князь Андрей излагает свои мысли об беспощадном истреблении врагов, вторгшихся на русскую землю. В другом месте романа Толстой утверждает, что это сознание «лежало и лежит в душе русского человека» и что «всегда так будет».

Но в то же время во многих сценах романа Толстой изображает глубокое, истинное, подлинное миролюбие русских людей. Достаточно вспомнить трогательную заботу, которую проявил Петя Ростов о пленном французском барабанщике Винсенте, «жалком мальчишке», как звал его Денисов, «Весеннем», как ласково звали его солдаты.

Или вспомним о том, как Кутузов, обращаясь к солдатам под Красным, говорил, указывая на пленных французов, ставших «хуже нищих последних», что их «теперь

пожалеть можно». Или вспомним слова Николая Ростова «Да здравствует весь мир!», которыми он приветствовал жителей австрийской деревни...

Наши современники, читая «Войну и мир», с особым вниманием останавливаются на тех её страницах, где любимые герои Толстого решают проблемы, созвучные нашему времени. Когда перед Пьером Безуховым встал вопрос, что делать людям доброй воли перед лицом растущей опасности, он ответил на него так: «... Все мысли, которые имеют огромные последствия, - всегда просты. Вся моя мысль в том, что если люди порочные связаны между собой и составляют силу, то людям честным надо сделать только то же самое. Ведь как просто».

Действительно – как просто! Но и как трудно осуществить это единение людей доброй воли! «А я говорю, - настаивает Пьер, - возьмёмтесь рука с рукой те, которые любят добро, и пусть будет одно знамя – деятельная добродетель».

Есть что-то необыкновенно созвучное в этих словах из романа Толстого тем страстным призывам объединяться и бороться против угрозы войны, с которыми в наши дни обращаются ко всем людям доброй воли участники движения за мир.

Нет нужды напоминать о том, что проблема войны и мира в нашу эпоху стала в тысячу раз страшнее, чем в эпоху Толстого. Но тем и дороги нам его герои, что они так же размышляли над ее решением, страстно желая всем людям мира, добра и счастья.

В одной из ранних редакций романа молодые герои «Войны и мира» обсуждают вопрос: «Каким образом устроить судьбу человечества так, чтобы права человека были признаваемы одинаково всем образованным миром и чтобы уничтожилась возможность войны между народами?».

В великой эпопее Толстого идея справедливого мира торжествует над идеей захватнической, агрессивной войны. И уже это одно это делает «Войну и мир» в высшей степени современной книгой, созвучной самым дорогим устремлениям передовых и прогрессивных людей нашего времени.

Задание 1.

Бородинское сражение – победа или поражение? Работа с текстом произведения (гл. 19-29).

Задание 2.

Как меняется настроение участников битвы (до сражения – во время сражения), по наблюдениям Пьера Безухова?

Задание 3.

то чувствует князь Андрей накануне сражения, уверен ли он в победе?

Задание 4.

Кутузов: пассивный старец или гениальный полководец?

Какую оценку деятельности Кутузова даёт Толстой?

## **№ 13. V Раздел. Человек в эпоху перемен**

### **Тема 5.1. С.Есенин. Лирика**

#### **Критерии оценивания:**

- 1) Различает литературоведческие термины, связанные с произведениями поэтов «серебряного века»;
- 2) Выделяет особенности поэзии символистов, акмеистов, футуристов.

Сергея Александровича Есенина представлять, кажется, не надо — это самый читаемый в России поэт. Современники отмечали необычайно стремительное вхождение его в литературу, всеобщее признание. Максим Горький писал: «Сергей Есенин не столько

человек, сколько орган, созданный природой исключительно для поэзии, для выражения неисчерпаемой «печали полей», любви ко всему живому в мире и милосердия, которое — более всего иного — заслужено человеком».

Есенин — единственный среди русских великих лириков поэт, в творчестве которого невозможно выделить стихи о родине в особый раздел! Все, написанное им, проникнуто «чувством родины». Как писал сам поэт: «Чувство родины — основное в моем творчестве». Заметим, не «тема», а «чувство». Например, в стихотворении «Гой ты, Русь моя родная» (читаем его) рисуется образ родины-рая. Есенин народный, национальный поэт не только потому, что он родился в самой что ни на есть российской деревне, что писал о родной природе, что язык его стихотворений прост и понятен, но и потому, что каждый человек в России хоть однажды переживал те же чувства, что и Есенин, что Есенин выразил национальный характер, национальные настроения, мечты, сомнения, надежды.

Прочитаем его автобиографию, написанную им незадолго до смерти, в октябре 1925 года. (Читаем «О себе»). Есенин настолько «свой», что нам кажется, что о нем-то мы все знаем. И все же этот человек за свою очень короткую жизнь оставил литературное наследие, которое содержит, как оказывается, еще много загадок. В самом звучании его фамилии есть что-то природное, лесное, весеннее — и никаких псевдонимов, столь популярных в его время, не понадобилось.

С.А. Есенин родился в Рязанской губернии в крестьянской семье. С 1904 по 1912 год учился в Константиновском земском училище и в Спас-Клепиковской школе. За это время им было написано более 30 стихотворений, составлен рукописный сборник «Больные думы» (1912), который он пытался опубликовать в Рязани. «Береза» - первое напечатанное стихотворение С. Есенина. С первых же стихов в поэзию Есенина входят темы родины и революции. Поэтический мир становится более сложным, многомерным, значительное место в нем начинают занимать библейские образы, христианские мотивы.

С августа 1912 г. живет в Москве, работает в лавке, потом в типографии Сытина. Учился на историко-философском отделении Московского городского Народного университета им. Шанявского, не закончил. В конце 1913 года сближается с Суриковским литературно-музыкальным кружком, избирается в редакционную комиссию. С 1914 г. публикует стихи в детских журналах «Мирок», «Проталинка», «Доброе утро».

В 1915 году Есенин приезжает в Петроград, встречается с Блоком, который оценил «свежие, чистые, голосистые» стихи «талантливого крестьянского поэта-самородка», помог ему, познакомил с писателями и издателями. Осенью 1915 г. он входит в литературную группу «Краса» и литературно-художественное общество «Страда».

В начале 1916 года выходит первая книга «Радуница», в которую входят стихи, написанные Есениным в 1910-1915 годах. Есенин позже признавался: «Моя лирика жива одной большой любовью, любовью к родине. Чувство родины - основное в моем творчестве». Один из основных законов мира Есенина - это всеобщий метаморфизм. Люди, животные, растения, стихии и предметы - все это, по Есенину, дети одной матери-природы. Он очеловечивает природу. Книга пропитана фольклорной поэтикой (песня, духовный стих), ее язык обнаруживает немало областных, местных слов и выражений, что тоже составляет одну из особенностей поэтического стиля Есенина.

1915-1916 гг. у гармоничного лирического героя Есенина появился мятежный двойник, «грешник», «бродяга и вор», а Россия стала уже не только страной кроткого Спаса, но и мятежников. В этот период Есенин испытал на себе влияние идеолога скифства Р.В. Иванова-Разумника. Он становится участником сборников «Скифы» (1917, 1918). Разделявшие взгляды эсеров, «скиф» Иванов и поэт-старообрядец Клюев способствовали тому, что Есенин объединил понятие крестьянского рая с революционной идеей. Идеи этого периода нашли отражения в поэмах 1916-1918 гг.: «Товарищ», «Отчарь», «Октоих», «Пришествие», «Преображение», «Инония» и др.

В первой половине 1916 г. С.А. Есенин призывается в армию, благодаря друзьям получает назначение санитаром в Царскосельский военно-санитарный поезд № 143 Ее Императорского Величества. Вместе с Клюевым дают концерты. В день своих именин Есенин получил от великой княгини Елизаветы Федоровны икону Сергия Радонежского.

Во второй половине 1916 года поэт готовит новый стихотворный сборник «Голубень». Уже отчетливой проступают приметы другой, каторжной Руси, по которой бредут «люди в кандалах» («В том краю, где желтая крапива» (1916), «Синее небо, цветная дуга» (1916). Меняется герой есенинской лирики: он то «нежный отрок», «смирренный инок», то «разбойник с кистенем» («Наша вера не погасла» (1915), «Разбойник» (1915), «Устал я жить в родном краю» (1916). Эта же двойственность определяет и образ «нежного хулигана» в стихах Есенина периода «Москвы кабацкой» (1924).

События 1917 года вызвали резкий перелом в творчестве поэта, ему казалось, что наступает эпоха великого духовного обновления, «преображения» жизни, переоценки всех ценностей. И Февральскую, и Октябрьскую революции он принял по-скифски, как крестьянские и христианские по содержанию. Есенин сближается с эсерами (сборник «Звездный бык» напечатан в поезде Троцкого, в его типографии).

Весной 1918 года Есенин переехал из Петрограда в Москву, где выходит сборник «Голубень», вобравший в себя стихи 1916-1917 годов. Затем поэт выпускает сборники стихотворений «Преображение» (1918), «Сельский часослов» (1918). В 1919 Есенин - один из идеологов имажинизма: вышла книга «Ключи Марии», в которой Есенин сформулировал свой взгляд на искусство, его суть и цели. Эта работа была принята как манифест имажинистов, объединение которых произошло в 1918-1919 годах. Имажинисты организуют издательство «Московская Трудовая Артель Художников Слова», открывают кафе «Стойло Пегаса», свое издательство и свою книжную лавку.

Женившись на американской танцовщице Айседоре Дункан, с мая 1922 до августа 1923 года Есенин жил за границей: в Германии, Бельгии, Франции, Италии, США. Из заграничной поездки он привез сборник «Москва кабацкая», который был издан в 1924 году. Впечатления о путешествии по Европе и США отразились в прозаическом опыте Есенина «Железный Миргород»

В статье «Быт и искусство» (1921) С.А. Есенин отвергал принцип национального искусства, принцип поэтического диссонанса. Таким образом, в русской поэзии сложились две версии имажинизма. Революционные потрясения не дали России долгожданного земного рая. Поэт пережил крах своих революционных иллюзий. «Я перестаю понимать, к какой революции я принадлежал. Вижу, что не к февральской и не к октябрьской, по-видимому, в нас скрывался и скрывается какой-нибудь ноябрь». Вместе с Волошиным, Клычковым, Пильняком, А. Толстым, Мандельштамом и другими Есенин подписал письмо в отдел печати ЦК РКП(б) в защиту гонимых большевистской идеологией писателей.

Поэзия С.А. Есенина последних, самых трагических лет (1922-1925) отмечена стремлением к гармоническому мироощущению. Чаще всего в лирике ощущается глубокое осмысление себя и Вселенной («Не жалею, не зову, не плачу...», «Отговорила роща золотая...», «Мы теперь уходим понемногу...» и др.). Поэт понимал, что близкая его сердцу деревня - это «Русь уходящая». Об этом свидетельствует его поэма «Сорокоуст» (1920), сборники стихотворений «Исповедь хулигана» (1921), «Стихи скандалиста» (1923), «Москва кабацкая» (1924), «Русь Советская» (1925), «Страна Советская» (1925), «Персидские мотивы» (1925), написанные на Кавказе и связанные с именем Шаганэ Тальян.

В ноябре 1925 года поэт закончил автобиографическую, исповедальную поэму «Черный человек», которая оказалась последней в ряду написанных им поэм, а среди них были такие значительные, как «Пугачев» (1921), «Страна негодяев» (1922-1923), «Песнь о великом походе» (1924), «Анна Снегина» (1925). Некоторое время Есенин находился в бакинской больнице водников с подозрением на воспаление легких (окончательный диагноз - туберкулез).

Жизнь С.А. Есенина трагически оборвалась в Петрограде, в гостинице «Англетер» при невыясненных обстоятельствах. Поэта нашли повешенным. После гибели Есенина начался период официального забвения его творчества. В 1927 году появилась статья Бухарина «Злые заметки». Творчество поэта было признано мелкобуржуазным, кулацким, не соответствующим великой эпохе. Статья на много лет стала идеологической основой для литературоведческих работ и учебников. А стихи его знала, читала и пела вся Россия.

## **Основные темы в лирике С.Есенина**

Сложная и интересная судьба поэта, множество путешествий, смена мест и образа жизни в сочетании с творческим подходом к осмыслению действительности обусловили богатство и разнообразие тем и мотивов лирики Есенина. Время творчества Есенина - время крутых поворотов в истории России. Он писал в автобиографии: "Революцию я принял, но с крестьянским уклоном". Иначе и не могло быть. Есенин не просто лирик, это поэт большого ума, глубоких философских размышлений. Драматизм его мироощущения, его напряженные поиски истины, ошибки и слабости - все это грани огромного таланта, но, изучая его творческий путь, можно смело сказать, что Есенин всегда был верен себе в главном - в стремлении постичь сложную судьбу своего народа. В лирике выражено всё, что составляет душу Есенинского творчества. В ней полнокровная, искрящаяся радость юности, заново открывающегося удивительный мир, тонко чувствующего полноту земной прелести, и глубокая трагедия человека, слишком долго оставшегося в "узком промежутке" старых чувств и воззрений. Тема родины - одна из главных тем в творчестве С. Есенина. Этого поэта принято связывать, прежде всего, с деревней, с родной для него Рязанщиной. Уже в ранних стихах С. Есенина звучат признания в любви к России. Так, одно из наиболее известных его произведений - "Гой ты, Русь моя родная..." С самого начала Русь здесь предстает как нечто святое, ключевой образ стихотворения - сравнение крестьянских хат с иконами, образами в ризах, и за этим сравнением - целая философия, система ценностей. Мир деревни - это как бы храм с его гармонией земли и неба, человека и природы. Мир Руси для С. Есенина - это и мир убогих, бедных, горьких крестьянских домов, край заброшенный, "деревня в ухабинах", где радость коротка, а печаль бесконечна. "Грустная песня, ты - русская боль". Особенно это чувство усиливается в стихах поэта после 1914 года - начала войны: деревня кажется ему невестой, покинутой милым и ожидающей от него вестей с поля боя. Для поэта родная деревня в России - это нечто единое, родина для него, особенно в раннем творчестве, - это прежде всего родной край, родное село, то, что позднее, уже на исходе XX века, литературные критики определили как понятие "малой родины". В Есенинской поэзии в 1917 году появляется новое ощущение России: "Уж смыла, стерла деготь/ Воспрянувшая Русь". Чувства и настроения поэта этого времени очень сложны и противоречивы - это и надежды, и ожидания светлого и нового, но это и тревога за судьбу родного края, философские раздумья на вечные темы. Одна из них - тема столкновения природы и человеческого разума, вторгающегося в нее и разрушающего ее гармонию - звучит в стихотворении С. Есенина "Сорокоуст". В нем центральным становится обретающее глубоко символический смысл состязание между жеребенком и поездом. При этом жеребенок как бы воплощает в себе всю красоту природы, ее трогательную незащищенность. Произведения, написанные Есениным во время революции и гражданской войны ("Преображение", "Инония", "Небесный барабанщик"), проникнуты бунтарскими настроениями. Поэт захвачен бурей революции, её величием и рвётся к новому, к будущему. В одном из произведений Есенин восклицал: "Мать моя родина, я - большевик!" Но Есенин, как он сам писал, воспринял революцию по-своему, "с крестьянским уклоном", "больше стихийно, чем сознательно". Это наложило особый отпечаток на творчество поэта и во многом предопределило его дальнейший путь. Характерны были представления поэта о цели революции, о будущем, о социализме. В поэме "Инония" он рисует будущее как некое идиллическое царство крестьянского благополучия, социализм кажется ему блаженным "мужицким раем". Такие представления сказались и в других произведениях Есенина того времени: Вижу вас, злачные нивы, С стадом буланых коней. С дудкой пастушеской в ивах Бродит апостол Андрей. Но фантастическим видениям мужицкой Инонии, естественно, не суждено было сбыться. Революцию возглавлял пролетариат, деревню вёл за собой город. "Ведь идёт совершенно не тот социализм, о котором я думал", - заявляет Есенин в одном из писем того времени. Есенин начинает проклинать "железного гостя", несущего гибель патриархальному деревенскому укладу, и оплакивать старую, уходящую "деревянную Русь". С темой родины у С. Есенина связано понимание своей поэтической миссии, своей позиции "последнего певца деревни", хранителя ее заветов, ее памяти. Одним из программных, важным для понимания темы родины, у поэта стало стихотворение "Спит ковыль" Стихотворение построено на традиционно поэтических образах: ковыль как символ русского пейзажа и одновременно символ тоски, полынь с ее богатой символикой и



журавлиный крик как знак разлуки. Традиционному пейзажу, в котором олицетворением поэзии является не менее традиционный "свет луны", противостоит "новый свет", скорее абстрактный, неживой, лишенный поэзии. Космические мотивы "Космос" - (от греч. порядок, мироздание) в мифологической и мифологизированной раннефилософской традиции мироздание, понимаемое как целостная, организованная в соответствии с определенным законом вселенная. У С. Есенина космическая модель мира двухчленна (небо и земля). К первому - верхнему миру - относятся небесные явления (небо, солнце, луна, звезды), ко второму ярусу - среднему - относятся земля, деревья, животные, человек, жилищные и другие строения. Эти ярусы очень тесно взаимосвязаны. Выйдя из дома и отправившись в путешествие, лирический герой также ощущает свою связь со вселенной. Здесь вступает в силу "закон микрокосма и макрокосма". Человек - своего рода микрокосм, со всеми своими ощущениями, впечатлениями. Эти впечатления он получает из взаимодействия с природой, с другими людьми, то есть из макрокосма: Хочу концы земли измерить, Доверясь призрачной звезде. Животные в произведениях Есенина также являются частью вселенной и их переживания, мироощущения также связаны с космосом. Например, в стихотворении "Песнь о собаке" автор показывает боль животного, его страдания посредством космических мотивов. В произведениях на революционную тематику Есенин вновь обращается ко "вселенскому" пространству, пытается понять и переосмыслить происходящие события. Родная природа для Есенина - это вечный источник восхищения и вдохновения, описание самых простых и будничных сцен в его восприятии становится волшебным, сказочным, манящим ("Береза", "Пороша"). Так же трогательно, как и пейзажам вообще, Есенин относится к каждому конкретному элементу родного быта, будь то ветка дерева, заглядывающая в окно, домашняя утварь или даже животное. При этом многие явления природы поэт олицетворяет, видит в них живое, разумное начало, приписывает растениям качества животных. Там, где капустные грядки Красной водой поливает восход, Клененочек маленький матке Зелёное вымя сосёт. Такая образность, яркость метафор и сравнений будет характерна и для последующего творчества Есенина, но в ранней лирике она носит свежий, радостный, новаторский характер, что придаёт стихам особую трогательность и выразительность. Всё многообразие мотивов описания природы (пейзажные зарисовки, стихи о животных, бытовые сцены) перерастает в одну, глобальную, важную для понимания всей лирики Есенина тему – тему Родины. Описывая родную деревню, Есенин обычно использует синий, голубой, зелёный цвет; сам поэт говорил: «Россия! Роса и села и синее что-то...». Тема Родины получает развитие в стихотворениях «Письмо матери», «Русь советская», «Русь уходящая», «Возвращение на Родину». Революция. Революционные преобразования, произошедшие в деревне, поэт воспринимает с долей трагизма; ведь ушедшие времена невозвратимы, невозвратима и светлая, беззаботная жизнь; Есенин чувствует утрату связи с родным краем, где теперь «поют агитки Бедного Демьяна». «Язык сограждан стал мне чужой, В своей стране я словно иностранец». Народ не воспринимает Есенина как поэта, а ведь Есенин называет себя «последним поэтом деревни». Автор усиливает ощущение трагизма прямыми сравнениями, подчеркивающими смену идеалов: Воскресенье сельчане У волости, как в церковь, собрались... («Русь советская») И вот сестра разводит Раскрыв, как Библию, пузатый «Капитал»... («Возвращение на Родину»). Поэт и поэзия. Есенин воспринимает своё творчество, как возможное средство духовной связи с народом. Изменения в деревне преобразили и ее народ, сделали ее непохожей на родной, близкий поэту край, но воспоминание о юности и о России тех лет остаётся в памяти Есенина светлым, чистым. В «Персидских мотивах», в стихотворении «Шаганэ ты моя, Шаганэ!..» Есенин пишет: Поэтому, что я с севера, что ли, Что луна там огромней в сто раз Как бы ни был красив Шираз, Он не лучше рязанских раздолий. Любовь. У раннего Есенина – это единственное чувство, гармоничное сочетание человека и природы. Как светлы строки, в которых поэт сравнивает березу с любимой девушкой: Зеленая причёска, Девическая грудь, О тонкая березка, Что загляделась в пруд? 1917-й год становится поворотным в судьбе и творчества поэта. Естественное, природное сменяется на грубое, порой жестокое, натуралистическое. Лирика московского периода и последних лет жизни поэта описывает в основном любовь несчастливую, обреченную на разлуку («Я помню, любимая, помню...», «Письмо к женщине»). Разгульная, скандальная жизнь не может совмещаться с искренней любовью; в ряде стихотворений Есенин пишет об отречении от шального образа жизни во имя любви

(«Заметался пожар голубо...»). Последние стихотворения поэта опять же трагичны, в них звучит мотив неразделённой, несчастной, безответной любви. Любовь – это одно из необходимых условий человеческого счастья, и понимание человеком сущности счастья обычно с возрастом изменяется, так же как и понимание любви. Однако со временем поэт приходит к более глубокому, философскому пониманию сути счастья и смысла человеческой жизни. В лирике появляются философские мотивы. Стихотворения последних лет отражают мысли Есенина о прожитой жизни (вероятно, поэт предчувствовал свой конец): он не жалеет о прошедших временах, принимает с философским спокойствием и мудростью тот факт, что «Все мы, все мы в этом мире тленны». Подлинными шедеврами Есенина являются стихотворения «Отговорила роща золотая...» и «Не жалею, не зову, не плачу...». Смысл их и основные идеи сходны: Отговорила роща золотая Березовым, веселым языком...

Задание 1.

Каким предстаёт внутренний мир лирического героя в стихотворениях С.А. Есенина? (На примере не менее 2 стихотворений по выбору учащегося.)

Задание 2.

Образы русской природы в лирике С.А. Есенина.

Задание 3.

БЕРЕЗА

Белая берёза  
Под моим окном  
Принакрылась снегом,  
Точно серебром.  
На пушистых ветках  
Снежною каймой  
Распустились кисти  
Белой бахромой.  
И стоит берёза  
В сонной тишине,  
И горят снежинки  
В золотом огне.  
А заря, лениво  
Обходя кругом,  
Обсыпает ветки  
Новым серебром.  
(С.А.Есенин, 1913)

1. Почему для создания картины зимней природы автор стихотворения использует олицетворения?

2. Что сближает стихотворение С.А. Есенина «Берёза» с приведенным ниже стихотворением Ф.И. Тютчева «Чародейкою зимою...»?

Задание 4.

Каким настроением проникнуто стихотворение С.А.Есенина «Берёза»? Какова роль слов со значением цвета в данном стихотворении?

## № 14. Тема 5.2. С.Есенин. Поэма «Анна Снегина»

### Критерии оценивания:

- 1) Строит доказательное высказывание с опорой на текст произведения;
- 2) Высказывает свое отношение к теме произведения и системе персонажей.

Поэма «Анна Снегина» закончена Есениным в январе 1925 года. В этой поэме сплелись все основные темы лирики Есенина: родина, любовь, «Русь уходящая» и «Русь советская». Он считал ее лучшим произведением из всех, написанных ранее.

В действительности, это наиболее яркое и крупное произведение Есенина не только о первой любви. Основное действие происходит с весны до поздней осени 1917 года, в период русской революции. «Мужичьи войны» двух соседних сел, зажиточного Радова и обделенного землей Криуши, причины деревенских «неурядов», захват усадьбы помещицы Снегиной и другие события даются здесь в оценке разных персонажей по-разному. Знаменательно и то, что поэма о революции рассказывает о любви, не получившей взаимности. Это придает произведению особую многозначность и помогает Есенину впервые в литературе 20-х годов подойти к теме революции, эмиграции и разобщенности русской интеллигенции с позиций национальных и общечеловеческих ценностей.

### 3. Как вы определили жанр произведения?

Сам Есенин определил жанр «Анны Снегиной» как лироэпическая поэма. Как вы понимаете это определение?

Но есть и другие взгляды. В. Турбин, к примеру, называет произведение «повестью в стихах» и находит сходство с «Евгением Онегиным» А. С. Пушкина.

Еще одно определение предложил Квятковский, утверждая, что это стихотворная новелла, то есть повествование с напряженным романтическим сюжетом и неожиданной концовкой.

Основная часть поэмы воспроизводит события 1917 года на Рязанской земле. В пятой главе содержится эскизный набросок деревенской послереволюционной Руси – действие в поэме кончается 1923 годом. Поэма автобиографична, в ее основе – воспоминания о юношеской любви. Но личная судьба героя осмыслена в связи с судьбой народной. В образе героя – поэта Сергея – мы угадываем самого Есенина. Прототип Анны – Л.И.Кашина, которая, однако, не покинула Россию. В 1917 году она передала свой дом в Константинове крестьянам, сама жила в усадьбе на Белом Яру на Оке. Там бывал Есенин. В 1918 году она переехала в Москву, работала машинисткой. Есенин встречался с ней в Москве. Но прототип и художественный образ вещи разные, и худ. образ всегда богаче.

События в поэме даны эскизно, и нам важны не сами события, а отношение к ним автора. Поэма Есенина и о времени, и о том, что остается неизменным во все времена. Сюжет поэмы – история несостоявшейся судьбы героев на фоне кровавой и бескомпромиссной классовой борьбы. В ходе анализа мы проследим, как развивается ведущий мотив поэмы, тесно связанный с основными темами: темой осуждения войны и темой крестьянства. Поэма лиро-эпическая. В основе лирического плана поэмы лежит судьба главных героев – Анны Снегиной и Поэта. В основе эпического плана – тема осуждения войны и тема крестьянства.

Анна Снегина имеет прототип, это дочь богатого помещика Лидия Ивановна Кашина, с которой поэт связывала дружба. Отцу девушки принадлежали имение в Константинове, родном селе Есенина, хутор Белый Яр, леса за Окой, тянувшиеся на десятки километров в глубь Мещеры, а также ночлежные дома в Москве на Хитровом рынке. В книге «Москва и москвичи» В. Гиляровский писал, что владельца главной трущобы Москвы с его миллионами «вся полиция боялась», потому что «с Иваном Петровичем генерал-губернатор за ручку здоровался».

Л. Кашина была красивой и образованной женщиной. В 1904 г. с отличием окончила Александровский институт благородных девиц, владела несколькими языками. Есенин часто бывал в ее доме, где устраивались литературные вечера и домашние спектакли. «Матери нашей, – вспоминала сестра поэта, – не нравилось, что Сергей повадился ходить к барыне... «Мне, конечно, нет дела, а я вот что тебе скажу: брось ты эту барыню, не пара она тебе, нечего и ходить к ней»... Сергей молчал и каждый вечер ходил в барский дом... Мать больше не пробовала говорить с Сергеем. И когда маленькие дети Кашиной приносили Сергею букеты из роз, только качала головой. В память об этой весне (1917 г.) Сергей написал стихотворение Кашиной «Зеленая прическа...» Однако образ и судьба хозяйки константиновского имения расходятся в главном – в

отношении к революции. Если героиня поэмы не принимает революцию, покидает Россию, то Кашина в 1917 году сама передала дом крестьянам и переехала в Москву, где работала переводчицей, машинисткой и стенографисткой.

Но Есенин писал свою героиню не только с Лидии Кашиной. Происхождение имени и фамилии героини также имеет свою историю. Имя Анна, что означает «богатая, чудесная, грация, милость», не случайно совпадает с именем Анны Алексеевны Сардановской, внучатой племянницы священника села Константиново. Ею в юности также был увлечен поэт. Анна Сардановская напоминает «девушку в белой накидке» именем, возрастом, запоминающейся чертой внешнего облика – смуглой кожей («смуглая рука») и даже тем, что любила белые платья и белые цветы. Кроме того, она и была той девушкой, которая полюбила другого и ласково сказала поэту «нет». Ранняя смерть Сардановской (скончалась в родах 7 апреля 1921 года) потрясла Есенина и романтизировала ее образ как образ единственной настоящей любви. И. Грузинов вспоминал, что весной 1921 года Есенин говорил ему: «У меня была настоящая любовь. К простой женщине. В деревне. Я приезжал к ней. Приходил тайно. Все рассказывал ей. Об этом никто не знает. Я давно люблю ее. Горько мне. Жалко. Она умерла. Никого я так не любил. Больше я никого не люблю».

Но самые удивительные совпадения имеются с третьей женщиной, которая «дала» есенинской героине фамилию. Эта женщина – писательница Ольга Павловна Сно (1881–1929), которая подписывала свои произведения «О. П. Снегина», «Ольга Снегина», «Снежинка» и др. Знакомство Есенина и О. Снегиной состоялось в апреле 1915 года в ее литературном салоне. Известна дарственная надпись Снегиной на книге «Рассказы» (1911): «Весеннему Есенину за его «Русь». Полюбите Лизу из Морошкино и меня. 1915, апрель. Ольга Снегина». Речь идет о маленькой поэме Есенина «Русь» и героине повести «Село Морошкино», помещенной в подаренной Есенину книге и высоко оцененной М. Горьким в письме к автору. Любопытно, что псевдоним «Снегина» – перевод фамилии мужа, литератора, англичанина по происхождению Е. Сно (snow – в переводе с английского – снег). Так вот откуда появилось у Есенина в поэме упоминание «лондонской печати» на письме Снегиной! Эту печать он мог видеть на письмах, которые присылали ее родственники из Англии.

Главный персонаж носит имя автора, но здесь Сергей Есенин не автор, а герой, в прошлом крестьянин, а ныне знаменитый поэт, приехавший в «радовские поместья» отдохнуть и поохотиться. С ними связан лирический сюжет поэмы. Осмыслим развитие лирического сюжета произведения, идя вслед за автором (комментированное чтение).

- Речь какого героя открывает поэму? О чем он рассказывает? (Поэма начинается с рассказа возницы, который везет возвращающегося с войны героя в родные места. Из его слов мы узнаем «печальные вести» о том, что происходит в тылу: жители когда-то богатого села Радова враждуют с соседями – бедными и вороватыми криушанами. Эта вражда привела к скандалу и убийству старосты и к постепенному разорению Радова:

С тех пор у нас неуряды.

Скатилась со счастья вожжа.

Почти что три года кряду

У нас то падеж, то пожар.)

- Что общего между лирическим героем и автором? Можно ли их отождествлять? (Хотя лирический герой носит имя Сергей Есенин, его нельзя полностью отождествлять с автором. Герой, в недавнем прошлом крестьянин села Радова, а ныне знаменитый поэт, дезертировавший из армии Керенского и теперь вернувшийся в родные места, конечно, имеет с автором много общего и, прежде всего, в строе мыслей, в настроениях, в отношении к описываемым событиям и людям.)

Итак, вместе с героем, известным поэтом, мы возвращаемся на его родину. И в самом конце первой главы перед читателем оживает воспоминание лирического героя о юности, о первой любви: возвращение на родину – это возвращение к самому себе после нравственных мучений на войне, с которой он дезертировал:

Война мне всю душу изъела.

За чей-то чужой интерес

Стрелял я в мне близкое тело

И грудью на брата лез.

Я понял, что я – игрушка...

Во второй главе мы узнаем о том, что той самой девушкой была Анна Снегина, дочь помещицы, живущей по соседству: «Он был забавно / Когда-то в меня влюблен». Но герой уже не «скромный такой мальчишка», он стал не только писателем и «известной шишкой» – он стал другим человеком, и мысли, которые владеют им в эту минуту, вовсе не возвышенного характера: «Теперь бы с красивой солдаткой / Завесть хорошо роман». Потому и известие о Снегиных не вызывает в нем желания увидеться:

Ничто не пробилось мне в душу,

Ничто не смутило меня.

Таков герой в начале произведения. Что происходит с ним в третьей части?

– Каково значение эпизода болезни, названной автором «проклятым припадком»?

– Как изображает автор облик лирической героини, проглядывающий в смутных видениях болезни? «Белое платье», «привздернутый нос», «стройный лик», «перчатки и шаль» – вот и все, что заметил или что посчитал нужным описать поэт. Облик героини так же неуловим, как неуловимо то чувство, что некогда жило в сердце юноши и теперь осторожно стало напоминать о себе:

Луна хохотала, как клоун.

И в сердце хоть прежнего нет,

По-странному был я полон

Наплывом шестнадцати лет.

Это почти забытое чувство влюбленности возвращается к поэту, и он не хочет нарушать его чистоту. И вот состоялась встреча.

Чтение эпизода по ролям: «Я слушал ее и невольно...» и до слов «Есть что-то прекрасное в лете, / А с летом прекрасное в нас».

– Почему так насыщено многоточиями описание встречи поэта с Анной? Появление этих знаков подобно занавесу, который задергивается всякий раз, когда любопытный и назойливый взгляд готов рассмотреть в складывающихся отношениях что-то пошлое. Этот занавес отделяет его, сегодняшнего, прошедшего через кабацкий угар, пресыщенного легкими победами, и того – шестнадцатилетнего, впервые полюбившего юношу, чье возвышенное чувство, внезапно возрождающееся, прекрасно настолько, что с ним ни в какое сравнение не идет вполне возможный банальный «роман».

Сцены мучительных разговоров лирических героев открывают в Есенине не только мастера создания речевых характеристик, но и блестящего психолога.

– Сопоставьте портретные детали четвертой части с прежними. На что они указывают? «Скривленный заботой красивый и чувственный рот» и «тело ее тугое» – эти отнюдь не романтические определения обрамляют монолог героини, признающей в «преступной страсти», у которой, сознает она, нет и не может быть будущего.

– Как подчеркивает автор то, что и чувства героини мучительны, и признание дается ей с невероятным трудом и болью?

В первую очередь надо обратить внимание на многоточия: их на 17 строк ее монолога 12! Речь героини прерывиста, и эту прерывистость удивительно подчеркивает аллитерация: повтор звонкого «б», звучащего напористо: было, безумно, любила, болит, – сменяется глухим «т»: жестокость, суд, тайна, страстью преступной зовут.

С этим образом соотносится и облик героини.

Развитие отношений по банальной любовной схеме разрушит очарование светлых воспоминаний и может лишить поэта самой дорогой и сокровенной частицы его души.

Это прозрение освещает слова героини: «Уже светает. Заря как пожар на снегу...» В ее речи опять многоточия (на 11 строк ее слов их 10):

Ах!.. Да...

Это было в детстве...

Другой... Не осенний рассвет...

Мы с вами сидели вместе...

Нам по шестнадцать лет...

В ее воображении воспоминания рождаются постепенно, трепетное детское чувство стерлось в памяти.

– Когда это светлое чувство вернется к героине? Об этом читаем в пятой части.

– Какой предстает Анна перед читателем в конце поэмы?

– Чем закончится этот необычный роман?

Присланное из-за границы письмо сказало гораздо больше душе поэта, чем смогли выразить слова, доверенные бумаге.

Подготовленная ученица читает наизусть:

«Вы живы?.. Я очень рада...

Я тоже, как вы, жива.

.....

Но вы мне по-прежнему милы,

Как родина и как весна».

– Как вы думаете, что символизирует синий цвет, вдруг возникающий в словах Анны?

Синий цвет – это и цвет его души, и цвет горней обители, горнего мира, в котором соединяются души поэта и «девушки в белой накидке». Оттуда, издалека («Большое видится на расстоянии»!) смогла разглядеть лирическая героиня любовь поэта и свою любовь; воспоминание о возвышенном и чистом чувстве венчает их ожившие в этой любви души навечно, и поэма становится книгой о неосуществившейся, но счастливой любви. Именно так можно осмыслить концовку поэмы, где высветился и предстал перед нами единственный значимый для поэта образ:

Далекие милые были!..

Тот образ во мне не угас.

Мы все в эти годы любили,

Но, значит,

Любили и нас.

Обратите внимание, что обретение взаимности подчеркивается вводимыми изменениями в сравнении с первой частью: в отдельную строфу выделено двустопишье с эмоциональным всплеском, обозначенным соединением восклицания с многоточием. А две строки, прежде говорившие о неразделенном чувстве, теперь превращаются в своеобразный венец – трехстишие, который венчает и взаимное чувство героев, и саму поэму.

Так в эпическое произведение о революции, о жизни в деревне в эти тревожные годы вплетается и лирический сюжет о любви и о горькой эмигрантской доле человека, в котором не умерло чувство любви к родине:

Теперь я от вас далеко...

В России теперь апрель.

И синею заволокой

Покрыта береза и ель.

.... ..

Я часто хожу на пристань

И, то ли на радость, то ль в страх,

Гляжу средь судов все пристальной

На красный советский флаг.

Теперь там достигли силы.

Дорога моя ясна...

Но вы мне по-прежнему милы,

Как родина и как весна.





3. Определите основные темы поэмы:

✓ **Речь какого героя открывает поэму? О чем он рассказывает?**

Какая тема просматривается уже в 1 главе поэмы?

---

---

---

---

---

✓ **О чем сообщает лирический герой в 1 главе, в чем признается?**

Подумайте, почему герой самовольно возвращается с войны? Какая тема просматривается в этом признании?

---

---

---

---

✓ **О чем повествует это произведение? Какая тема лежит в основе лирического сюжета?**

---

---

---

---

---

---

Заполните таблицу.

4. Дайте **цитатную** характеристику основным образам поэмы :

Анна Снегина и лирический герой поэмы.	Прон Оглоблин	Лабутя Оглоблин
--	---------------	-----------------

--	--	--

Подумайте с какими литературными персонажами они схожи, ответ запишите в таблицу.

5. Подумайте и сделайте **вывод: каково отношение автора ко всем этим событиям?**

**№ 15. Тема 5.3. А.Блок Стихи из сборника «Страшный мир», цикл «Стихи о Прекрасной даме»**

**Критерии оценивания:**

- 1) Выделяет и различает основные жанры лирики;
- 2) Определяет принадлежность лирического произведения к одному из направлений литературы «серебряного века»;
- 3) Воспроизводит наизусть цитаты из произведений поэтов «серебряного века».

«Вся моя жизнь — в моих стихах...» — писал Александр Блок. Поэтической исповедью, дневником души поэта было его творчество. Написав в юношескую пору восхитительные по своей идейной целостности «Стихи о Прекрасной Даме», где всё овеяно атмосферой мистической тайны и совершающегося чуда, А. А. Блок покорила читателей глубиной, искренностью чувства, о котором поведал его лирический герой. Мир Прекрасной Дамы будет для поэта той высочайшей нормой, к которой, по его мнению, должен стремиться человек. Но в своём стремлении ощутить полноту жизни лирический герой А. А. Блока спустится с высот красоты и окажется в мире реальном, земном, который назовёт «страшным миром». «Страшный мир» не только вокруг, он и в душе лирического героя. Лирический герой будет жить в этом мире, подчинив свою судьбу законам его жизни.

17 августа 1903 года состоялась свадьба Александра Блока и Любы Менделеевой. Началась семейная жизнь. Она будет трудной: слишком разными были представления этих людей о любви, семье, счастье. А пока Блоки поселились в квартире отчима, в офицерском корпусе Гренадёрских казарм на Петербургской стороне. Это была окраина, фабричный район. Трудовой, напряжённый, будничной, усталый ритм. И это было преддверье тяжёлых, трагических событий в жизни России: надвигалась русско-японская война 1905 года. О том, как впечатления жизни преломились через сознание Блока, хорошо сказал К. И. Чуковский: «Блок из своего беспредметного мира прямо упал в петербургскую ночь. И с ним случилось чудо: он увидел людей. Шесть лет он пел свои песни в безлюдном и беспредметном пространстве, теперь он понял, что есть люди. Первое, что он узнал о людях: им больно».

Ощущение неблагополучия, назревающей катастрофы овладевает душой поэта. Мог ли в такое время сохраниться, уцелеть мир Прекрасной Дамы? Нет, «Страшный мир» вторгнулся в жизнь Блока, оскорблял чувства людей, растлевал души. Наступает душевный кризис, тоска.

Стихотворение «Незнакомка» появилось на свет в 1906 году. Это было время, тяжелое для поэта. «Вероятно, революция дохнула в меня и что-то раздробила внутри души, так что разлетелись кругом неровные осколки, иногда, может быть, случайные», - писал Блок. В это время поэт говорит о «растерзанной мечте». Его стихи пронизаны ощущением наступившего перелома.

По словам Георгия Чулкова (литературный критик), Блок, «необыкновенно точный и аккуратный, безупречный в своих манерах и жизни, гордо – вежливый, загадочно – красивый, был для людей, близко знавших его, самым растревоженным, измученным... человеком».

Стихотворение родилось из скитаний по петербургским пригородам. Молодой литератор Евгений Иванов 9 мая 1906 года записал в своем дневнике рассказ о поездке с Блоком за город. Блок повёз его в Озерки - дачный посёлок возле станции Финляндской железной дороги. Блок повёл его к озеру, где «скрипят уключины» и «визг женский», где все - убожество, скука и пошлость. И тут-то именно вполне очевидной становилась необходимость того, чтобы помимо этой «дачной жизни в мире происходило еще и нечто иное. «Потом Саша с какой-то нежностью ко мне указывал на позолоченный крендель булочной, на вывески. Все это он показывал с большой любовью, как бы желая ввести меня в тот путь, которым велся он тогда, в тот вечер, как появилась «Незнакомка». Наконец привел на вокзал Озерковский. Из небольшого венецианского окна видны «шламбаумы», на все это он указывал по стихам. В окне видна железная дорога. Поезда часто проносятся мимо, но именно здесь 24 апреля 1906 года появилась жемчужина блоковской лирики — стихотворение «Незнакомка».

Задание 1.

В чём состоит удивительная загадка «Незнакомки»? Постараемся выяснить.

-На сколько частей можно разделить стихотворение? (*Стихотворение состоит из 2-х частей*)

-О чём речь идёт в первой части? (*Первая часть рисует картину будничной дачной жизни – самодовольной, пошлой. В ней нет места духовности. Здесь всё однообразно: «И каждый вечер...»*.)

-О чём речь идёт во второй части? (*Вторая часть – появление Незнакомки.*)

-Как называется такой художественный приём? (*художественный приём- антитеза.*)

-Теперь посмотрим, как действуют образы – символы в стихотворении. Для этого, читая стихотворение по частям, выпишем сначала все образы, а вы параллельно на листочках выписываете себе те, что на ваш взгляд являются символами.

ема «страшного мира» – сквозная в творчестве Блока. К сожалению, ее часто трактуют лишь как тему обличения «буржуазной действительности». На самом же деле это только внешняя, легко видимая сторона «страшного мира». Но есть и другая, глубинная его суть: человек, живущий в «страшном мире», испытывает его тлетворное влияние. При этом страдают и нравственные ценности, губительные страсти овладевают человеком. Под воздействие этих

темных сил попадает и сам лирический герой: душа его трагически переживает состояние собственной греховности, безверия, опустошенности, смертельной усталости.

Лирика второго тома (1904 – 1908 гг.) отразила существенные изменения блоковского мировосприятия. Он отходит от мистицизма Вл. Соловьёва, от идеала мировой гармонии, так как события окружающей жизни вторгаются в сознание поэта как стихия, вступающая в конфликт с Душой Мира (философия Соловьёва для Блока была слишком категорична, устойчива и крепка. Исторические катастрофы, которые представлялись Соловьёву только в пророческих очертаниях, теперь были пережиты самим Блоком). По словам Александра Слонимского, «ветер из «открытого в будущее окна» для Блока превратился в ураган». Поэт изображает сложный, противоречивый мир людских страстей, страданий и ощущает себя сопричастным ко всему происходящему.

Миры летят. Года летят. Пустая

Вселенная глядит в нас мраком глаз.

А ты, душа, усталая, глухая,

О счастья твердишь, – который раз?

Происходит некое раздвоение, внутреннее душевное противоречие. Поэт видит страшный мир, бездуховную действительность. «Как человек, стоящий на рубеже двух эпох, Блок был полон постоянной, напряженной тревоги», – писал о нем А. Слонимский. Поэт, желая сохранить высоту, красоту идеала, создаёт новый образ – образ таинственной Незнакомки.

Стихотворение «Незнакомка» было написано 24 апреля 1906 года в Озерках под впечатлением от посещения привокзального ресторанчика. Это привокзальное здание сегодня не сохранилось. Блок давно заметил захолустный дачный поселок у Суздальских озер, находившийся вблизи Петербурга. К нему вела Приморская железная дорога, начинавшаяся у Большой Невки неподалеку от Строгановского моста. Здесь находился маленький деревянный вокзал. Паровик шел до Озерков полчаса. В дачный поселок съезжалась петербургская публика среднего достатка. В Озерках был старый театр «Шантеклер», концертный зал и рестораны. Блок облюбовал один маленький привокзальный ресторанчик. Он обычно садился у большого венецианского окна, заказывал вино и фрукты. Он знал толк в винах, любил, сидя за рюмкой, подолгу наблюдать за публикой. Из окна был виден шлагбаум, дачные крыши в окружении деревьев.

Но из обыденного и пошлого возникает у Блока поэзия призрачного видения. Прочтём стихотворение и обратим внимание на то, как оно построено, сколько композиционных частей в нём можно выделить.

Задание 2.

На сколько частей можно разделить стихотворение? Как называется такой художественный приём?

*Стихотворение состоит из 2-х частей; художественный приём - антитеза  
Первая часть рисует картину будничной дачной жизни – самодовольной, пошлой. В ней нет места духовности. Здесь всё однообразно: «И каждый вечер...».  
Вторая часть – появление Незнакомки.*

Задание 3. 4.

Какими звуками наполнена эта жизнь, каковы черты реальности?

*Пьяные окрики, детский плач, скрип уключин, женский визг; приметы реальности: «овнекошенный», «платформа», «сад с кустами блеклыми».*

Какие художественные средства помогают автору передать скуку и пошлость?  
*эпитеты («воздух дик и глух», «весенний и тлетворный дух», «окрики пьяные»),  
метафоры (диск луны), анафора: «И каждый вечер...».*

Пошлость заражает своим тлетворным духом все вокруг. Даже луна, вечный символ любви, спутник тайны, романтический образ делается плоской, как шутики «испытанных остряков».

## № 16. Тема 5.4. А.Блок. Поэма «Двенадцать»

Критерии оценивания:

1. Анализирует художественное произведение;
2. Устанавливает значение эпизода в структуре произведения.
3. Составляет характеристику действующих лиц произведения;

Блок приветствует Февральскую революцию, но скоро разочаровался в буржуазной демократии. А Октябрьский переворот, как ему кажется, открывает перед ним новые горизонты. В 1917 г. «содержанием всей жизни становится всемирная Революция, во главе которой стоит Россия». Т.е. Блок принял революцию безоговорочно и намеревался отдать ей жизнь. «Он ходил молодой, веселый, бодрый, с сияющими глазами – прислушивался к той «музыке революции», к тому шуму падения старого мира, который непрестанно раздавался у него в ушах, по его собственному свидетельству», - вспоминала М.Бекетова, тетка Блока.

Какой же видит Блок революцию?

9 января 1918 г он пишет статью «Интеллигенция и революция», где определяет свое отношение к революции (работа с конспектом): «Горе тем, кто думает найти в революции исполнение только своих мечтаний, как бы высоки и благородны они ни были. Революция, как грозовой вихрь, как снежный буран, всегда несет новое и неожиданное; она жестоко обманывает других, она легко калечит в своем водовороте достойного; она часто выносит на сушу невредимыми недостойных; но – это не меняет ни общего направления потока, ни того грозного и оглушительного гула, который издает поток. Гул этот все равно всегда – о великом». Это мировой циклон.

Полный воодушевления, Блок в эти же дни создает поэму «Двенадцать» (показать обложку поэмы), которая стала значительным литературным событием своего времени, но при этом вызвала раскол в кругах интеллигенции и сыграла во многом трагическую роль в судьбе автора.

О чем это произведение?

О том, как по ночным улицам Петрограда идее патруль из 12 красногвардейцев. Так оно и было на самом деле: «В первые послеоктябрьские дни пикеты по 12 солдат с винтовками и примкнутыми штыками дежурили на перекрестках, а краснолицые старики в богатых меховых шубах показывали им кулаки, изящно одетые женщины осыпали их бранью», - это воспоминания из книги американского журналиста, писателя Джона Рида, ставшего свидетелем Октябрьских дней.

В чем их миссия? Что они охраняют?

Революцию.

После появления «12» даже многие друзья (в частности, Д.Мережковский, З.Гиппиус) отвернулись от Блока.

Обратите внимание на отзывы о поэме, записанные на доске. Как они соотносятся друг с другом?

Высказывания противоположны. Почему? Потому что сложно понять, почему Блок воспекает убийц, грабителей.

Какие еще оценки давались поэме? (читают дети)

- Самый суровый отзыв принадлежал И.Бунину, который назвал поэму «набором стишков, то будто бы трагических, то плясовых, а в общем претендующих быть чем-то в высшей степени русским, народным...»

- М.Волошин назвал поэму «прекрасной» и отметил многие ее достоинства.

- В большевистской «Правде» поэма характеризовалась не только как «величайшее достижение самого Блока», но и вообще «русской поэзии после Пушкина, Некрасова, Тютчева».

- Комиссар Театрального отдела, тов. Каменева, сказала Л.Д.Менделеевой: «...Стихи Александра Александровича («12») – очень талантливое, почти гениальное изображение действительности... но читать их не надо (вслух), потому что в них восхваляется то, чего мы, старые социалисты, больше всего боимся».

Почему же такое расхождение во взглядах?

Представьте себя людьми образованными, интеллигентными да еще символистами. Что бы вам не понравилось в поэме? (Воспевалась стихия разгула, главные герои – циники, грабители, убийцы, у них нет ничего святого; Блока обвиняли в «сухости сердца», в шутовстве, балаганности, надругательстве над идеалом, в том, что он желает угодить политическому режиму, называли его «певцом современного сатанизма»).

А что оценили большевики? (слова на доске, всемирный размах революции, сатира на «старый мир», справедливость их мести, которая оправдана их великой миссией, сочувствие униженным и оскорбленным; даже замечен был рост революционного сознания – из голытьбы они уже буквально в конце поэмы превратились в сознательный революционный народ, идущий вдале «державным шагом»).

Расхождение в оценках и толковании поэмы говорит о том, что поэма сложна, неоднозначна (как и сама эпоха). Интересно, что М.Волошин заметил: «Сейчас ее используют как произведение большевистское, с таким же успехом ее можно использовать как памфлет против большевизма, исказив и подчеркнув другие ее стороны. Но ее художественная ценность, к счастью, состоит по ту сторону этих временных колебаний политической биржи».

Насколько это соответствует действительности? Кто прав? Может быть, у вас уже появилось собственное мнение, сложилось общее впечатление о поэме. Запомните его, но не торопитесь высказывать: возможно, вы поймете что-то еще, измените свой первоначальный взгляд, углубив свое представление о мире (я надеюсь на это).

Мы с вами попробуем пойти вслед за поэтом (обратиться к тексту) и оценить произведение, опираясь на собственный жизненный опыт, на свое представление о нравственных ценностях. В этом нам помогут и знания о художественной природе символизма, и, конечно, сам поэт (обратимся к его статье «Интеллигенция и революция», к дневникам).

Конечно, мы можем только предполагать, допускать, сопоставлять возможности, а затем соглашаться или не соглашаться с мнением различных людей о произведении Блока. Это вполне соответствует сути символической поэтики. (Вспомните, что она предполагает множество значений; чувственных, зрительных, звуковых ассоциаций).

Обратимся прежде всего к оценке поэмы самим Блоком, который, кстати, очень строго относился к своему творчеству. 29 января 1918 г., завершив поэму, он записал в дневнике: «Сегодня я – гений».

О чем это говорит? Сам Блок высоко оценил свое произведение, значит, он достиг своей цели.

Какова же его цель, «обязанность», как он сам говорил? В чем он, как художник, видит свою обязанность?

В статье «Интеллигенция и революция» об этом сказано: «видеть то, что задумано, слушать ту музыку, которой гремит «разорванный ветром воздух».

А что же задумано?

«Переделать все. Устроить так, чтобы все стало новым; чтобы лживая, грязная, скучная, безобразная наша жизнь стала справедливой, чистой, веселой и прекрасной жизнью». «Слушать музыку революции».

Хорошая цель?

Обратимся к поэме и посмотрим, что подлежит переделке и какая музыка там звучит.

Каково ваше впечатление о поэме? О чем она? Можете ли выразить словами из текста ее основную мысль?

Например, М. Волошин говорил о том, что основная мысль поэмы выражена строчкой: «идут без имени святого». О ком идет речь?

А на красноармейских знаменах, плакатах, бронепоездах можно было видеть лозунги поэмы:

Мы на горе всем буржуям  
Мировой пожар раздуем!..

Или

Революционный держите шаг,  
Неугомонный не дремлет враг (показать плакат).

Написана она была, как мы уже сказали, в январе 1918 г. Возможно ли осознать такое важное историческое событие за два месяца?

Почему же Блок берется за такое нелегкое дело? Ведь и для него в этот период очень многое было неясным, во многом он не мог разобраться.

Видимо, в одном Блок был твердо уверен. В чем? В том, что революция – это та очистительная сила, которая принесет свободу родной стране и ее народу.

Анализ текста поэмы.

1 глава. С чего начинается поэма? Какая картина рисуется?

В первой же строфе заявляется оппозиция черного и белого цветов (Черный вечер.// Белый снег). Черный - символизирует темное, злое начало, хаос, непредсказуемость стихийных порывов в человеке, в мире, в космосе. Иногда чернота у Блока читается как пустота, бездуховность. Белый – воспринимается как контраст черному, но это также цвет чистоты, духовности, свет будущего, мечта. (Недаром в конце произведения образ Христа в белом венчике, в снежной жемчужной россыпи как выразитель чистоты, святости, трагического страдания.) Но эта граница черного и белого весьма неустойчива, что подчеркивается четырехкратным повторением в первой строфе слова ветер. Во второй строфе ветер упоминается в пятый раз, он – на всем Божьем свете, и всякий человек становится неуверенным ходоком, скользит и вот-вот упадет.

Какие временные реалии помогают определить время действия поэмы?

Плакат «Вся власть Учредительному собранию!» указывает на начало января 1918 года. С одной стороны, он напоминает о политической обстановке, с другой стороны, начало января – это время святок, когда нечистая сила забавляется над православным людом, куролесит, устраивает пакости тем, кто «без креста». Не случайны в поэме образы ветра, вьюги – они всегда сопровождают бесовской разгул. Но и образ Творца появляется уже здесь (Матушка-Заступница – кстати, еще одно скрытое указание на Рождество; Божий свет) и незримо проходит через всю поэму, являясь в финале поэмы в образе Иисуса Христа.

В 1 главе Блок изображает «старый мир». Кто его представители и как они изображены? Сатирические образы старушки, буржуя, писателя-витии, товарища попа, барыни вызывают у нас презрительную усмешку. Только ли к представителям «старого мира» высказывает презрение рассказчик? Кто говорит: «И у нас было собрание...»? (проститутки). О чем они говорят, что обсуждают? Это сатира и на новую власть (обратите внимание на лексику, потом Маяковский будет говорить об этом же). Образ бродяги в конце главы вызывает у нас сочувствие. А слово «Хлеба!» еще раз подчеркивает неустроенность мира – голод.

В конце главы возникает образ ЗЛОБЫ (триединство – грустная, черная, святая – почему?) Так сложилось исторически. За что злоба, на кого? (на попа). Обратимся вновь к статье: «Почему дырявят древний собор? – Потому, что сто лет здесь ожиревший поп, икая, брал взятки и торговал водкой». От чего должна очистить революция Россию (по статье в хрестоматии, с.221)?

Далее появляется мотив бдительности (глава заканчивается). Когда еще появится в поэме этот мотив? (2 гл. – до строк о деревне, 6 гл. – после убийства Катюшки, 10 гл. – как упрек Петюшке за его несознательность, 11 гл. – «Вот проснется Лютый враг»). Получается, что первыми жертвами бдительности уже оказались или окажутся совсем не буржуи.

Чьими глазами мы видим происходящее? Кто дает оценку персонажам? Кто герой поэмы? 12 красногвардейцев? Или еще кто-то?

Почему это важно? (По отношению к главному герою автор должен высказать свою точку зрения, свою концепцию жизни) Как? (Картинами, изображенными в произведении, прямой авторской оценкой или через образ повествователя-рассказчика). Есть ли такой рассказчик в поэме? Кто видит заснеженный ночной город, старушку, буржуя, патруль? Кто слышит выстрелы, крики, погоню, разговор Петрухи с товарищами, его исповедь? Можем ли мы говорить об

авторском восприятии происходящего? (Обратите внимание на язык поэмы: просторечно-огрубленная лексика, а не язык образованного человека – не Блока!) По ходу анализа произведения обратим внимание на голос героя-рассказчика. Но уже здесь он высказывает свое мнение (подтвердить примерами из текста).

2 глава. Задается совершенно иной поэтический ритм. Кто ее герои? Как они изображены (каким цветом их можно изобразить)? О чем они говорят? Что мы можем сказать о них? Какие чувства вызывают? Это 12 красногвардейцев – ночной патруль на улицах Петрограда. Они сами из «старого мира», Блок дает им характеристику уголовников:

В зубах цигарка, примят картуз,  
На спину б надо бубновый туз!

Но поэт не судит их – так и было, это тяжелое наследие прошлого.

А что означает восклицание «Эх, эх, без креста!» в начале и в конце главы? Без креста – а еще без чего? Без совести, без нравственности, без границ – свобода, свобода от всего.

Обращался ли раньше Блок к низам общества? (ст. «Фабрика». «Поднимались из тьмы погребов», «Шли на приступ».) Как он относился к ним? (Сочувственно, его герой проходил разными путями, хотел почувствовать то же, что чувствуют все). Так что чувства, желания (отомстить всем?) и переживания городских низов были понятны и отчасти близки поэту.

Здесь мы слышим диалог героев-красногвардейцев: их речь задириста, груба, пошла, неграмотна. Они хозяева этого города – у них есть винтовки. И винтовки начинают стрелять в какого-то неясного врага. (Образ «неугомонного» и невидимого врага проходит через всю поэму. А в 12 главе «товарищи» уже стреляют в Христа.)

В кого стреляет ночной патруль? Очевидно, что врагами красногвардейцев не являются представители «старого мира» – они слишком смешны и беспомощны. «Палят» герои в Святую Русь, отрекаясь от веры, от Спасителя: «Свобода, свобода. // Эх, эх, без креста!»

Чего хотят эти люди?

В 3 главе мы находим на этот вопрос: они хотят раздуть мировой пожар революции. Причем их не страшит кровь – ни своя, ни чужая. Но за благословением они обращаются к Господу. Зачем? Возможно ли такое благословение? Не стремление ли это переложить груз ответственности за убийства на духовную власть (да и на советскую тоже)?

В 4-7 главах мы видим любовную историю красногвардейца Петрухи и «толстоморденок» Катюшки. Кто такая Катюшка? За что ее убивают? (Да еще приговаривают: «Эх, эх, согреси! // Будет легче для души!» - Легче убивать будет? А так сомнения в правильности наказания одолевают.)

Любовная история, ревность и расправа над Катюшкой (чье наказание совершенно несоизмеримо с ее виной) – незначительный эпизод для них. Человеческая жизнь для них особой цены не имеет («Лежи ты, падаль, на снегу!»). Им важнее, чтобы Петька остался с ними.

Какой диалог происходит между героями? Чем он важен для Блока?

Невольный убийца переживает. Как передается его состояние? Кого он «загубил»? А его товарищи выказывают ему сочувствие. Как они это делают? Довольно презрительно: проявление чувств не приветствуется. И дальше так будет всегда. Кто-нибудь из героев осознает, ЧТО они совершили? Переживал бы Петруха, если бы он не любил Катюшку? Вряд ли. Убийство становится нормой (Упоминания об убийствах уже были: в 5 главе «Помнишь, Катя, офицера – // Не ушел он от ножа...»). И чем же утешился Петька? («Не такое нынче время, // Чтобы нянчиться с тобой! // Потяжеле будет бремя // Нам, товарищ дорогой!») Настрой охраняющих город и новую власть вполне очевиден (по тексту): кураж, грабеж, пьянство. Все сильнее нарастает мотив убийства, глумления над человеческой жизнью, над всем.

Система ценностей, духовный мир героев показан в 8 главе: скука, семечки, убийство стоят в одном ряду. Полное духовное одичание. Где тут человек? Типично это поведение или случайно? Какими словами заканчивается глава? О чем это? О гибели чьей души говорит поэт? Почему вы так считаете?

9 глава резко отличается по ритмике от 8 главы и начинается она строкой из романа о декабристах: «Не слышно шуму городского...». Но дальше рисуется картина абсолютной свободы, опьянения кровью. Только радости от этого нет. Зачем здесь вновь появляется «старый мир» и почему Блок уделяет ему столько места? «Старый мир» – буржуй и паршивый пес как символ этого мира – жалок и бесприютен. У него нет будущего (недаром буржуй на перекрестке). Но и путь нового мира смутен неслучайно буржуй напоминает вопрос). Да еще вьюга (10 глава) замечает так, что «Не видать совсем друг друга // за четыре за шага!».



Она словно предупреждает недалёковидных, затуманивает им путь, обманывает тех, кто без креста, насмехается над ними. Они повязаны все кровью, и не только Каткиной (Блок словно предчувствует реки крови).

11 глава вновь показывает идущий патруль. Их шаг мерный, неотвратимый. Куда они идут? «Вдаль» - это куда? В наше время, в будущее? Что они с собой принесли? Нашли они своего врага? А вьюга все «пылит им в очи дни и ночи напролет». Как эта фраза расширяет временные рамки поэмы?

Горький о революции («Несвоевременные мысли»): «Наша революция дала полный простор всем дурным и зверским инстинктам, накопившимся под свинцовой крышей монархии, и, в то же время, она отбросила в сторону от себя все интеллектуальные силы демократии, всю моральную энергию страны».

Работа с иллюстрациями. Какая из иллюстраций (Смирнова или Анненского), по вашему, наиболее точно отражает мировосприятие Блока? Вспомните, в виде какой стихии поэт представлял революцию. Обратите внимание на композицию рисунков, соотношение величины образов; земной шар на штыке, затмение солнца, лица и фигуры героев и пр.

Последняя, 12 глава.

Итак, какие чувства вызывают у вас герои? Но кто же сделал их такими? Кто виноват в их безнравственности? Обратимся вновь к статье Блока (с.221, грехи отцов). Т.е. Блок понимает и принимает революцию (в данном случае миссию этих солдат) как своего рода наказание (возмездие) правящим классам за их преступное пренебрежение своим государственным долгом по отношению к собственному народу. За многовековое рабство народа когда-нибудь должна была наступить расплата. Можно вспомнить здесь и слова индийского писателя, родившегося в тот же год, что и Блок, Премчанда: «Человек обладает от природы высокими нравственными началами. Под давление обстоятельств и лжи, царящей в мире, он их утрачивает». Конечно, это попытка понять, а не оправдать безнравственность. Зачем же появляется вдруг (и «вдруг» ли?) впереди красногвардейцев Иисус Христос?

Любопытно, что и горячие сторонники поэмы Блока, и ее ярые противники были единодушны в своем неприятии этого образа в последней строфе. Почему?

Одни – видевшие в поэме «прославление» революции – считали, что Христос чужд революции и ее идеалам. Отсюда и строки «Впереди идет матрос».

Другим казалось кощунственным то, что Блок поставил Христа впереди убийц. (Волошин же сказал, что они его преследуют. Тоже может быть.)

Сам Блок, отвечая на выпады Гумилева, писал: «Мне тоже не нравится конец «12». Я хотел бы, чтобы этот конец был иной... Но чем больше я вглядывался, тем яснее я видел Христа. И тогда же я записал у себя: к сожалению, Христос»... И позже: «Страшно, что Он опять с ними»

Попробуем разобраться, что должен был символизировать этот образ в поэме.

Вспомните: изначально христианство – религия обездоленных, стремящихся к лучшей судьбе (как это в поэме?). Возможно, Блок боится повторения того исторического процесса, который закончился вихрем революций, принесся столько горя. Но другого Блок не нашел. Возможно, Христос в финале поэмы берет в руки красный флаг и оказывается среди тех, кому Он не нужен, потому что не вправе оставить это слабое, несовершенное создание – человека – наедине с этим миром злобы, который Сам и создал. Они ведь тоже дети Божьи. Если Он с ними, значит, есть надежда на то, что тьма, смута в душах людских уступят миру света, добра... Борьба Бога и Дьявола вечная. Может быть, поэтому поэма, начинающаяся с черного света, заканчивается все-таки белым.

Можно по-разному относиться к тому, что показал Блок в поэме, к ее героям, их миру. Можно соглашаться или не соглашаться с автором, но нельзя не признать, что поэма «Двенадцать» - великое произведение об одной из наиболее страшных эпох в истории России, ибо революция – это беспощадная схватка Бога и Дьявола за душу человеческую. Поэма «12» - честнейшая попытка понять свою страну, свой народ. Не ОСУДИТЬ или ОПРАВДАТЬ, а ПОНЯТЬ. Не зря, наверное, мне попались слова В.Соловьева (во многом учителя Блока) о нравственности: «Высшая нравственность требует некоторой свободы для безнравственности». (Я бы приняла Блока за эту высшую нравственность). Кстати, Блок воплотил мечту многих своих предшественников, показав народ как главную движущую силу истории. Что из этого вышло?

Изменилось ли что-то в вашем представлении о том, что происходило в ту тревожную эпоху, о которой Блок не мог не говорить? Что понимает Блок о революции, чего другие не увидели? На что вы смотрите не так, как Блок?

Так какую же цель ставит перед собой поэт, изображая «музыку революции»?

Задание 2-4.

- 1) Как в поэме отразилась революционная эпоха?
- 2) Зачем в конце поэмы появляется образ Иисуса Христа?

## № 17. Тема 5.6 М.А. Шолохов «Донские рассказы»

### Критерии оценивания:

- 1) Выделяет способы создания в произведении художественного пространства и времени;
- 2) Находит в тексте выразительные средства и фигуры речи.
- 3) Обосновывает использование автором фигур речи и выразительных средств языка.

## Справочные материалы

### 1. Характеристика казачества, как особого служилого сословия

*Этимология слова “казак”*: Много версий. Одна из них: слово “козак” тюркского происхождения, оно означает “вольный человек”. Другая версия – слово “козак” берет начало в монгольском языке, где слово “ко” означает “броня”, “латы”, а слово “зах” – означает “межа”, “граница”. Таким образом слово “козах” – “защитник границы”. Есть и другие версии.

Первое упоминание – 1444 г.. однако собственно история вольного казачества начинается с XVI века.

С конца XVIII – нач. XIX вв. правительство установило контроль над казачеством, и уже к концу XIX в. казаки становятся опорой самодержавной власти. Но казачество не было однородным. Так революционные события в нач. XX в. в России нашли поддержку среди казачьей бедноты. Однако большинство казаков оставались верными принципу: *“Дед служил верой и правдой, отец служил и я буду служить”*.

После Октябрьского вооруженного восстания именно Дон стал центром формирования Добровольческой армии. Именно на Дон стекались все недовольные советской властью и властью большевиков.

### 3. Биографическая справка

Михаил Александрович Шолохов родился в 1905 (?)г. в станице Вёшенской, что располагалась на берегу Дона.

Годы учебы (1914-1918) пришлись на первую мировую войну. Затем он возвращается домой и видит, что “Донская область стала ареной ожесточенной гражданской войны”.

В 1920г. Михаил добровольцем вступил в продовольственный отряд. “Приходилось бывать в разных переплетах”, - позже напишет он в автобиографии. Он вспомнит себя, шестнадцатилетнего, на допросе, который вел сам Нестор Махно, и то, как, отпуская подростка, “батя” пригрозил ему на будущее жестокой расправой. Вспомнит, как его, командира продотряда, приговорили к расстрелу за превышение власти.

События того времени явились фактическим материалом, который лег в основу его первых рассказов.

Позже, в 1922 году, в Москве М. Шолохов знакомится с молодыми поэтами и прозаиками А. Безыменским, М. Светловым, А. Фадеевым, составлявшими группу “Молодая гвардия”, которые помогли молодому писателю опубликовать его первые рассказы о гражданской войне в “Журнале крестьянской молодежи” и на страницах газеты “Молодой ленинец”. Впоследствии М. Шолохов объединил эти рассказы в сборники “Донские рассказы” и

“Лазоревая степь”. Первые рассказы, вошедшие в сборник “Донские рассказы”, были напечатаны в 1924г., когда автору было около 19 лет.

В 1924 г. М.А. Шолохов возвращается в Вешенскую, где и живет постоянно.

## Различные трактовки авторской позиции в «Донских рассказах»

М.А. Шолохова

- Литературовед *В.А. Чалмаев* в учебнике литературы для 11-го класса определил шолоховскую позицию в «Донских рассказах» как “совесть молчащую, благословляющую <...> кровопролитие”. Противопоставив «Донские рассказы» «Тихому Дону», он назвал исключением лишь рассказ «Шибалково семя», где герой после собственноручного расстрела матери умоляет спасти жизнь его ребёнка.

- Американский исследователь *Э.Симмонс* в работе о Шолохове «Он избрал свой путь» отмечал, что “внимание к лучшим сторонам человеческой природы в момент жестокой братоубийственной схватки” придаёт многим рассказам “гуманистическое звучание”.

- Филолог *Л.Г. Сатарова* в статье «Брат на брата, сын на отца...» определила особенности «Донских рассказов» так: “У донских писателей до Шолохова нет этой потрясающей душу бессмысленности и греховности братоубийства. <...> Очень рано созревает у него мысль о том, что в этой войне неправы обе стороны. <...> Главную тему «Донских рассказов» можно определить так: расчеловечивание и красных, и белых в ходе войны и редкие минуты торжества очень трудного обратного процесса — вочеловечивания <...> Шолохов оценил Гражданскую войну как национальную катастрофу, в которой не было и не могло быть победителей”.

- Авторы книги «История русской литературы XX века. Советская классика. Новый взгляд» *Л.П. Егорова* и *П.К. Чекалов* пишут о книге М.А. Шолохова: “В «Донских рассказах» <...> нет откровенной поэтизации подвига, нет романтических красок... <...> Контрасты в его рассказах <...> воссоздают реальные жизненные конфликты, через которые познаётся социальный разлом в среде донского казачества. Формой выражения социального у Шолохова часто становится внутрисемейный конфликт. <...> Шолоховские сюжеты непосредственно посвящены фронту, который проходил почти через каждую семью независимо от её действительных убеждений <...> а дальше вступала в силу логика борьбы, иногда не на жизнь, а на смерть. Показать объективным развитием действия кошмар братоубийственной борьбы — уже было проявлением гуманизма. <...> Однако <...> с середины 20-х годов и до сегодняшнего дня гуманистическое содержание этих произведений недооценивается.

В наши дни самым массовым изданием, приобщающим читателя к «Донским рассказам», является очерк Виктора Чалмаева. <...> Как обвинение автору «Донских рассказов» предъявлены «психоз ненависти», «романтика расстрелов», нравственная «глухота», возведение в культ насилия, идеализация методов насилия «во имя высшей правды».

- Исследователь *В.В. Гура*, автор книги «Как создавался “Тихий Дон”», считает, что “автор «Донских рассказов» полемизирует с упрощённым представлением о путях народа в революции и Гражданской войне. Он несёт в литературу жизненно трагические ситуации и человеческие судьбы, рассказывает о кровавых схватках минувшего времени, о трудных и противоречивых путях народа к новой жизни. <...> Протест против ложноромантического изображения революционной схватки социально полярных миров заставлял Шолохова заострять конфликты своих рассказов, наполнять их запахами крови и пороха, драматическими столкновениями, захватившими глубины народной жизни”. Прочитайте отрывки из диктовок М.А. Шолохова младшему сыну, приведённые в книге В.О. Осипова «Серый поток», и размышления о шолоховской позиции в романе американского слависта *Э.Симмонса*.

“Перед кончиной [Шолохов] многое доверил своему младшему сыну, даже такое по тем временам запретное:

«Гражданская война, она, брат, помимо всего прочего тем пакостна, что ни победы, ни победителя в ней не бывает... У тётки моей, у твоей бабки двоюродной, Ольги

Михайловны, — четыре сына: Иван, Валентин, Александр и Владимир. Трое — бойцы Добровольческой армии, а Валентин — красный... Выбьют красные белых с хутора, Валентин заскакивает домой, воды попил, не раздеваясь: “Ничего, мать, не горюй! Сейчас всыплем этой контре, заживём по-новому!” На коня — и ходу! А мать в слёзы — волосы на себе рвёт... А через день таким же макарон Иван влетает. “Был Валька, подлюка? Ну, попадётся он мне! Ничего, погоди, мать, немного, выбьем вот сволоту эту с нашего Дона, заживём по-старому!” А мать уже об печь головой бьётся... И так ведь не раз, не два. <...> Когда там по вашим учебникам гражданская закончилась? В 20-м? Нет, милый мой, она и сейчас ещё идёт. Средства только иные. <...> Потому что у нас до сих пор что ни мероприятие — то по команде, что ни команда, то для людей, мягко сказать, обиды... Это если мягко сказать. <...> Паршивые, бездарные ученики мы у истории — вот что плохо. А у неё одно, весёленькое такое, правило есть. Всё, что для предков правым было, для потомков чаще всего неправым оказывается. И далеко ходить не надо. Всё, что нашим отцам-дедам дорого было, мы на штыки подняли. Но и всё, чем мы сейчас восторгаемся, и всех, кто восторгается, скорее всего уже наши внуки проклянут. А мы всё продолжаем думать, что нас минет чаша сия...”».  
 “Поведение и красных, и белых с их жестокостью, безобразиями, обманом, а иногда и благородством описано честно... Шолохов был слишком большим художником, чтобы пожертвовать действительностью ради идеологических соображений”.

1. Анализ рассказа “Родинка”.

Работа по группам—10 мин –в группах и по 3 мин - выступление

Смысл названия.	
Подберите однокоренные слова к слову «родинка». Что объединяет эти понятия	
Авторская оценка героев	
В чём состоит самый важный конфликт?	

3) Анализ рассказа “Алешкино сердце”

Работа по группам—10 мин –в группах и по 3 мин - выступление

Смысл названия.	
Подберите родственные слова к слову «кровь»	
Авторская оценка героев	
Будущее Алешки	

2. Анализ рассказа “Шибалково семя”.

Работа по группам—10 мин –в группах и по 3 мин - выступление

Смысл названия.	
Подберите родственные слова слову «семя».	
Авторская оценка героев	
Какова судьба ребенка?	

4) Анализ рассказа «Чужая кровь».

Работа по группам—10 мин –в группах и по 3 мин - выступление

Смысл названия.	
Подберите родственные слова слову «кровь».	
Авторская оценка героев	

Гражданская война — трагическая страница в истории любой нации, потому что если в освободительной (отечественной) войне нация защищает свою территорию и независимость от чужеземного агрессора, то в гражданской войне люди одной нации уничтожают друг друга ради изменения общественного строя — ради свержения прежней и установления новой государственной политической системы.

В советской литературе 20-х годов XX века тема гражданской войны была очень популярна, так как молодая Советская республика только что победила в этой войне, красные войска разгромили белогвардейцев и интервентов на всех фронтах. В произведениях о гражданской войне советским писателям было что воспевать и чем гордиться. Первые рассказы Шолохова (позже они составили сборник «Донские рассказы») посвящены изображению гражданской войны на Дону, но молодой писатель воспринял и показал гражданскую войну как народную трагедию. Потому, что, во-первых, любая война несёт смерть, страшные мучения людям и разрушение стране; а во-вторых, в братоубийственной войне одна часть нации уничтожает другую, в результате нация истребляет саму себя. Из-за этого Шолохов не увидел в гражданской войне ни романтики, ни возвышенной героики, в отличие, например, от А.А.Фадеева, автора романа «Разгром». Шолохов прямо заявлял во вступлении к рассказу «Лазоревая степь»: «Какой-нибудь не нюхавший пороха писатель очень трогательно рассказывает о гражданской войне, красноармейцах, — непременно «братишках», о пахучем седом ковыле. (...) Помимо этого можно услышать о том, как в степях донских и кубанских умирали, захлёбываясь напыщенными словами, красные бойцы. (...) На самом деле — ковыль белобрый трава. Вредная трава, без запаха. (...) Поросшие подорожником и лебедой окопы, молчаливые свидетели недавних боёв, могли бы порассказать о том, как безобразно-просто умирали в них люди». Иными словами, Шолохов считает, что о гражданской войне надо писать правду, не приукрашивая детали и не облагораживая смысл этой войны. Вероятно, чтобы подчеркнуть отвратительную сущность реальной войны, молодой писатель помещает в некоторые рассказы откровенно натуралистические, отталкивающие фрагменты: подробное описание изрубленного тела Фомы Коршунова из рассказа «Нахалёнок», детали убийства председателя хуторского совета Ефима Озерова из рассказа «Смертный враг», подробности расстрела внуков деда Захара из рассказа «Лазоревая степь» и т.д. Советские критики дружно отмечали эти натуралистически сниженные описания и считали их недостатком ранних рассказов Шолохова, но писатель так никогда и не исправил указанные «недостатки».

Если советские писатели (А. Серафимович «Железный поток», Д.А.Фурманов «Чапаев», А.Г.Малышкин «Падение Дайра» и другие) вдохновенно изображали, как части Красной армии героически бьются с белыми, то Шолохов показал суть гражданской войны, когда члены одной семьи, соседи или односельчане, живущие бок о бок десятилетиями, убивают друг друга, так как оказались защитниками или врагами идей революции. Отец Кошевой, белый атаман, убивает своего сына, красного командира (рассказ «Родинка»); кулаки убивают комсомольца, почти мальчика, Григория Фролова за то, что он послал в газету письмо об их махинациях с землёй (рассказ «Пастух»); продкомиссар Игнат Бодягин приговаривает к расстрелу родного отца — первого кулака в станице (рассказ «Продкомиссар»); красный пулемётчик Яков Шибалок убивает любимую женщину, потому что она оказалась шпионкой атамана Игнатьева (рассказ «Шибалково семя»); четырнадцатилетний Митька убивает отца, чтобы спасти старшего брата-красноармейца (рассказ «Бахчевник») и т.д.

Раскол в семьях, как показывает Шолохов, происходит не из за вечного конфликта поколений (конфликта «отцов» и «детей»), а из за разных социально-политических взглядов членов одной семьи. «Дети» обычно сочувствуют красным, так как лозунги советской власти представляются им «до крайности справедливыми» (рассказ «Семейный человек»): землю — крестьянам, которые её обрабатывают; власть в стране — выборным от народа депутатам, власть на местах — выборным комитетам бедноты. А «отцы» хотят сохранить старые порядки, привычные для старшего поколения и объективно выгодные для кулаков: казачьи традиции, уравнильное землепользование, казачий круг на хуторе. Хотя, надо признать, и в жизни, и в рассказах Шолохова так бывает далеко не всегда. Ведь гражданская война затрагивает всю нацию,

поэтому мотивация выбора (на чьей стороне воевать) может быть самая разная. В рассказе «Коловерть» средний брат Михаил Крамсков — белоказак, потому что в царской армии дослужился до офицерского чина, а его отец Пётр Пахомыч и братья Игнат и Григорий, казаки-середняки, вступают в красноармейский отряд; в рассказе «Чужая кровь» сын Пётр погиб в белой армии, защищая казацкие привилегии, а его отец, дед Гаврила, примирился с красными, так как всем сердцем полюбил молодого продкомиссара Николая Косых.

Гражданская война не только делает врагами взрослых членов семьи, но не щадит даже малолетних детей. В семилетнего Мишку Коршунова из рассказа «Нахалёнок» стреляют, когда он ночью торопится в станицу за «подмогой». Новорождённого сына Шибалка из рассказа «Шибалково семя» бойцы сотни особого назначения хотят убить, так как его мать — бандитская шпионка, из-за её предательства погибла половина сотни. Только слёзная мольба Шибалка спасает ребёнка от страшной расправы. В рассказе «Алёшкино сердце» бандит, сдаваясь в плен, прикрывается четырёхлетней девочкой, которую держит на руках, чтобы красноармейцы сгоряча не застрелили его.

Гражданская война не даёт никому остаться в стороне от всеобщей бойни. Справедливость этой мысли подтверждает судьба паромщика Микишары, героя рассказа «Семейный человек». Микишара — вдовец и отец большого семейства, к политике он совершенно равнодушен, для него важны его дети, которых он мечтает поставить на ноги. Белоказак, испытывая героя, приказывают ему убить двух старших сыновей-красноармейцев, и Микишара убивает их, чтобы самому остаться в живых и заботиться о семерых младших детях.

Шолохов изображает крайнее ожесточение обеих враждующих сторон — красных и белых. Герои «Донских рассказов» резко и определённо противопоставлены друг другу, что приводит к схематизму образов. Писатель показывает зверства белых и кулаков, которые безжалостно убивают бедняков, красноармейцев и сельских активистов. При этом Шолохов рисует врагов советской власти, обычно не углубляясь в их характеры, в мотивы поведения, в истории жизни, то есть односторонне и упрощённо. Кулаки и белогвардейцы в «Донских рассказах» жестокие, коварные, жадные. Достаточно вспомнить Макаричу из рассказа «Алёшкино сердце», которая разбила утюгом голову умирающей от голода девочке — сестре Алёшки, или хуторского богатея Ивана Алексеев: он «за харчи» нанял четырнадцатилетнего Алёшку в работники, заставлял парнишку работать как взрослого мужика и нещадно бил «за каждую пустяковину». Безымянный белогвардейский офицер из рассказа «Жеребёнок» убивает в спину красноармейца Трофима, который только что спас жеребёнка из водоворота.

Шолохов не скрывает, что его политические и человеческие симпатии на стороне советской власти, поэтому положительными героями у молодого писателя становятся деревенские бедняки (Алёшка Попов из рассказа «Алёшкино сердце», Ефим Озеров из рассказа «Смертный враг»), красноармейцы (Яков Шибалок из рассказа «Шибалково семя», Трофим из рассказа «Жеребёнок»), коммунисты (Игнат Бодягин из рассказа «Продкомиссар», Фома Коршунов из рассказа «Нахалёнок»), комсомольцы (Григорий Фролов из рассказа «Пастух»), Николай Кошевой из рассказа «Родинка»). В этих героях автор подчёркивает чувство справедливости, великодушие, искреннюю веру в счастливое будущее своё и своих детей, которое они связывают с новой властью.

Однако уже в ранних «Донских рассказах» появляются высказывания героев, свидетельствующие, что не только белогвардейцы, но и большевики проводят на Дону политику грубой силы, а это неизбежно порождает сопротивление казаков и, значит, ещё больше раздувает гражданскую войну. В рассказе «Продкомиссар» отец Бодягин высказывает сыну-продкомиссару свою обиду: «Меня за моё ж добро расстрелять надо, за то, что я в свой амбар не пушаю, я есть контра, а кто по чужим закромам шарит, этот при законе? Грабьте, ваша сила». Дед Гаврила из рассказа «Чужая кровь» думает о большевиках: «Вторглись в казачий исконный быт врагами, жизнь дедову, обычную, вывернули наизнанку, как порожний карман». В рассказе «О Донпродкоме и злоключениях замести геля Дон продкомиссара товарища Птицына», который считается слабым и обычно не анализируется критиками, методы продрозвёрстки во время гражданской войны показаны весьма откровенно. Товарищ Птицын сообщает, как лихо он выполняет приказ своего начальника — продкомиссара Гольдина: «Иду я обратно и качаю хлеб. И до того докачался, что осталась на мужике одна шерсть. И того бы добра лишился, на валенки обо брал бы, но тут перевели Гольдина в Саратов». В «Донских рассказах» Шолохов ещё не акцентирует внимание на том, что политический экстремизм белых и красных одинаково отталкивает простой на род, но позже, в романе «Тихий Дон», Григорий Мелехов ясно выскажется

на этот счёт: «Мне, если напавдок гутарить, ни те, ни эти не по совести». Его жизнь станет примером трагической судьбы обыкновенного человека, оказавшегося между двух непримиримо враждебных политических лагерей.

Подводя итог, следует сказать, что Шолохов в ранних рассказах изображает гражданскую войну как время великого народного горя. Обоюдные жестокость и ненависть красных и белых приводят к народной трагедии: ни те, ни другие не понимают абсолютной ценности человеческой жизни, и кровь русских людей льётся рекой.

Почти все рассказы донского цикла имеют трагическую развязку; положительные герои, нарисованные автором с большой симпатией, погибают от рук белогвардейцев и кулаков. Но после шолоховских рассказов не остаётся чувства безнадёжного пессимизма. В рассказе «Нахалёнок» белоказаки убивают Фому Коршунова, но жив его сын Мишка; в рассказе «Смертный враг» кулаки подстерегают Ефима Озерова, когда он один возвращается в хутор, но перед смертью Ефим вспоминает слова своего товарища: «Попомни, Ефим, убьют тебя — двадцать новых Ефимов будет!.. Как в сказке про богатырей...»; в рассказе «Пастух» после смерти девятнадцатилетнего пастуха Григория его сестра, семнадцатилетняя Дунятка, идёт в город, чтобы осуществить свою и Григория мечту — учиться. Так писатель выражает в своих рассказах исторический оптимизм: простой народ даже в обстановке гражданской войны сохраняет в душе лучшие человеческие качества: благородные мечты о справедливости, высокое стремление к знаниям и творческому труду, сочувствие слабым и малым, совесть и т.д.

В своих первых произведениях Шолохов поднимает глобальные общечеловеческие проблемы: человек и революция, человек и народ, судьба человека в эпоху мировых и национальных потрясений.

## **№ 18. VI Раздел. Человек в эпоху тоталитарного режима**

### **Тема 6.1. М.А. Булгаков. «Мастер и Маргарита»**

Мистика, загадки, сверхъестественные силы – всё такое пугающее, но жутко манящее. Это находится за пределами человеческого сознания, поэтому люди стремятся ухватиться за любой кусочек информации об этом потаённом мире. Кладёзь мистических историй — роман М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита»

#### **История создания**

У мистического романа непростая история. Громкое и знакомое всем название «Мастер и Маргарита» было отнюдь не единственным и, к тому же, не первым вариантом. Рождение первых страниц романа датируется 1928-1929 годами, а точка в финальной главе была поставлена лишь спустя 12 лет.

Легендарное произведение пережило несколько редакций. Стоит отметить, что в первой из них не фигурировали главные персонажи конечной версии – Мастер, Маргарита. Волей судьбы она была уничтожена руками автора. Вторая версия романа дала жизнь уже упомянутым героям и подарила Воланду преданных помощников. А в третьей редакции имена этих персонажей вышли на первый план, а именно в название романа.

Сюжетные линии произведения постоянно менялись, Булгаков не переставал вносить корректировки и менять судьбы своих героев вплоть до своей смерти. Роман вышел в свет лишь в 1966 году, за подарок миру этого нашумевшего произведения ответственна последняя жена Булгакова – Елена. Ее черты автор стремился увековечить в образе Маргариты, и, видимо, бесконечная благодарность супруге стала поводом для финальной смены названия, где на первый план вышла именно любовная линия сюжета.

Жанр, направление

Михаил Булгаков считается мистическим писателем, почти каждая его работа несёт в себе загадку. Изюминка этого произведения – наличие романа в романе. История, описанная Булгаковым, – мистический, модернистский роман. А вот входящий в него роман про Понтия Пилата и Иешуа, автором которого является Мастер, не содержит в себе ни капли мистики.

Направление, в русле которого творил автор, носит название «мистический реализм». Такие произведения основываются на событиях из мира действительности, но их изящно дополняют фантастические элементы, раскрывающие новые грани реальности.

#### Композиция

Как уже было сказано Многомудрым Литреконом, «Мастер и Маргарита» — роман в романе. Это означает, что сюжет делится на два слоя: история, которую открывает читатель, и произведение героя из этой истории, который вводит новых персонажей, рисует иные пейзажи, времена и основные события.

Так, основная канва повествования – рассказ автора о советской Москве и приезде дьявола, который хочет провести в городе бал. Попутно он обзревает перемены, произошедшие в людях, и позволяет своей свите вдоволь порезвиться, наказывая москвичей за их пороки. Но путь темных сил приводит их знакомству с Маргаритой, являющейся любовницей Мастера – писателя, который создал роман о Понтии Пилате. Это и есть второй слой повествования: Иешуа попадает на суд к прокуратору и получает приговор к смертной казни за смелые проповеди о бренности власти. Эта линия развивается параллельно с тем, что выдвывают слуги Воланда в Москве. Оба сюжета сливаются воедино, когда сатана показывает Мастеру его героя — Прокуратора, который все еще ждет прощения от Иешуа. Писатель прекращает его муки и тем самым заканчивает свою историю.

#### Суть

Роман «Мастер и Маргарита» настолько всеобъемлющий, что не даёт читателю заскучать ни на одной страничке. Огромное количество сюжетных линий, взаимодействий и событий, в которых запросто можно запутаться, поддерживают внимательность читателя на протяжении всего произведения.

Уже на первых страницах романа мы сталкиваемся с наказанием неверующего Берлиоза, вступившего в спор с олицетворением Сатаны. Далее, как по накатанной, пошли разоблачения и исчезновения грешных людей, например директора театра Варьете – Стёпы Лиходеева.

Знакомство с Мастером у читателя состоялось в психбольнице, в которой он содержался с Иваном Бездомным, угодившим туда после гибели своего товарища – Берлиоза. Там Мастер повествует о своём романе про Понтия Пилата и Иешуа. За пределами психбольницы Мастера ищет его возлюбленная – Маргарита. Ради спасения любовника она заключает сделку с дьяволом, а именно становится королевой Великого бала Сатаны. Воланд исполняет своё обещание, и влюблённые воссоединяются. В конце произведения происходит смешение двух романов – Булгакова и Мастера – Воланд встречается с Левиим Матвеем, подарившему Мастеру покой. На последних страницах книги все герои уходят, растворяясь в небесном просторе. Вот, о чем рассказывается в книге.

#### Главные герои и их характеристика

Пожалуй, главными героями являются Воланд, Мастер и Маргарита.

Предназначение Воланда в этом романе – раскрывать пороки людей и наказывать за их грехи. Разоблачение им простых смертных не знает счёта. Основной мотив Сатаны – каждому воздать по его вере. Действует он, к стати говоря, не один. Королю положена свита – демон Азazelло, черт Коровьев-Фагот, любимый всеми шут кот Бегемот (мелкий бес) и их муза – Гелла (вампир). Свита отвечает за юмористическую составляющую романа: они смеются и издеваются над своими жертвами.

Мастер – его имя так и остаётся для читателя загадкой. Всё, что нам поведал о нём Булгаков — в прошлом он был историком, работал в музее и, выиграв крупную сумму в лотерею, занялся литературой. Автор намеренно не вводит дополнительную информацию о Мастере, чтобы сделать упор на него как на писателя, автора романа о Понтии Пилате и, конечно же,



возлюбленного прекрасной Маргариты. По характеру это рассеянный и впечатлительный человек не от мира сего, совершенно не разбирающийся в быте и нравах окружающих людей. Он очень беспомощен и раним, легко попадает на обман. Но в то же время ему свойственен необычайный ум. Он хорошо образован, знает древние и современные языки, у него впечатляющая эрудиция во многих вопросах. Чтобы написать книгу, он изучил целую библиотеку.

Маргарита – настоящая муза для своего Мастера. Это замужняя дама, жена состоятельного чиновника, но их брак давно уже стал формальностью. Встретив по-настоящему любимого человека, женщина посвятила ему все свои чувства и помыслы. Она поддерживала его и вселяла в него вдохновение и даже намеревалась бросить постылый дом вместе с мужем и домработницей, променять обеспеченность и довольство на полуголодную жизнь в подвальчике на Арбате. Но Мастер внезапно пропал, и героиня стала искать его. В романе не раз подчёркивается её самоотверженность, готовность пойти на всё ради любви. Большую часть романа она ведёт борьбу за спасение Мастера. По словам, Булгакова, Маргарита – «идеальная жена гения».

Если Вам не хватило описания или характеристики какого-либо героя, напишите об этом в комментариях – добавим.

#### Темы

Роман «Мастер и Маргарита» удивителен во всех смыслах. В нём есть место философии, любви и даже сатире.

Основная тема — противостояние добра и зла. Философия борьбы этих крайностей и справедливости просматривается почти на каждой странице романа.

Нельзя умалять значение любовной тематики, олицетворённой Мастером и Маргаритой. Сила, борьба за чувства, самоотверженность – на их примере можно заявить, что это синонимы слова «любовь».

На страницах романа также есть место для людских пороков, ярко показываемых Воландом. Это алчность, лицемерие, трусость, невежество, эгоизм и т.д. Он не перестает насмехаться над грешными людьми и устраивать им своего рода покаяния.

Если вам особенно интересна какая-либо тема, которую мы не озвучили, дайте нам знать в комментариях – добавим.

#### Проблемы

В романе поднимается множество проблем: философский, социальных и даже политических. Мы разберем только основные из них, но если вам кажется, что чего-то не хватает, напишите в комментариях, и это «что-то» появится в статье.

Основная проблема – трусость. Ее автор назвал главным пороком. Пилату не хватило смелости, чтобы вступить за невиновного, Мастеру не хватило храбрости для борьбы за свои убеждения, и только Маргарита набралась отваги и выручила любимого мужчину из беды. Наличие трусости, по Булгакову, изменило ход мировой истории. Оно же обрекло жителей СССР на прозябание под гнетом тирании. Многим не нравилось жить в ожидании черного воронка, но страх победил здравый смысл, и народ смирился. Словом, это качество мешает жить, любить и творить.

Также важна проблематика любви: ее влияние на человека и сущность этого чувства. Булгаков показал, что любовь – это не сказка, в которой всё хорошо, это постоянная борьба, готовность пойти на всё ради любимого. Мастер и Маргарита после своего знакомства перевернули свои жизни с ног на голову. Маргарите пришлось бросить богатство, стабильность и уют ради Мастера, пойти на сделку с дьяволом ради его спасения, и ни разу она не усомнилась в своих поступках. За преодоления тяжёлых испытаний на пути друг к другу герои вознаграждаются вечным покоем.

Проблема веры также переплетает весь роман, она заключается в послыше Воланда: «Каждому воздастся по его вере». Автор наталкивает читателя на размышления, во что он верит и зачем? Отсюда вытекает всеобъемлющая проблема добра и зла. Наиболее яркое отражение она получила в описанном облике москвичей, таких алчных, жадных и меркантильных, которые получают возмездие за свои пороки от самого Сатаны.

#### Главная мысль

Основная идея романа заключается в определении читателем понятий добро и зло, вера и любовь, смелость и трусость, порок и добродетель. Булгаков старался показать, что всё совершенно не так, как мы привыкли представлять. У многих людей значения этих ключевых понятий путаются и искажаются из-за влияния развращающей и оупляющей идеологии, из-за сложных жизненных обстоятельств, из-за недостатка ума и опыта. Например, в советском обществе даже донос на членов семьи и друзей считался хорошим поступком, а ведь он вел к смерти, длительному заключению и разрушению жизни человека. Но граждане вроде Магарыча охотно пользовались этой возможностью решить свой «квартирный вопрос». Или, к примеру, конформизм и стремление угодить власти – это позорные качества, но в СССР и даже сейчас многие люди видели и видят в этом выгоду и не стесняются их демонстрировать. Таким образом, автор призывает читателей задуматься об истинном положении вещей, о значении, мотивах и последствиях их же поступков. При строгом анализе выяснится, что мы сами в ответе за те мировые беды и потрясения, которые нам не нравятся, что без кнута и пряника Воланда мы сами не хотим меняться к лучшему.

Смысл книги и «мораль сей басни» заключается и в необходимости расставить приоритеты в жизни: научиться смелости и настоящей любви, восстать против заикленности на «квартирном вопросе». Если в романе Воланд приехал в Москву, то в жизни надо впустить его в свою голову, чтобы провести дьявольский аудит возможностей, ориентиров и стремлений.

#### Критика

Булгаков едва ли мог рассчитывать на понимание своими современниками этого романа. Но одно он понимал точно – роман будет жить. «Мастер и Маргарита» до сих пор кружит головы уже не первому поколению читателей, а значит, является объектом постоянной критики.

В.Я. Лакшин, например, обвиняет Булгакова в отсутствии религиозного сознания, но восхваляет его нравственность. П.В. Палиевский отмечает смелость Булгакова, который одним из первых разрушил стереотип уважения дьявола, высмеяв его. Таких мнений много, но они лишь подтверждают заложенную писателем мысль: «Рукописи не горят!».

### № 19. Тема 6.2. М.А. Булгаков. «Мастер и Маргарита»

Любите ли вы мечтать? Создаете ли вы в своих мечтах какие-то фантастические, известные только вам миры? Если да, то вам по пути с Михаилом Афанасьевичем Булгаковым, который в своем гениальном творческом воображении создал два не похожих друг на друга мира.

Вопрос: Что это за миры?

**Это мир ершалаимский времен рождения, мессианского проповедничества и распятия Иисуса Христа и мир московский 30-х годов 20 века.**

Вопрос: В чем необычность построения (композиции) романа «Мастер и Маргарита»?

В соединении в одном романе повествования об этих двух мирах. Это роман в романе. И один мир отражается в мире другом, как в зеркале.

Дома вы должны были составить таблицу и ее заполнить:

#### «Два мира. Параллели и отражения»

Мир Москвы 30-х гг. 20в.	Мир Ершалаима нач. нашей эры.
1. Изображается советская власть (жестокость, преследование инакомыслия).	1. Изображается власть императора Тиверия. (Наместник, подчиненный власти, - Понтий Пилат. Все шепчут про него, что он жестокое чудовище).
2. В центре – судьба творческой личности – Мастера, судьба его романа о бродячем философе.	2. В центре – судьба бродячего философа, который будит в Понтии

	Пилате, жестоком прокураторе Иудеи настоящую человечность.
3. Наказание нечестных людей – например, предателя барона Майгеля, конъюнктурщика Берлиоза, вора-буфетчика, писательской братии и т.д.	3. Наказание Иуды, наказание Пилата и тд.

Таблицу продолжают ученики, зачитывают возможные параллели и объясняют, почему решили, что эпизоды параллельны.

Таблицу можно оформить в виде индивидуальной карты на компьютере. Или предложить создать электронную книжку-энциклопедию, где на отдельных страницах будут отражаться все этапы анализа романа.

Слово учителя:

Вы зачитали таблицу, в которой отразили свое видение параллелей романа о дьяволе и романа о Иешуа Га-Ноцри. Но какой смысл вложил Булгаков, изображая два столь отстоящих друг от друга по времени мира?

**Первый мир – московский.** С изображения этого мира начинается роман.

*Зачитывание исследовательского материала, подготовленного учениками*

Москва представляет в колоритно написанных эпизодах: «Вечер в доме литераторов», «События в жилтовариществе», «На садовой», «Сеанс волшебной магии в Варьете» - эта Москва советская. По всему роману рассыпаны приметы нового времени: Соловки, как реальная угроза наказания, шпиономания («Он никакой не интурист, а шпион»), обязательное членство в профсоюзе (Ивана Бездомного спросили в больнице, член ли он профсоюза), доносы и стукачество по телефону (Коровьев и его проделки), тотальные проверки документов («А у вас есть документик?»), вранье с эстрады, секретные наблюдения за гражданами, непечатание «опасных» книг, магазины для «богатых», буфеты с несвежими продуктами, аресты.

Вопрос: Какой персонаж в московском мире встречается читателю первым?

Председатель правления одной из крупнейших московских литературных ассоциаций (МАССОЛИТ), редактор толстого литературного журнала Михаил Александрович Берлиоз. Берлиоз является на страницах романа дважды. Но если в первой главе он предстаёт перед читателем «из плоти и крови», то в главе двадцать третьей у редактора вид самый фантастический – мёртвая голова на золотом блюде. Его нельзя отнести к главным героям романа. Он погибает в самом его начале. Но по ходу действия о нём то и дело вспоминают. Берлиоз – большой литературный авторитет. Хоронят его по «высшему разряду», как лицо очень значительное.

Вопрос: Зачем Булгаков «заставляет» умереть Берлиоза?

Он – «наставник» Ивана Бездомного, которого он убеждает, что «главное не в том, каков был Иисус, плох ли, хорош ли, а в том, что Иисуса-то этого, как личности не существовало на свете и что все рассказы о нем – простые выдумки, самый обыкновенный миф». Его сознание – сознание идеолога, вождя, привыкшего сидеть не за письменным столом, а за ресторанным столиком вместе с обладателями «перельгинских» дач. Берлиоз помог мастеру напечатать отрывок романа, но «пристроил» рукопись не в своём журнале, а в одной из газет. А затем, увидев, что скандал вокруг отрывка слишком велик, решил обезопасить себя публикацией антирелигиозной поэмы о христианском Иисусе, «которого на самом деле никогда не было в живых».

Вопрос: Обратили ли вы внимание на слова Воланда: «Раз, два... Меркурий во втором доме... луна ушла... шесть...»? Что они означают?

Это означало, что председатель МАССОЛИТа счастлив и в торговле. Михаил Александрович действительно ввел торгующих в храм литературы и получал материальные блага в обмен на отказ от свободы творчества. Не случайно его громадную прекрасную квартиру атакуют после его смерти его «родственники», но им она не достается, становится

«нехорошей» и в ней поселяется Воланд. Материальное бытие стало для Берлиоза небытием.

Вопрос: Какова судьба этого персонажа?

Герой получает окончательный приговор, который вынесен Воландом на балу словом Христа: «каждому будет дано по его вере».

Вопрос: Как характеризуется в романе московский писательский мир, главой которого является Берлиоз?

Для характеристики литературного мира Москвы очень важны МАССОЛИТ и «Грибоедов». МАССОЛИТ – название выдуманной Булгаковым Московской ассоциации литераторов, напоминающее другую аббревиатуру этого времени – РАПП: литературную группировку, которая стала символом карательных функций по отношению к свободомыслящим художникам.

Писатели, входящие в МАССОЛИТ, играют в романе неблагоприятную роль: Лаврович, Латунский и др. уничтожают статьями, доносами Мастера и его роман. Они равнодушны ко всему, кроме своей карьеры. Они не лишены ни знаний, ни интеллекта, но все это служит собственному продвижению по карьерной лестнице.

«Грибоедов» - ресторан, в котором собирается пишущая братия, но не для того, чтобы обсудить будущего Дон Кихота или Тартюфа, а для того, чтобы отведать порционные судачки аля натюрель, филейчики, выпить, разделить перельгинские дачи. Грибоедов – символ не пишущей, а жующей писательской братии, символ превращения литературы в источник насыщения неумеренных appetitov.

Вопрос:

Воланд в романе наказывает не только писателей, но и простых обывателей. Как именно, какими средствами автор изображает обывателей?

Изображению московских обывателей служит шарж, ирония, гротеск, фантастика (повторить по словарю, если не помнят ученики). Но основное средство – сатира.

Первый персонаж – Иван Бездомный. Знакомство с этим персонажем происходит в самом начале романа, когда Берлиоз и Бездомный беседуют об антирелигиозной поэме о Иисусе Христе, заказанной Бездомному Берлиозом. Для Булгакова творение Бездомного – законченный образчик антиискусства. «Трудно сказать, что именно подвело Ивана Николаевича – изобразительная ли сила его таланта или полное незнакомство с вопросом, по которому он собирался писать, - но Иисус в его изображении получился ну совершенно как живой, хотя и не привлекающий к себе персонаж». Следует обратить внимание на слова «полное незнакомство». Что может сотворить сознание при полном незнакомстве с предметом, что нафантазировать, тем более в антирелигиозном ключе!

Вопрос: Меняется ли характер и мировоззрение Ивана?

Встреча с Мастером на время меняет его, но потом он заболевает «всезнанием», истинное духовное начало ему не доступно, все происшедшее он объясняет тем, что «в молодости он стал жертвой преступных гипнозезеров». Иван так и остается Иванушкой.

Вопрос: Какие еще герои изображаются сатирически и почему?

Никанор Иванович Босой, председатель жилтоварищества. Он взяточник, мошенник. Алоизий Могарыч, «подружившийся», втершийся в доверие к Мастеру, написавший на него донос, выселивший из квартиры. Наушник и доносчик барон Майгель, кровь которого пьет Воланд. Пьяница, занимающий не свое место Степан Богданович Лиходеев. Врун Варенуха, скупердяй и жулик буфетчик Андрей Фокич. Чиновник Николай Иванович, берущий справку для оправдания перед женой за полеты в образе борова. Прохор Петрович, костюм которого справляется с обязанностями чиновника и без его обладателя. Все эти герои подвергаются и осмеянию, и осуждению автора.

Вопрос: А как показана московская публика на сеансе черной магии?

Присутствовавшую на сеансе чёрной магии публику объединяла страстная любовь к деньгам, чрезмерное любопытство, атеизм, недоверчивость и страсть к разоблачениям. Да, граждане сильно изменились внешне. А внутренне они люди как люди. "Ну,

легкомысленны ну, что ж и милосердие иногда стучится в их сердца, обыкновенные люди". Возможность лёгкой наживы опьяняет, деньги разжигают злобу, выявляют и без того накопившуюся в большом количестве в умах граждан глупость. И голову болтуну Бенгальскому Фагот отрывает не по собственной инициативе. Это безобразное предложение поступило с галёрки. Даже когда оторванная голова звала доктора, никто не пришёл к ней на помощь. Публика не привыкла видеть такое количество крови и посему просила Фагота простить несчастного конферансье, надеть обратно его глупую голову. Типичный представитель зала - женщина, вышедшая на сцену, чтобы забрать бесплатные туфли. Ей бы поскорее удалиться с товаром, но она ещё спрашивает "А они не будут жать?". Москвичи к тому же ещё и большие вруны. Они обманывают друг друга и самих себя. Аннушка, виновная в убийстве Берлиоза по неосторожности, начала врать, когда в её руки случайно попала золотая подкова "Так это ваша подковочка. А я смотрю, лежит в салфеточке. Я нарочно прибрала, чтобы кто не поднял, а то потом поминай как звали". Жадность и лицемерие управляют такими людьми. Автор обнажает пороки времени с помощью сатиры и фантастики.

### **Второй мир – ершалаимский.**

Два главных его представителя ершалаимского мира, ради которых и написан роман Мастера – Иешуа и Понтий Пилат.

Вопрос: Исследователи отмечают, что Иешуа Булгакова отличается от Иисуса Нового Завета. Каким предстает перед читателем Иешуа?

#### *Зачитывание исследовательского материала*

В романе Мастер показывает Иешуа как носителя высшей истины - истины доброй воли, согласно которой «человек может делать добро помимо и вопреки всяких корыстных побуждений, ради самой идеи добра, из одного уважения к долгу или нравственному закону».

«Злых людей нет на свете» - утверждает Иешуа. И даже кентуриона Марка он характеризует как доброго, хотя и несчастливую человека. Все это Иешуа говорит прокуратору после того, как его самого добрые люди предали, измучили и собираются казнить. Вечные образы Библии, открывшиеся сознанию Мастера, раздвигают масштабы его произведения в вечность и бесконечность, придают особую весомость нравственному кредо. Этот роман как бы фокусирует в себе глобальные этические противоречия, которое обязано решать своей жизнью каждое последующее поколение людей, каждая мыслящая и страдающая личность.

Вопрос: Каков Пилат до знакомства с Иешуа?

#### *Зачитывание исследовательского материала*

Бесстрашный воин и умный политик. (Пилат не только совершенно командует турмой, но и спасает окруженного германцами Марка Крысобоя).

Вопрос: Что думает о Пилате простой народ, как воспринимает его?

Жизнь опостылела ему, он всех презирает, в его душе царят жестокость и коварство. «Это ты меня называешь добрым человеком? Ты ошибаешься. В Ершалаиме все шепчут про меня, что я свирепое чудовище, и это совершенно верно» - говорит он Иешуа. И Иешуа словно вторит ему: «Беда в том, что ты слишком замкнут и окончательно потерял веру в людей». Но он еще способен осознать весь ужас своего положения. Отсюда и постоянные тяжкие думы, и мучающая его мигрень. «О, боги мои! Я спрашиваю его чем-то ненужном на суде...Мой ум не служит мне больше...».

Вопрос: К какому выводу приходит Пилат, допросив Иешуа?

«Зачем же ты, бродяга на базаре смущал народ, рассказывая про истину, о которой ты не имеешь представления? Что такое истина?» - задает Пилат вопрос Иисусу. Встреча с Иешуа вызывает в нем сложный поток чувств и мыслей, и он приходит к выводу, что бродячий философ невиновен. «...в светлой теперь и легкой голове прокуратора сложилась формула. Она была такова: игемон разобрал дело бродячего философа Иешуа, по кличке Га-Ноцри,

и состава преступления в нем не нашел». В это время прокуратор наблюдает, как ласточка вылетает на волю.

Вопрос: Что символизирует в данном случае эта птица?

Пилату очень хочется все бросить и идти странствовать с Иешуа и Левием Матвием. Но Пилат скорее пленник, чем хозяин во дворце. Сознание его начинает бунтовать, чувствуя правоту Иешуа. Но он – чиновник, подчиненный даже не лично императору Тиверию, а легату Сирии. Оттого-то Каифа присылает угрожающее письмо, оттого-то Пилат обязан принять решение в интересах римского народа. А в эти интересы входило не вызывать бунта в Иудее. Прокуратор чувствует над собой власть другого человека и тяготится ею, втайне желая избавиться от всего, что связано с императорской службой. Сознание и совесть побуждают его спасти Иисуса. Сознание Пилата не смирилось с неправым делом: могущество власти еще не захватило его настолько, чтобы спокойно послать «на смерть философа с его мирной проповедью». Иешуа будит в Пилате истинную человечность, раскрывает ему возможности новой жизни.

Вопрос: За что наказан Пилат?

Булгаков – философ в данном случае встает на место Иешуа, и, несмотря на объективные условия, автор утверждает высший нравственный закон, по которому не может быть двух правильных решений, а есть единственный шаг к правде. И Пилат его не совершает. К этому же выводу приходит и исследователь Б.Сарнов: «Его вина в том, что он не сделал то, что, оставаясь самим собой, должен был сделать».

Вопрос: Что предпринимает Пилат, чтобы оправдаться за казнь невинного человека?

Он мстит за смерть Иешуа смертью Иуды. В главе 25, иронически названной писателем «Как прокуратор пытался спасти Иуду из Кириафа» Пилат рассказывает сценарий должной смерти Иуды, который потом и исполняет его умный помощник Афраний.

Вопрос: Получает ли Пилат прощение и из чьих рук?

Мастер освобождает сознание и тело своего героя, даруя ему свободу: «Человек в белом плаще с кровавым подбоем поднялся с кресла и что-то прокричал хриплым, сорванным голосом. Нельзя было разобрать, плачет ли он или смеется. Видно было только, что вслед за своим верным стражем по лунной дороге стремительно побежал и он».

Вопрос: Какую роль играет Каифа в решении казнить Иешуа с его мирной проповедью?

Каифа – первосвященник Синедриона, который и выносит приговор Иешуа. Пилат прямо говорит ему, что Синедрион укрывает мятежника, разбойника Вар-раввана, а Иешуа с его бродячей проповедью невиновен. Но Каифа боится влияния Иешуа на толпу, боится разоблачения собственных интересов.

Вопрос: Как ведут себя люди во время объявления приговора и во время казни Иешуа?

Как толпа, которой никто не может управлять. Даже Пилат признает силу и мощь этой толпы. «Он знал (Пилат), что теперь у него за спиной на помост градом летят бронзовые монеты, финики, что в воющей толпе люди, давя друг друга, лезут на плечи, чтобы увидеть своими глазами чудо – как человек, который уже был в руках смерти, вырвался из этих рук!».

Вопрос: Связаны ли между собой эти миры и как?

История повторяется. Властьпридержавшие посылают на смерть ни в чем не повинных людей, люди также рады любому чуду, от кого бы оно не исходило, среди людей есть предатели, скупердяи, доносчики, трусы, неверующие, любители денег.... Ершалаим дает начало московским событиям, то, что совершилось на витке истории 2000 лет назад, совершается только в другом исполнении в Москве 1930 года. Философия истории начала нашей эры заставляет размышлять человека современного.

Вопрос: Чему нас учит история московская и история встречи Пилата и Иешуа?

Учит совести, правде, человечности. Учит следовать своей совести, презирать трусость. Вспомните эпитафию, с которой мы начинали знакомство с Булгаковым: у каждого своя Муза и надо следовать ей. Булгаков доказал своей жизнью и своим смелым романом, что это не пустые слова.

Михаил Афанасьевич Булгаков продолжает раскрывать нам свои тайны... И одна из самых интересных и необычных тайн писателя – изобразительные языковые средства, которые использованы в романе «Мастер и Маргарита». Создавая «узловые» сцены романа, писатель использовал богатую цветовую гамму, световые и звуковые «эффекты». «Раскодируем» художественные «коды» Булгакова. У нас будет работать творческая группа, которая внимательно слушает наши рассуждения, выводы, обращает внимание на цветовую лексику и рисует рисунки, которые в конце урока будут продемонстрированы. А мы будем выписывать цветовую и звуковую лексику по сценам.

Появление Воланда в Москве.

Прочитаем: «...однажды весной, в час небывало жаркого заката, в Москве, на Патриарших прудах, появились два гражданина...». Исследователи отмечают, что жара становится признаком присутствия дьявола, владыки ада. В некоторых религиях жара и зной – создание злого духа. Нещадно палит солнце, когда Воланд и его свита появляются на Патриарших прудах.

Вопрос: Как выглядит дьявол? Прочитаем: «...с левой стороны у него были платиновые коронки, а с правой – золотые. Он был в дорогом сером костюме, в заграничных, в цвет костюма, туфлях. Серый берет он лихо заломил на ухо, под мышкой нес трость с черным набалдашником в виде головы пуделя. По виду лет сорока с лишним».

Традиция изображать дьявола в сером имеет глубокие корни. Можно назвать, например, повесть Адельберта Шамиссо «Приключения Петера Шлемиля», где к герою приходит господин в сером и заключает сделку о продаже «бесконечного» неразменного червонца. Черный пудель – символ демонических, потусторонних сил, предвестник смерти, является важным в описании образа Воланда и намекает на его функции в произведении.

Воланд вступает в разговор, который ведут председатель правления одной из крупнейших московских литературных ассоциаций Михаил Александрович Берлиоз и молодой поэт Иван Бездомный о существовании Иисуса Христа. Воланд рассматривает на Патриарших «навсегда уходящее от Михаила Александровича солнце». Почему солнце названо писателем уходящим? Потому, что Михаил Александрович будет наказан Воландом за то, что ввел торгующих в храм литературы и получал материальные блага в обмен на отказ от свободы творчества. Не случайно его громадную прекрасную квартиру атакуют после его смерти его «родственники», но им она не достается, становится «нехорошей» и в ней поселяется Воланд. Материальное бытие стало для конъюнктурщика Берлиоза небытием.

Золото – еще один признак дьявольского присутствия. Обратим внимание на глаза Воланда: «правый с золотой искрою на дне, сверлящий любого до глубины души, и левый - пустой и черный, <...> как выход в бездонный колодец всякой тьмы и теней». В начале романа: "левый, зеленый, у него совершенно безумен, а правый черен и мертв".

Прочитаем, как выглядит портсигар Воланда: «Он был громадных размеров, червонного золота, и на крышке его при открывании сверкнул синим и белым огнем бриллиантовый треугольник». Один из исследователей доказывает, что треугольник Воланда символизирует краеугольный камень из притчи Христа - отвергнутый камень, сделавшийся главой угла. И ход событий в "Мастере и Маргарите" полностью соответствует притче. Михаил Александрович Берлиоз и Иван Бездомный вновь, девятнадцать столетий спустя, судят Христа и отвергают его божественность (Бездомный) и само его существование (Берлиоз).

Золотой цвет небывало жаркого заката, с обильно желтой пеной абрикосовой становится предвестием беды – гибели Берлиоза, наказания нечестных московских граждан. Погибая, Берлиоз видит «позлащенную луну», то есть луну, залитую золотым светом. С гибели Берлиоза начинается московская «гастроль» сатаны.

Обратим внимание на то, что огонь сопровождает свиту Воланда до самого конца московских приключений. Так, покидая квартиру №50 на Садовой, свита Воланда устраивает в ней пожар. Коровьев и Бегемот поджигают Торгсин, писательский дом Грибоедов.

Судьбу Мастера и Маргариты Воланд решает на закате солнца. Через небо «пробегает огненная нитка», начинается гроза.

Азazelло приходит в подвал к Мастеру и Маргарите, чтобы отравить их и отправить в путь вместе с Воландом. Подвал они предают огню:

«- Тогда огонь! – вскричал Азazelло, - огонь, с которого все началось и которым мы все заканчиваем.

- Огонь! – страшно прокричала Маргарита.

-Гори, гори прежняя жизнь!

-Гори, страдание! – кричала Маргарита».

Верно заметил исследователь, что огонь не принадлежит ни злу, ни добру по отдельности, но служит им обоим, являясь одновременно принадлежностью двух миров. Он губит и очищает, сжигает старый мир, чтобы смог родиться новый...

Сцена встречи прокуратора Понтия Пилата с Иешуа и казнь.

Во многом этот эпизод романа переключается по цветовой лексике с эпизодом прихода дьявола в Москву.

Прокуратор Иудеи Понтий Пилат предстает перед читателем в «белом плаще с кровавым подбоем». Как верно заметили исследовательницы И.Белобровцева и С.Кульяс, «цветовая символика – красный, к тому же выраженный подчеркнуто оценочным эпитетом кровавый, как оборотная сторона белого, - может ассоциироваться с «вечной» для русской литературы мыслью о власти, построенной на крови», то есть подтверждает антигуманную природу власти прокуратора». Следует заметить, что в последующих сценах романа Воланд предстает в черном плаще с огненной подкладкой.

Вопрос: Как одет Иешуа?

Он одет в голубой хитон. В комментарии читаем: большой голубой таллиф, или плащ из простого материала – обычное одеяние этого времени в Палестине. Голубой цвет был любимым у иудеев и считался священным.

Когда прокуратор начинает допрос Иешуа, то солнце только показывается из-за горизонта. Во время допроса Иешуа прокуратор не может забыть о преследующей его головной боли. Прочитаем со слов: «Все еще скалясь...». Иешуа стоит перед прокуратором на «безжалостном ершалаимском солнцепеке». Говоря о солнцепеке, вспомните, что



Воланд говорит Берлиозу и Бездомному, что он был на балконе Пилата во время допроса Иешуа! Вопрос: Как ведет себя Иешуа?

Он сторонится солнца. Он стоит спиной к солнцу.

Вопрос:

Что чувствует прокуратор, когда узнает об отказе Каифы освободить невинного бродячего философа?

Он чувствует холод. Прочитаем: «Он холодную влажною рукой рванул пряжку с ворота плаща, и та упала на песок».

Пилат выходит к народу, чтобы объявить о предстоящей казни и назвать имя отпускаемого преступника. Солнце сопутствует его мучениям. Прочитаем: «Пилат задрал голову и уткнул ее прямо в солнце. Под веками у него вспыхнул зеленый огонь, от него загорелся мозг...». Когда прокуратор объявляет имя отпущенного преступника, то тишина сменяется криками: «Тут ему показалось, что солнце, зазвенев, лопнуло над ним и залило огнем уши. В этом огне бушевали рев, визги, стоны, хохот и свист».

Казнь Иешуа совершается на солнцепеке («сжигаем солнцем на столбе») и только после проклятий Левия Матвея наступает спасительная для казнимых гроза. Прочитаем: «Солнце исчезло, не дойдя до моря, в котором тонуло ежевечернее. Поглотив его, по небу с запада поднималась грозно и неуклонно грозовая туча. Туча ворчала, и из нее время от времени вываливались огненные нити. Левий умолк, стараясь вообразить, принесет ли гроза, которая сейчас накроет Ершалаим, какое-либо изменение в судьбе несчастного Иешуа. И тут же, глядя на нити огня, раскраивающие тучу, стал просить, чтобы молния ударила в столб Иешуа».

Вопрос: Как ведет себя единственный ученик Иешуа?

Он прокликает Бога, называя его «черный Бог», требует милосердной смерти для Иешуа.

Вопрос: Как описан Иешуа во время казни? Прочитайте.

«Счастливее других был Иешуа. В первый же час его стали поражать обмороки, а затем он впал в забытье, повесив голову в размотавшейся чалме. Мухи и слепни поэтому совершенно облепили его, так что лицо его исчезло под черной шевелящейся массой. В паху и на животе, под мышками сидели жирные слепни и сосали желтое обнаженное тело».

Черная магия и ее разоблачение.

Прежде всего, следует обратить внимание на слова «черная магия».

Вопрос: Как вы думаете, почему магия Воланда названа черной?

Как отмечают исследователи, черная магия – чародейство, связанное с силами ада, направленное на зло. Черной, вредоносной магия Воланда становится прежде всего для людей нечестных.

При чтении данной главы обратим внимание на звуковые особенности.

После объявления сеанса черной магии конференсье, на сцене варьете (варьете – место легких развлекательных выступлений, как бы намек на несерьезность всего происходящего) появляется Воланд и его свита. Сатана говорит «медленно, тяжелым басом», «негромко», также «негромко» отвечают ему его приближенные.

Но когда Воланд приказывает показывать фокусы, звуки меняются на громкие. Кот вызывает «неимоверный» аплодисмент, Фагот щелкает пальцами, «залихватски» кричит, объявляет «громким козлиным тенором». После стрельбы из пистолета начинают падать в зал «белые бумажки». Прочитаем: «они вертелись, их разносило в стороны, забивало на галерею, откидывало в оркестр и на сцену».

Вопрос: Какова реакция московских обывателей?

Прочитаем: «поднимались сотни рук», «сперва веселье, а потом изумление охватило весь театр», «слышались вскрикивания», «вообще возмущение возрастало». «Запах также не оставлял никаких сомнений: это был ни с чем по прелести не сравнимый запах только что отпечатанных денег».

Фагот объявляет об открытии «дамского магазина» на сцене варьете. И зрители в «веселом ошеломлении» видят персидские ковры, громадные зеркала, меж зеркал витрины, сотни дамских шляп, сотни туфель – черных, белых, желтых, кожаных, атласных, замшевых... Приглашает обывателей на сцену в магазин рыжая девица в черном – Гелла. Надо отметить, что и второй персонаж из свиты Воланда – Азazelло – имеет огненно-рыжие волосы.

Вслед за первой женщиной, побывавшей в дамском магазине «на сцену пошли женщины». На сцене царили возбужденный говор, смешки и вздохи. Прочитаем: «Опоздавшие женщины рвались на сцену, со сцены текли счастливицы в бальных платьях, в пижамах с драконами, в строгих визитных костюмах, в шляпочках, надвинутых на одну бровь». Фагот объявляет, что магазин закрывается, и «неимоверная суэта» поднимается на сцене. Разоблачив председателя акустической комиссии Семплеярова, свита объявляет об окончании сеанса. Кот «рывает» на весь театр: «Маэстро! Урежьте марш!» и «ополоумевший дирижер ...взмахнул палочкой... оркестр ... не заиграл... урезал какой-то невероятный, ни на что не похожий по развязности своей марш».

Вопрос: Что происходит после всего этого в варьете?

«В варьете после всего этого началось что-то вроде столпотворения вавилонского. К семплеяровской ложе бежала милиция, на барьер лезли любопытные, слышались адские взрывы хохота, бешеные крики, заглушаемые золотым звоном тарелок из оркестра».

Вопрос: Какой вывод можно сделать?

Свита сатаны («надувало Фагот и наглый котьяра Бегемот») устраивает карнавальную сцену в варьете, чтобы посмотреть, изменились ли люди. И приходят к выводу, что люди изменились только внешне (появились трамваи, троллейбусы, прочая аппаратура), но внутренняя сущность обывателей осталась прежней. Они также любят деньги (запах отпечатанных денег), их манят бесплатные магазины, они ждут чуда и разоблачения этого чуда.

Мастер и его герой. Маргарита.

Появление героя происходит только в 13 главе. Это тоже одна из загадок Булгакова.

Вопрос: Как выглядит герой?

«...пришедший был одет в больничное. На нем было белье, туфли на босу ногу, на плечи наброшен бурый халат».

Историк по образованию, Мастер жил одиноко, ни имея родных и знакомых в Москве, жену не помнит, только ее «платье полосатое». Выиграв сто тысяч рублей, Мастер бросил комнату, купил книг и нанял 2 комнаты в подвале на Арбате.

Вопрос: Как описана обстановка в подвале Мастера?

Мир героя не лишен предметов. Но что это за предметы? «под забором сирень, липа и клен», «в печке у меня вечно пылал огонь», «диван, а напротив другой диван, а между ними столик, и на нем прекрасная ночная лампа...книги, книги и печка».

Встреча с Маргаритой переворачивает жизнь Мастера.

Вопрос: Кому рассказывает о встрече с Маргаритой Мастер?

Рассказывает Ивану Бездомному в клинике Стравинского.

Вопрос: Как встречаются герои?

На улице, правильно. Но это не просто улица: «По Тверской шли тысячи людей, но я вам ручаюсь, что увидела она меня одного...».

Вопрос:

Как Мастер узнает свою героиню? Какую цветовую лексику использует автор?

«Она несла в руках отвратительные, тревожные желтые цветы...И эти цветы очень отчетливо выделялись на черном ее весеннем пальто. Она несла желтые цветы! Нехороший цвет».

Вопрос:

Мастер воспринимает желтый цвет как нехороший. А вообще какая символика у этого цвета?

Первоначально желтый цвет – символ солнца, тепла, он связан с распространением чего-то приятного. Он разгоняет меланхолию, внушает веру и оптимизм. Именно это значение желтого цвета важно нам для понимания образа Маргариты. Героиня Булгакова устала от своей серой жизни и ищет своего Мастера, для этого она взяла в руки букет этих желтых цветов. Но, с другой стороны, эти цветы «тревожные». Рассмотрим негативное значение желтого цвета. В переносном смысле, желтый цвет связывают с обманом, отравлением, болезненным началом, лживостью, завистью. С желтым цветом связывают такие психические заболевания как шизофрения, бред, мания и эпилепсия.

Вопрос: Какое чувство испытывают герои?

Любовь. «Любовь выскочила перед нами, как из-под земли выскакивает убийца в переулке, и поразила нас сразу обоих!».

Вопрос: Как вы понимаете слова «как убийца в переулке»?

Это любовь внезапная, но настоящая, поражающая, она несет и радость, и страдания.

Вопрос: Какого цвета волосы у Маргариты? Какой вы ее себе представляете? Опишите.

Волосы черные. Прочитаем: «Вихры неприглаженных черных волос прыгали на мастере, и щеки и лоб его разгорались под поцелуями.

- А ты действительно стала похожей на ведьму». Черный цвет вокруг Маргариты - это загадочность, и печаль, и мистика, и все то, что делало ее ведьмой.

Задание: Как вы представляете героиню, опишите. Рассмотрите рисунки художников в доме-музее Булгакова (на слайдах компьютера). Какой представляют героиню художники? Что думаете об этом вы?

Вопрос: Маргарита делает Мастеру какой-то подарок в знак их встречи и преклонения перед его талантом. Что это за предмет?

Черная шапочка с вышитым на ней желтым шелком буквой «М». Деталь одеяния героя, как пишут исследователи, имеющая автобиографический характер. Шапочка – ритуальный предмет домашней одежды автора: Булгаков любил работать при свечах, надев шапочку.

«Черный цвет, которого в тексте так много - это не только символ тьмы, ночи, зла; в романе он выступает чаще всего как цвет загадки, тайны. Черный цвет концентрируется вокруг Воланда и Маргариты. Черный цвет вокруг Маргариты - это загадочность, и печаль, и мистика, и все то, что делало ее ведьмой. Ведьма - не злобное существо, а особое состояние души, способность чувствовать иномирие, "ведать". Черный выступает и как цвет нечистой силы. Но это еще и цвет скорби и траура. В паре с черным в романе практически везде выступает белый цвет. Цвет света и добра, неба, чистоты, надежды, радости. Но он же - цвет холодной зимы, цвет бесстрастности. Часто в романе свет и цвет отождествляются. В сочетании белого и черного видится сочетание света и тьмы. Белый - это и просветление. Может быть, в том, что белый не появляется без черного, кроется намек на обреченность мастера и Маргариты в нашем жестоком мире. Белый иногда сочетается и с красным. Это может быть и скрыто - в свете, и явно. Смерть Берлиоза сопровождается сочетанием красного и белого. Красный мы видим и в огне. Красный - тревога, как цвет огня, жар и разрушение. Как кровь. Сочетание этих цветов - белого и красного - приводит к мысли о жертвоприношении. Красный - цвет жизни, но и цвет смерти. Это еще символ горячей, страстной любви. Вот почему мастер и Маргарита любили сидеть у огня. Сочетание черного, красного и белого - трагично, вызывает чувство беспокойства и обреченности. Это демоническое сочетание. Мы видим его в туче, идущей на Ершалаим. И в эпизоде сжигания романа: горит, чернея, белая бумага, и сгорает надежда... вместо нее появляется безумие. Безумие связано и с желтым цветом. В романе они и в тексте идут в паре. Желтая вышивка на шапочке мастера, желтые цветы и черное пальто Маргариты... желтая Луна в черном небе...».

Вопрос: Цветовая лексика, которая сопутствует героине (черный, желтый), напоминает цветовую лексику, которая обозначает сатану и его свиту, ад (желтый, золотой, огненно-рыжий, оранжевый, черный). Как вы думаете, почему?

Потому, что Маргарита вступает в сделку с дьяволом, спасая жизнь и творчество Мастера. Эти цвета как бы символизируют ее будущие страдания.

Вопрос: Маргарита несет желтые цветы, а какие цветы любит Мастер?

Розы (розовые, красные?).

Вопрос: Вспомните, какой из героев романа не любил запах роз?

Прокуратор Иудеи Понтий Пилат. Прочитаем: «Более всего на свете прокуратор ненавидел запах розового масла, и все теперь предвещало нехороший день, так как запах этот начал преследовать прокуратора с рассвета. Прокуратору казалось, что розовый запах источают кипарисы и пальмы в саду, что к запаху кожи и конвоя примешивается проклятая розовая струя. ...и к горьковатому дыму примешивался все тот же жирный розовый дух. О боги, боги, за что вы наказываете меня?».

Вопрос: Как вы думаете, почему такая противоположность в восприятии одного и того же цвета у Мастера и его героя (а у Пилата еще и запаха)?

Розы – символ страданий Христа, так как путь на Голгофу был усыпан розами (путь роз Христа). Розовый запах чувствует Пилат и этот запах ему «подсказывает», что будет отправлен на казнь невинный человек (это сводит с ума). А Мастер любит розы, так как его двойник – Иешуа - выбрал этот путь. Розы – символ страдания Мастера, его причастности к высшему духовному. Розы – спутники жизни Мастера и Маргариты в подвальчике. Осыпавшиеся красные лепестки на титульном листе останутся в памяти Мастера символом крушения его надежд и счастья. Лепестки засохшей розы Маргарита будет хранить как самое дорогое в ее жизни.

Вопрос: Маргарита появляется при свете дня, а как появляется Мастер?

Мастер является в ночное время, как лунный герой – при луне: «...на балконе возникла таинственная фигура, прячущаяся от лунного света...».

Как отмечают исследователи, луна – важнейший символ романа. Луна – таинственный светильник вселенной. В романе луна появляется в самом разном виде десятки раз.

Луна светит в спину Маргариты, когда она летит на бал к Воланду (полет в ночь полнолуния).

Свет полночной луны сопровождает возвращение Мастера из клиники Стравинского.

Луна – главный спутник Понтия Пилата после казни Иешуа:

Мучаясь от совершенной казни Иешуа и подстроенной из мести смерти Иуды (которая тоже происходит в лунном свете), прокуратор в течение нескольких часов смотрит на «оголенную луну».

Вопрос: Какой сон видит прокуратор?

Он видит лунную «светящуюся» дорогу, по которой он идет в сопровождении Банги и бродячего философа. Они спорят о чем-то очень важном, и путешествие это подтверждает, что казни не было. Прелесть путешествия вверх по лестнице луны в том, что Иешуа жив.

Беспокойный свет луны не дает покоя прокуратору.

Как отмечают исследователи, были распространены верования, согласно которым Иисус Христос – ночное светило. Спорили, был ли Иисус Луной. Характерно, что с приходом луны прокуратора терзает бессонница.

Освобождение Пилата из двухтысячелетнего плена Мастером совершается тоже при свете луны. «Луна заливала площадку зелено и ярко, и Маргарита скоро разглядела в пустынной местности кресло и в нем белую фигуру сидящего человека».

Вопрос: О чем думает прокуратор, сидя в кресле?

«...одно и тоже, он говорит, что и при луне ему нет покоя и что у него плохая должность. Так говорит он всегда, когда не спит, а когда спит, то видит одно и то же – лунную дорогу, и хочет пойти по ней и разговаривать с арестантом Га-Ноцри, потому, что, как он утверждает, он чего-то не договорил тогда, давно, четырнадцатого числа весеннего месяца нисана. Но, увы, на эту дорогу ему выйти почему-то не удастся, и к нему никто не приходит....

- Двенадцать тысяч лун за одну луну когда-то, не слишком ли это много? – спросила Маргарита.

- ...Маргарита, здесь не тревожьте себя. Все будет правильно, на этом построен мир».

Луна (Иешуа) приносит Пилату долгожданное прощение, вечный приют.

Прочитаем: «Горы превратили голос Мастера в гром, и этот же гром их разрушил. Проклятые скалистые стены упали. Осталась только площадка с каменным креслом. Над черной бездной, в которую ушли стены, загорелся необъятный город с царствующими над ним сверкающими идолами над пышно разросшимся за много тысяч этих лун садом. Прямо к этому саду протянулась долгожданная прокуратором лунная дорога, и первым по ней кинулся бежать остроухий пес. Человек в белом плаще с кровавым подбоем поднялся с кресла и что-то прокричал хриплым, сорванным голосом. Нельзя было разобрать, плачет ли он или смеется. Видно было только, что вслед за своим верным стражем по лунной дороге стремительно побежал и он».

Как отмечают исследователи, с лунной соотнесены и представления об истинности и ложности и многомерности бытия. Так, уже после смерти Берлиоза Иван Бездомный, именно «в лунном, всегда обманчивом свете» на мгновение видит истинный облик Воланда, каким он предстает перед читателем в сцене бала – с тростью и шпагой. И в финальных сценах Бездомному, ставшему учеником мастера, именно в полнолуние в вещем сне дано истинное видение вещей. Только когда начинается «лунное наводнение», когда «луна затопляет постель», Бездомный засыпает со счастливым лицом.

Вопрос: Что приносит Мастеру его гениальный роман?

Страдания, травлю, потерю рассудка, дома, любимой женщины, пребывание в психиатрической клинике, с одной стороны.

С другой стороны, любовь Маргариты, внимание Иешуа и Воланда, и награду – вечный покой.

Вопрос: Как вы понимаете слова Левия Матвея «он не заслужил света, он заслужил покой»? Почему Мастеру не дарован свет?

Дискуссия

Свет – определенный символ христианских устремлений души (вера, любовь, благодарность за дарованную жизнь, отсутствие уныния), а покой – награда за талант, за пережитые страдания, за чуткое сердце, способное угадывать.

Великий Бал у Сатаны.

Проследим роль цвета и звука в сцене бала сатаны.

Вопрос: Какой необычный предмет видит Маргарита до бала в покоях Воланда? Что он означает?

«странный, как будто живой и освещенный с одного бока солнцем глобус». Он служит доказательством мощи и всемогущества Воланда, осуществления им некоторых «божественных функций»: он управляет не только жизнями отдельных людей, но и всего человечества, вершит суд и обладает всеведением.

Вопрос: Как выглядит Маргарита на балу у сатаны?

Розовая мантия, розовые туфли с золотыми пряжками, на голове королевский алмазный венец, на груди – «в овальной раме изображение черного пуделя на тяжелой цепи».

Вопрос: Как украшены балльные залы?

Прочитаем: «В следующем зале не было колонн, вместо них стояли стены красных, розовых, молочно-белых роз с одной стороны, а с другой – стена японских махровых камелий. Между этими стенами уже били, шипя фонтаны, и шампанское вскипало пузырями в трех бассейнах, из которых был первый – прозрачно-фиолетовый, второй – рубиновый, третий – хрустальный».

В булгаковской энциклопедии говорится, что в культурной традиции западноевропейских народов древности и средневековья розы выступали олицетворением как траура, так и любви и чистоты. Розы были издавна включены в символику католической церкви. Еще у видного богослова Амвросия Миланского роза напоминала о крови Христа. В древнем Риме устраивались розарии – поминки по умершему, когда розами украшали могилы. Как считают исследователи, розы на балу можно рассматривать и как символ любви Мастера и Маргариты, и как предвестие их скорой смерти.

Вопрос: С чего начинается бал?

С визга кота Бегемота «Бал!».

Вопрос: Что чувствует героиня?

«Бал упал на нее сразу в виде света, вместе с ним – звука и запаха».

Вопрос: Какие звуки сопровождают бал?

На балу играют лучшие оркестры мира – оркестр под управлением Иоганна Штрауса и джазовые оркестры. «На нее обрушился рев труб, а вырвавшийся из-под него взрыв скрипок окатил ее тело, как кровью. Оркестр человек в полтора роста играл полонез». «В розовой стене оказался пролом, и в нем на эстраде кипятился человек в красном с ласточкиным хвостом фраке. Лишь только дирижер увидел Маргариту, он согнулся перед нею так, что руками коснулся пола, потом выпрямился и пронзительно вскричал: - Аллилуйя!».

Задание: Опишите место, стоя на котором Маргарита принимает гостей Воланда.

Это грандиозная лестница, крытая ковром. Маргарита стоит на самом верху, а внизу видит черный камин, из которого потом появляются гости. Перед героиней проходят сотни висельников, убийц, мошенников, отравителей. «Снизу текла река. Конца этой реке не было видно».

Задание: Сравните состояние героини до начала бала и после приема гостей. В чем разница?

Вопрос: Как автор изображает балльные развлечения? Какая лексика им сопутствует?

После приема гостей Маргарита вылетает в балльные залы. Здесь играет не оркестр короля вальсов, а беснуется обезьяний джаз. Прочитаем: «Громадная, в лохматых бакенбардах горилла с трубой в руке, тяжело приплясывая, дирижировала. В один ряд сидели орангутанги, дули в блестящие трубы». Маргарита видит «буханье саксофонов, скрипок и барабанов», видит, как в «капителях колонн ... загорались мириады светляков, а в воздухе плыли болотные огни».

Вопрос: Какие сооружения, кроме лестницы, присутствуют на балу?

Это многочисленные фонтаны. Маргарите вначале запоминаются «свечи и самоцветный какой-то бассейн». Потом Маргарита оказалась в «чудовищном по размерам бассейне, окаймленном колоннадой»: «гигантский черный Нептун выбрасывал из пасти широкую розовую струю. Одурающий запах шампанского подымался из бассейна».

Вопрос: Что видит Маргарита, летая в залах?

Прочитаем: «Маргарите показалось, что она пролетела где-то, где видела в громадных каменных прудах горы устриц. Потом она летала над стеклянным полом с горящими под ним адскими топками и мечущимися между ними дьявольскими белыми поварами. Потом где-то она, уже переставая что-либо соображать, видела темные подвалы, где горели какие-то светильники, где девушки подавали шипящее на раскаленных углях мясо, где пили из больших кружек за ее здоровье. Потом она видела белых медведей, игравших на гармониках и пляшущих камаринского на эстраде. Фокусника-саламандру, не сгоравшего в камине».

Вопрос: Что меняется в балльных залах с появлением Воланда?



Наступает тишина: «С последним ударом неизвестно откуда слышавшихся часов молчание упало на толпы зрителей. Тогда Маргарита опять увидела Воланда».

Задание: Опишите Воланда во время его последнего великого выхода на балу.

Воланд выходит на бал в спальном рубашке: «грязная заплатанная сорочка висела на его плечах, ноги были в стоптанных ночных туфлях».

Вопрос: Что меняется в облике Воланда после причащения крови барона Майгеля?

Прочитаем: «Исчезла заплатанная рубаха и стоптанные туфли. Воланд оказался в какой-то черной хламиде со стальной шпагой на бедре».

Вопрос: Как вы думаете, почему изменился облик князя тьмы? Подумайте.

Слово учителя:

Выявление и анализ изобразительно-выразительных средств в отдельных выделенных нами сценах закончен.

Творческое задание

В группах вы должны были нарисовать рисунки

Что вы нарисовали? Какие краски использовали? Почему так изобразили, поясните.

Вопрос:

Какие слова мы возможно уже теперь добавим к нашей круговой схеме «Булгаков»? Почему?

Слово учителя: Художник рисует красками, а писатель – словом. Внимательно проследив роль цвета, света, звука, мы пришли к выводу, что они играют важную роль в романе. Исследователь В.Лакшин верно заметил: «Кажется, что густой запах розового масла, бряцание лат, крики разносчиков воды в сожженном солнцем Ершалаиме писаны с природы и не менее реальны, чем троллейбус, Торгсин, представление в Варьете, дом писателей – МАССОЛИТ и другие приметы Москвы 30-х годов...».

Каждый «эпизод» сопровождается определенной цветовой, световой и звуковой символикой. Каждая сцена (мы проанализировали, безусловно, не все) насыщена цветом и звуком. Цвета, преобладающие в романе - это черный, белый, красный и желтый. Цвет выступает и явно, и скрывается в предметах, которым он обычно присущ. Также он скрыт и в свете, и в темноте (черный). Как символ, цвет редко выступает сам по себе, чаще всего он усиливает символику предмета или подчеркивает значимость конкретного эпизода, или предупреждает о приближении гибели (сочетание белого и красного) или безумия (желтый), или же звучит обещанием, надеждой (белый), или вносит мотив обреченности и трагизма (черный). Однако считать функцию цвета лишь вспомогательной было бы ошибкой, т.к. цвет предмета может значить гораздо больше, чем сам предмет. Богатство красок, неистощимость фантазии, оригинальность идей и образов – вот что создает неповторимость булгаковского романа.

### Задание 1.

Как создавался роман? Что вам известно об эволюции авторского замысла?

Сколько известно редакций романа?

Где и когда впервые был опубликован роман «Мастер и Маргарита»?

Сколько сюжетных линий в романе, какие проблемы занимают центральное место в каждой из них?

Чем необычен хронотоп «Мастера и Маргариты»? Какой композиционный приём положен в основу произведения?

Попробуйте определить жанр романа.

Какими были варианты названия произведения? В чём смысл окончательного названия романа? Какие значения имеет слово «мастер»? Каково литературное происхождение имени Маргариты?

### Задание 2.

Значение и место «ершала́имских\* глав» (гл. 2, 16, 25, 26, 32, эпилог)

### Задание 3.

В каком эпизоде впервые появляется мастер? С чем связано его нахождение в клинике Стравинского?

Почему мастер в романе не назван по имени? Какой смысл вложен в слово «мастер»? Почему сам герой противопоставляет слова «писатель» и «мастер»?

В чём проявилась сила таланта мастера? Чем он отличается от писателей МАССОЛИТа? Какие детали в романе свидетельствуют о противоположности «писателей» и мастера (сравните, в частности, описание обстановки в квартирах мастера и критика Латунского)?

Как в МАССОЛИТе определяется принадлежность человека к литературе? Каковы жизненные устремления писателей? О чём они мечтают?

Кто из «писателей» прозревает по отношению к собственному таланту и почему?

Почему мастер и Иван Бездомный проникаются доверием друг к другу? Что их объединило?

Восстановите по тексту романа прошлое мастера. Какие события, на ваш взгляд, сыграли решающую роль в жизни героя?

Что означает фраза мастера о своём романе: «И я вышел в жизнь, держа его в руках, и тогда моя жизнь кончилась»?

Как литературный мир Москвы встретил публикацию части романа? Почему? Что опасного для себя они увидели в романе мастера?

Какое место в МАССОЛИТе занимал Берлиоз? Почему, по вашему мнению, именно Берлиоз и Бездомный оказываются слушателями романа? Как Берлиоз отреагировал на историю допроса Иешуа?

## № 20. Тема 6.3. А.Рыбаков «Дети Арбата»

### Критерии оценивания:

- 1) Анализирует художественное произведение;
- 2) Выделяет художественные особенности текста;
- 3) Устанавливает значение фрагмента в структуре произведения.

Хронологическая таблица

1911 г.,

14 января

Родился в семье инженера Н.Б.Аронова и Д.А.Рыбаковой.

1919 г.

Переезд в Москву. Восьмой и девятый классы (тогда были девятилетки) он окончил в Московской опытно-показательной школе-коммуне (МОПШК), где преподавали одни из лучших педагогов того времени. После окончания школы работал на Дорогомиловском химическом заводе грузчиком, затем шофером.

1930 г.

Поступил в Московский институт инженеров транспорта.

1933 г.

5 ноября был арестован и осужден на три года ссылки по статье 58-10 – контрреволюционная агитация и пропаганда.

1936 г.

По окончании ссылки, не имея права жить в городах с паспортным режимом, скитался по стране, работал шофером, слесарем, трудился на автотранспортных предприятиях Башкирии, Калинина (ныне Тверь), Рязани.

1938 г.

Был главным инженером Рязанского областного управления автотранспорта.

1941 г.

Служил в Красной Армии, участвовал в обороне столицы и дошел до Берлина в звании инженер-майора.

1945 г.

«За проявленное отличие в боях» был признан не имеющим судимости. Справка давала возможность писать в анкетах «не судим» и поселиться в Москве,

1946 г.

Демобилизовался, вернулся в Москву, начал свою литературную деятельность.

1948 г. – Опубликована его первая повесть «Кортик».

1951 г. – Получил Государственную премию Советского Союза за роман «Водители».

1956 г.

Повесть «Бронзовая птица».

1960 г.

Повесть «Приключения Кроша».

1975 г.

Повесть «Выстрел».

1978 г.

Роман «Тяжелый песок».

1987 г.

Опубликован роман «Дети Арбата», написанный еще в 1960-х гг.

1988 г.

Вышла вторая часть тетралогии, продолжение «Детей Арбата» – «Тридцать пятый и другие годы».

1989 г.

Президент советского Пен-клуба (Международное объединение писателей).

1990

Роман «Страх», третья часть тетралогии.

1991 г.

Секретарь правления Союза писателей СССР.

1994 г.

Роман «Прах и пепел», четвертая часть тетралогии.

1995 г.

Собрание сочинений Анатолия Рыбакова в семи томах.

1998 г.

23 декабря

Умер в Нью-Йорке.

1999 г.

6 января

Похоронен в Москве на Новокунцевском кладбище.

Задание 2. Прочитайте материалы минилекции о творчестве А.Н. Рыбакова

**Предтекстовая работа. Устно ответьте на вопросы:**

1. Какие произведения А.Рыбакова вы знаете?
2. Какие фильмы по его произведениям вы видели? Расскажите о своих впечатлениях.

### **Анатолий Наумович Рыбаков**

Роман вызвал смятение, ожесточенные споры. Ревностные служители вчерашнего режима сетовали на то, что автор посмел развенчивать Сталина и сталинизм. Читательское мнение большинства, напротив, звучало однозначно: произведения «Дети Арбата» и, затем, «Страх», «Прах и пепел» отвечают настроению умов. Эта оценка восторжествовала.

Анатолий Наумович Рыбаков стал писателем, пройдя большую жизненную школу. За его плечами была юность во дворах московского Арбата и деятельность комсомольского активиста, преданного коммунистическим идеям всеобщего равенства и справедливости. Посчитав, что родине нужны не студенты, а рабочие, он пошёл после школы на завод. Работал на самых трудных участках, пока не получил профессию шофёра. Опыт этой профессиональной деятельности впоследствии был отражен в романе «Водители», который принес ему официальное признание.

Желание стать инженером привело его все-таки на студенческую скамью. Учеба оборвалась не по его вине: сначала его исключили из института, а потом начался «крутой маршрут»: арест, допросы, приговор, ссылка, скитания по стране. Все – как у множества ни в чем не повинных людей в 30-е годы. Будущему писателю повезло: его не расстреляли, он не сгинул в колымских лагерях, не умер от истощения на «пересылке».

Те, кто знаком с сюжетом знаменитого романа А. Рыбакова «Дети Арбата», узнали в этих событиях повороты судьбы главного героя романа – Саши Панкратова. Действительно, в этом образе много автобиографического.

Война ворвалась в жизнь всего народа и перекроила ее по-своему. Молодой офицер автодорожных войск А. Рыбаков прошел по дорогам войны от Москвы до Берлина. За военную доблесть он был награжден медалями. А также с него была снята судимость. Теперь можно было вернуться в Москву и попробовать рассказать о пережитом другим людям.

Первая известность пришла к начинающему писателю как автору приключенческих повестей для подростков. Школьники с огромным интересом следили за опасными приключениями полюбившихся героев повестей «Кортик» и «Бронзовая птица». Рыбаков умел увлечь читателя загадками почти детективного сюжета, диалоги персонажей у него живые и непосредственные, характеры героев узнаваемые.

А взрослые читатели почувствовали в «производственной прозе» повестей «Водители» и «Екатерина Воронина» струю свежего воздуха начинавшейся «оттепели».

В 60–70-е годы молодые читатели полюбили старшекласника Кроша – немного наивного, но честного и искреннего мальчишку, который вырос на глазах в трилогии «Приключения Кроша», «Каникулы Кроша», «Неизвестный солдат».

Тогда никто из поклонников популярного писателя не знал, какие замыслы зреют в его душе, какие черновики лежат в ящиках письменного стола. Не только книга о поколении автора (будущие «Дети Арбата»), но и роман о величии любви и ужасах войны, о трагедии Холокоста, о мужестве и человечности – «Тяжелый песок». Выход этого романа в 1978 г. не только стал потрясением для читателей, но и открыл им нового Рыбакова – мастера психологической прозы.

И все-таки для большинства любителей современной литературы этот писатель остается, прежде всего, автором романа «Дети Арбата». Как же получилось, что роман, начатый автором еще в конце 50-х годов, увидел свет только через 30 лет?

История публикации романа «Дети Арбата». О своих соседях, о детях Арбата, Рыбаков начал писать в 1958 г. Через 9 лет он предложил роман журналу «Новый мир», редактором которого был Александр Твардовский. Но спустя год, не получив ответа из редакции, измученный ожиданием, автор обратился к редактору с письменной просьбой прочесть роман.

А. Твардовский ответил по телефону: «Позавчера начал читать и прочел одним махом, не отрываясь. Арбат, улицы, эти мальчики и девочки, арбатские и дорогомилдовские, первая юношеская любовь, тюрьма, все это прекрасно: такого удовольствия, такой радости от чтения я давно не получал. Роман, конечно, попадет под «табу», но не я это «табу» установил.

А когда «табу» будет снято, наш журнал сочтет за честь опубликовать его на своих страницах».

Идут годы, «Дети Арбата» все еще в глубине письменного стола. Рыбаков предлагал «Детей Арбата» напечатать в журналах «Октябрь», «Дружба народов», но везде получает отказ. Автор отступал, но не сдавался. Удалось переправить рукопись знакомым в Хельсинки и в Париж. Но Рыбаков не спешит публиковать роман за границей: он продолжает надеяться, что книга будет напечатана на родине.

«Дети Арбата» пролежали в столе много лет. И наконец-то, благодаря огромным усилиям главного редактора журнала «Дружба народов» С. Баруздина, роман печатается. Рабочие типографии берут себе по десять экземпляров. На почте тревога: журнал воруют из ящиков в подъездах. В библиотеках очередь на роман на год вперед. На «черном рынке» – астрономические цифры стоимости журнала. В 1987–1988 гг. «Дети Арбата» по популярности вышли на первое место.

Роман вызвал смятение, ожесточенные споры. Ревностные служители вчерашнего режима сетовали на то, что автор посмел развенчивать Сталина и сталинизм. Читательское мнение большинства, напротив, звучало однозначно: произведения «Дети Арбата» и, затем, «Страх», «Прах и пепел» отвечают настроению умов. Эта оценка восторжествовала.

Анатолий Наумович Рыбаков стал писателем, пройдя большую жизненную школу. За его плечами была юность во дворах московского Арбата и деятельность комсомольского активиста, преданного коммунистическим идеям всеобщего равенства и справедливости. Посчитав, что родине нужны не студенты, а рабочие, он пошёл после школы на завод. Работал на самых трудных участках, пока не получил профессию шофёра. Опыт этой профессиональной деятельности впоследствии был отражен в романе «Водители», который принес ему официальное признание.

Желание стать инженером привело его все-таки на студенческую скамью. Учеба оборвалась не по его вине: сначала его исключили из института, а потом начался «крутой маршрут»: арест, допросы, приговор, ссылка, скитания по стране. Все – как у множества ни в чем не повинных людей в 30-е годы. Будущему писателю повезло: его не расстреляли, он не сгинул в колымских лагерях, не умер от истощения на «пересылке».

Лучшая в трилогии — первая книга «Дети Арбата», в которой действие развивается с осени (август-сентябрь) 1933 года до декабря 1934 г., времени убийства Кирова, то есть чуть больше года. Хотя короткое, на четыре страницы послесловие на миг расширяет временные рамки и переносит двух героев Сашу Панкратова и Максима Костина в военные годы. Здесь описана встреча, состоявшаяся 20 июня 1944 г., командира гвардейского стрелкового корпуса, генерала Максима Ивановича Костина и присланного в его распоряжение начальника автослужбы гвардии майора Панкратова Александра Павловича. Послесловие придает роману некую сюжетную законченность и позволяет рассматривать его как книгу, на определенном временном этапе завершенную.

«Дети Арбата» — произведение о сверстниках писателя, о его «малой родине» Арбате, об арбатских девчонках и мальчишках, только что закончивших и заканчивающих вузы. Это история семерых молодых людей пореволюционной, предвоенной эпохи: четырех юношей и трех девушек. Но крупным планом даны лишь трое (Саша, Шарок, Варя), второй план едва намечен (Лена Будягина, Нина Иванова, Максим Костин, Вадим Марасевич).

Замысел показать Арбат и арбатскую молодежь на первый взгляд привлекательный, но он ставит писателя в такое положение, когда приходится изображать студентов разных вузов вне их учебного коллектива, по преимуществу в сфере досуга, когда они посещают рестораны, Деловой клуб, арбатский подвальчик или встречаются своей компанией по праздникам. Но застолье есть

застолье. Хотя и вспыхивают здесь разговоры о пришедшем к власти Гитлере, возможности войны, о Тельмане, о процессе Димитрова, об этом говорится вскользь и не всегда, естественно подробнее речь пойдет о том, как компания одета, как здесь шутят, кто кого любит, что едят. Ситуации, одним словом, однообразные и маловыигрышные для показа характеров социально-активных, каким задуман Саша Панкратов.

Не случайно более выпукло обрисованным оказался в романе антипод Саши Юрий Шарок, сын портного, последний до сих пор не может простить Советской власти национализацию его модной мастерской. Это же чувство с молоком матери усвоил и младший Шарок. Он не знал, в чем именно ущемила его революция, но с детства рос в сознании, что ущемила: "...язвительное слово товарищи, ставшее обиходным в их семье для обозначения новых хозяев жизни, он переносил на школьных комсомольцев..." Шарок — индивидуалист, сосредоточенный на своей карьере и быте, поэтому и ситуации, избранные писанием, ему под стать.

Саша Панкратов — герой, биографически близкий автору (учеба в Инженерно-транспортном институте, арест, ссылка в Сибирь...); для писателя — он человек убежденный, выразитель идей, сущностных взглядов его поколения. Но он более декларирован, нежели изображен. К его духовному миру автор прикасается мало, самоанализ у главного героя почти отсутствует, хотя его любовные истории подробно описаны, но ничего не дают для раскрытия души. Концепция героя заявлена, но его индивидуально-неповторимый характер не найден, и Саша порою напоминает своих литературных предшественников, к примеру, Сергея Вохминцева из романа Ю. Бондарева «Тишина» (1962).

В романе А. Рыбакова существуют сами по себе два мира — мир арбатской молодежи и мир Сталина с его окружением, и лишь характеры отца Лены Будягиной, заместителя наркома Ивана Григорьевича Будягина и руководителя гигантской стройки на Востоке, дяди Саши Панкратова Марка Александровича Рязанова, по сути повторяющего образ Александра Онисимова из «Нового назначения» А. Бека, призваны хотя бы отчасти эти миры сблизить.

Наибольшей удачей в романе многие историки и критики считали образ Сталина и справедливо выражали несогласие с предложенными Рыбаковым концепциями Орджоникидзе и Кирова, последний без достаточных оснований представлен как потенциальный борец со сталинизмом, понимающий все его пороки.

Действительно, Сталин в романе изображен по-новому, как «внутренний человек». Он лишь вскользь показан в действии, в общении с людьми (встречи с Рязановым, Будягиным, Кировым, зубным врачом и тд.); главная точка притяжения для писателя — это его мысль, самоанализ, раздумья, касающиеся многих сторон жизни, мотивы поведения; отсюда ощущение целостности образа. Впервые писатель через мысль «вождя» попытался понять мотивы его поступков и в частности истоки его жестокого отношения к окружающим.

За пятнадцать лет, прошедшие после публикации романа Рыбакова, исследование Сталина как лица исторического и эпохи культа личности в целом шло сразу в нескольких направлениях: по крупицам собирался его портрет в мемуарах людей, знавших его лично, и среди них мемуарные записки К.Симонова «Глазами человека моего поколения. Размышления о И.В.Сталине», опубликованные критиком Лазаревым спустя год после выхода романа Рыбакова; пробовала свои силы на этом пути драматургия («Дальше... дальше... дальше!» М. Шатрова); написал историческое исследование «Сталин» драматург Э. Радзинский и на его основе сделал телепередачу «Загадка Сталина»; бывший директор института военной истории Д. Волкогонов создал книгу «Триумф и трагедия»; сталинское время находит свое отражение в «деревенской», военной и городской прозе.

С высоты нового исторического этапа, когда общество из всевозможных публикаций и телепередач знает о Сталине и его времени достаточно много, роман Рыбакова воспринимается уже не как явление уникальное, а как произведение, занявшее определенное место в литературном процессе конца века, так как «Дети Арбата» были изданы при жизни писателя. По словам А. Рыбакова, роман в 2-х частях был завершён в 1978 г. и анонсирован в журнале «Октябрь», но

публикация состоялась лишь через 20 лет. С достаточной долей уверенности можно предположить, что в конце 80-х годов, в процессе подготовки давней рукописи к печати, писатель все же ее корректировал, этого требовало новое время.

### Задание 3. Работа с литературоведческими терминами

Запишите определение терминов, указанных в таблице, в рабочей тетради (см. приложение).

«Перестройка»

«Гласность»

«Демократизация»

«Возвращенная» литература

### Предтекстовая работа

Какую литературу называют «возвращенной»? Устно назовите имена писателей русской и казахской литературы, которые были возвращены в национальную культуру в конце XX века.

#### «Возвращенная» литература

Но даже страх смерти не всегда мог сломить сопротивление в человеке, желание жить в ладу с самим собой и со своей совестью. Об этом свидетельствует отрывок из романа «Дети Арбата».

Демократические реформы эпохи перестройки начались с «гласности», с отмены политической цензуры, с обновления старых средств массовой информации и появления новых. Это привело к резкой активизации литературной жизни. Начался широкомасштабный процесс возвращения читателю той литературы, которая раньше находилась под запретом.

«Возвращенная» литература не была однородной. В ней можно выделить несколько пластов.

1. Произведения классиков XX в., по тем или иным политическим причинам запрещенные советским режимом: это русская религиозная философия начала XX века, поэзия Н. Гумилева, «Окаянные дни» И. Бунина, «Несвоевременные мысли» М. Горького, «Мы» Е. Замятина, «Собачье сердце» и «Роковые яйца» М. Булгакова, «Самоубийца» и «Мандат» Н. Эрзмана, «Котлован» и «Чевенгур» А. Платонова, «Реквием» А. Ахматовой, многие стихотворения О. Мандельштама, «Доктор Живаго» Б. Пастернака.

2. Произведения периода «оттепели», которые вышли за пределы «оттепельной» свободы слова и не были опубликованы: «Жизнь и судьба» и «Все течет» В. Гроссмана, романы А. Солженицына и его «Архипелаг ГУЛАГ», «По праву памяти» А. Твардовского, мемуары Н. Я. Мандельштам и Л. К. Чуковской.

К этому же ряду примыкают и произведения, начатые в период «оттепели», но завершенные уже тогда, когда публикация произведений о сталинщине или же просто антитоталитарных по своему пафосу была невозможна по политическим причинам. Здесь в первую очередь должны быть названы «Дети Арбата» А. Рыбакова, «Белые одежды» В. Дудинцева, «Новое назначение» А. Бека, «Факультет ненужных вещей» Ю. Домбровского, «Крутой маршрут» Е. Гинзбург, «Исторические новеллы» В. Тендрякова, «Московская улица» Б. Ямпольского, «Исчезновение» Ю. Трифонова, поэзия А. Галича и В. Высоцкого, полный текст «Сандро из Чегема» и «Кролики и удавы» Ф. Искандера, «Пушкинский дом» А. Битова.

3. Литература русской эмиграции – наследие В. Набокова, Вл. Ходасевича, Г. Иванова, Б. Поплавского, Г. Газданова, а также литература «третьей волны» эмиграции. Она была представлена в основном произведениями И. Бродского и А. Солженицына, В. Аксенова («Ожог» и «Остров Крым») и Ю. Алешковского, Г. Владимова («Верный Руслан»), В. Войновича, А. Гладилина, Ф. Горенштейна, С. Довлатова, А. Зиновьева, Э. Лимонова, Саши Соколова и многих других.

Публикации произведений, в основном написанных в 1970–1980-е годы, но запрещенных в силу их «авангардистского», экстремального характера, – это проза Вен. Ерофеева, поэзия Д. Пригова, драматургия Н. Сакур и др.

Характерно, что критические дискуссии завязывались не вокруг сложных и эстетически новаторских произведений (как романы Платонова или Набокова, Битова или Соколова), а вокруг тех текстов, которые в достаточно традиционной манере обсуждали острые политические вопросы и которые предлагали антитоталитарную модель советской истории. Именно роман А. Рыбакова



«Дети Арбата», побивший в годы «перестройки» все рекорды по популярности, представляется в этом плане образцовым.

Интерес к нему был таким большим, что тираж «Дружбы народов» в 1987 г. взлетел до 1,8 миллиона экземпляров. Если бы публикация состоялась значительно раньше, то роман не имел бы такой многомиллионной аудитории в стране и за рубежом. Достоверно известно, что еще в апреле, когда только выходил четвертый номер «Дружбы народов», 60 крупнейших издательств мира запросили разрешение на право публикации романа. А главное: вне обстановки гласности у «Детей Арбата» не было бы такого могучего общественного резонанса: вероятно, народ книгу бы понял, но говорил бы о ней между собой, да и то вполголоса. Случилось иначе: о книге заговорили в полный голос. В романе «Дети Арбата» показана трагическая правда советской действительности 1930-х гг. Это была эпоха бурного расцвета карательных мер, репрессий, определенных политикой И.Сталина и его единомышленников по партии.

В эпоху сталинизма люди были не уверены в своей судьбе, в своем завтрашнем дне, потому что за случайно сказанное слово, невинную эпиграмму в стенгазете, высказывание своих мыслей человек в лучшем случае мог быть арестован. Это была эпоха доносов, страха, предательства. Поэт XX века О. Мандельштам очень точно выражает состояние страха и недоверия, порожденного этим временем:

Не говори никому,  
    Все, что ты видел, забудь –  
    Птицу, старуху, тюрьму  
Или еще что-нибудь.  
Или охватит тебя,  
    Только уста разомкнешь,  
    При наступлении дня  
    Мелкая хвойная дрожь.  
Вспомнишь на даче осу,  
    Детский чернильный пенал  
Или чернику в лесу,  
    Что никогда не собирал.  
(1930)

#### Задание 4. Послетекстовая работа

Изучите Хронограф. Какие события жизни писателя повлияли на его творческую работу?

Назовите российских и казахских писателей, которые так же, как А. Рыбаков, подвергались репрессиям в годы сталинского режима.

Вспомните произведения русской и казахской литературы, которые, как и «Дети Арбата», имеют трудную судьбу и вернулись к читателям через много лет после их написания.

Найдите информацию о роли «толстых» литературных журналов в общественной жизни страны. Работая в парах, заполните таблицу (каждая пара отвечает за характеристику одного журнала).

Главный редактор  
Годы работы редактора

Значительные произведения,  
впервые опубликованные  
в журнале

«Новый мир»  
«Знамя»  
«Дружба народов»  
«Звезда»  
«Нева»  
«Октябрь»  
«Юность»  
«Простор»

## № 21. Тема 6.4 Образ Саши Панкратова в романе А.Рыбакова «Дети Арбата»

### Критерии оценивания:

- 1) Составляет характеристику действующих лиц произведения;
- 2) Обосновывает роль и значение действующих лиц в структуре художественного произведения.

### Герои романа «Дети Арбата»

В центре романа «Дети Арбата» находятся молодые герои – Саша Панкратов, его бывшие одноклассники Лена Будягина, Юра Шарок, Вадим Марасевич, Нина Иванова, ее сестра Варя. Школа осталась позади, молодые люди выбирают свою жизненную дорогу. Подобных сюжетов в мировой литературе достаточно много. Особенность романа А.Рыбакова в том, что его герои живут в страшную эпоху – в 30-е годы XX века.

Судьба главного героя романа Саши Панкратова особенно дорога автору, потому что факты биографии центрального персонажа перекликаются с обстоятельствами жизни Рыбакова. Поэтому читателю становится понятно, почему судьба обычного молодого человека осмысливается как аргумент в политическом и историческом споре. Оказывается, не только эгоистичный карьерист Юрий Шарок является антагонистом главного героя. Сам глава государства – Сталин, – появившийся на страницах романа, выступает как полная противоположность искреннего и нравственно чистого героя.

Через много лет после описанных в романе событий, уже отягощенный знанием истории, писатель пытается воскресить мальчиков и девочек 1934 г., чтобы ответить на мучающие его вопросы. Героям Рыбакова по 20 лет с небольшим, значит, они принадлежат к первому поколению людей, которое сформировалось уже при советской власти. Они созданы новой, социалистической реальностью. И хотя они происходят из разных социальных слоев, эта группа ребят производит впечатление единого братства.

Постепенно становится понятна человеческая ценность каждого из них. В романе перед нами проходят картины мужества, верности и предательства; негибимой прямоты одних и конформизма других. Герои совершают непоправимые ошибки и мучительно ищут выход из тяжелейших жизненных ситуаций. Рыбаков исследует психологический эксперимент мировой значимости: попытку создать нового человека, создать из «ничего», из новой идеи, из идеи как таковой, утвердить его на новой земле, где все старое разрушено до основания.

А.Рыбаков в «Детях Арбата» дает нам подумать не над отдельными конкретными вопросами, а над одним глобальным, духовно-практическим, нравственным вопросом: что делать человеку и что делается с человеком в «строгие времена»?

Автор отвечает на этот вопрос с помощью особой повествовательной формы. Роль лидера повествования здесь словно бы переходит из рук в руки. От Саши Панкратова к Варе Ивановой, от Юрия Шарока к Вадиму Марасевичу и т.д. Происходит сопоставление версий, аргументов, голосов. Так возникает эпическая панорама событий.

И все же рыбаковский Саша Панкратов – точка пересечения, своеобразный узел сюжетных связей. Именно он вводит нас в круг своих ровесников, и от него же тянутся лучи к людям старшего поколения – ветеранам партии, командирам индустрии или к загнанным в Сибирь меньшевикам, эсерам. При этом писатель создает не монолог, не исповедь молодого человека, а портрет времени. Масштабный, сопрягающий индивидуальное и общее, вбирающий в себя и непосредственный душевный опыт героя.

Да, Саша не мыслит себя вне партии, вне революции. Комсорг школы, потом, в институте, – комсорг курса, человек с ярко выраженным социальным темпераментом. Он потому и потрясен арестом, что застигнут врасплох, обескуражен, выбит из колеи. Бутырская тюрьма – это нелепость, наваждение, абсурд. Его место не здесь, в заточении, а там, где друзья,

единомышленники. Они не могли и подумать, что линия партии «неправильная», что там «наверху» могут ошибаться.

И Саша Панкратов в ссылке мечтал об Испании. Как только его освободят, «он тут же запишется в добровольцы, пусть его пошлют в Испанию, где коммунисты сражаются с фашистами, где коммунистический Пятый полк отстоял Мадрид».

По страницам повествования словно бы разлита ностальгия по этой вере в будущее.

Наибольшей удачей в романе многие историки и критики считали образ Сталина. Действительно, Сталин в романе изображен по-новому, как «внутренний человек». Он лишь вскользь показан в действии, в общении с людьми. Главная точка притяжения для писателя – это его мысль, самоанализ, раздумья, касающиеся многих сторон жизни, мотивы поведения; отсюда ощущение целостности образа. Впервые писатель через мысль «вождя народов» попытался понять мотивы поступков человека, который обрекал на страдания и смерть миллионы людей.

С высоты нового исторического этапа, когда общество из всевозможных публикаций знает о Сталине и его времени достаточно много, роман Рыбакова воспринимается уже не как явление уникальное, а как произведение, которое впервые затронуло важнейшие вопросы современной истории, а теперь заняло достойное место в литературном процессе конца века.

“Такой тоски Саша не испытывал ни в Бутылке, ни на пересылке, ни на этапе. В Бутылке была надежда — разберутся, выпустят, на этапе была цель — дойти до места, обосноваться, терпеливо переждать свой срок. Надежда делала его человеком, цель помогала жить. Здесь нет ни надежды, ни цели. Он хотел помочь людям пользоваться сепаратором, его обвинили во вредительстве. Алферов с железной логикой ему это доказал. И. Алфёров в любую минуту может раздавить его, пустив в ход заявление Ивана Парфёновича. Разве можно так жить? К чему учебники французского языка, которые он ждет из Москвы, книги по полит экономии и философии? Кому он будет их излагать, с кем. говорить по-французски? С медведями в тайге? Даже если Алферов его не тронет, то как и на что ему тут жить? Подшивать валенки — этом у он может научиться. Вот его удел. Забыть, все забыть! Идеей, на которой он вырос, овладели Баулины, Лигачёвы, Дьяковы, они попирают эту идею и топчут людей, ей преданных. Раньше он думал, что в этом мире надо иметь сильные руки и несгибаемую волю, иначе погибнешь, теперь он понял: погибнешь именно с сильными руками и несгибаемой волей, ибо твоя воля столкнется с волей еще более несгибаемой, твои руки с руками еще более сильными — в них власть. Для того чтобы выжить, надо подчиниться чужой воле, чужой силе, оберегаться, приспособляться, жить, как заяц, боясь высунуться из-за куста, только такой ценой он может сохранить себя физически.

“С горы далеко была видна Ангара, она катила свои воды среди скал и лесов из неведомых земель в неведомые земли. На горизонте вода становилась такого же цвета, как небо, сливалась с ним, будто не создал Бог еще тверди, чтобы отделить воду от воды.

Что-то горькое и радостное пронзило Сашу. В тоске и отчаянии, стоя на заброшенном кладбище, он вдруг совершенно ясно ощутил незначительность собственных невзгод и страданий. Эта великая вечность укрепляла веру в нечто более высокое, чем то, ради чего он жил до сих пор. Те, кто от оправляет людей в ссылки, заблуждаются, думая, что таким образом можно сломить человека. Убить можно, сломить нельзя”.

На примере окружающих людей Саша убеждался, что “даже в этих диких условиях утверждаются человеческие ценности. Сострадание — одно из них... Человеческое в человеке не убито и никогда не будет убито».

“У него забилося сердце, он встал, прошелся по комнате, взял себя в руки, просмотрел газеты за август, сентябрь, но поминутно брал письмо и перечитывал эти строки: “Как бы я хотела знать, что ты сейчас делаешь...»

Все еще впереди, черт возьми, все еще впереди! У него сеть Варя, теперь он это твердо знает. “Как бы я хотела знать, что ты сейчас делаешь...” Есть Варя, есть мама, люди вокруг, есть его думы, его мысли, все, что делает человека человеком”.

«Саша похож на своего дядю, Марка Рязанова, каким тот был в юности. Такая же прямая вера, такая же твердость, решимость. Путь Марка лег прямо: его стальная воля нашла над собой еще большую стальную волю. И тогда Софья Александровна крикнула брату: от меча потонете! И гибель нависла, но не над братом, а над сыном. Случайно ли? Саша, столь похожий на своего дядю, разве остановился бы на своем пути — он ведь твердокаменный, Саша, ан гордый, он ведь ненавидит страдальцев. Дескать, время жестоко, и мы жестоки» (Л. Аннинский, критик).

“Если принять эту логику [критика Аннинского], то арест Саши на втором курсе института спас его от превращения в еще одного убежденного палача. Попав в ссылку, он своими глазами увидел истинных страдальцев {ссылных, раскулаченных и т.п.}, и это не могло не пошатнуть его веру в идеалы коммунизма и справедливость существующего строя” Лейдсман и М. Липмский).

Истерия зарождающейся любви

kadr-iz-filma-deti-arbata

“У него есть Варя”, — понимает Панкратов, находясь уже в далекой ссылке, и эта мысль согревает ему душу. Он осознает, что все товарищи его покинули, и только маленькая Варя не оставила его мать.

“Саша вспоминал ее тонкое прозрачное лицо, малайские глаза, волосы, аккуратной челкой свисающие на крутой лоб, взгляд, каким красивые девочки смущают мальчиков, голые колени, на которых она в школе писала шпаргалки, маленькая женщина, грациозная, изящная... Вспоминал, как стояла она в воротах с такими же, как она, подростками, в темном пальто с небрежно приподнятым воротником. Вспоминал, как радовалась тому, что сидит в “Арбатском подвальчике», вспоминал, как танцевал с ней...» .Но далеко не сразу молодые люди осознали, что нужны друг другу.

Через весь роман проходит внутреннее противоборство между двумя персонажами, которые никогда не встретятся друг с другом, — Сталиным, олицетворяющим новый государственный режим, и простым студентом Сашей Панкратовым. Лишь раз во время демонстрации довелось Саше увидеть живого вождя:

“Сатина колонна проходила близко от Мавзолея. На трибунах стояли люди, военные атташе с опереточных формах, но никто не смотрел на них, все взгляды, были устремлены на Мавзолей, всех волновало только одно: здесь ли Сталин, увидят ли они его? И они увидели его. Черноусое лицо, точно сошедшее с бесчисленных портретов и скульптур. Он стоял, не шевелясь, в низко надвинутой фуражке. Гул нарастал. Сталин! Сталин! Саша, как и все, шел, не отрывая от него глаз, и тоже кричал: Сталин! Сталин!»

Парадоксальность ситуации в том, что спустя время, когда Саша попадает в тюрьму, картина на Красной площади не меняется, и лишь жизнь молодого человека резко перевернулась, контрастируя с парадной атмосферой всеобщего ликования; “В то самое время, когда москвичи шли через освещенную прожекторами Красную площадь, приветствуя стоящего на мавзолея Сталина, в Бутырской тюрьме наступил час ужина. В коридоре тихо зашаркали валенками, послышались шорохи, лязг замка, удар ложкой о железную миску, звук наливаемого в кружку кипятка... Саша протянул миску”.

Задание 1. Работаем с фрагментом текста

Прочитайте отрывок из романа «Дети Арбата». Какие действия тюремного библиотекаря свидетельствуют о том, что человек способен даже под угрозой наказания и возможной смерти всегда оставаться человеком? Составьте кодекс закона и кодекс совести.

Дело в том, что неизвестный тюремный библиотекарь отозвался на его голос, откликнулся на его мольбу, показал Саше пример человечности, бесстрашия и доверия.

Что им руководило? Нарушил ли он служебный долг? Да, возможно. Зато выполнил другой, более высокий долг – человеческий. Законы, установленные людьми, не могут противоречить законам совести. Долг нарушают те, кто осуждает невинных, оставляет беззащитных без защиты, лишает последних прав бесправных.

Саша не вскочил с койки, не забегал по камере. То, что произошло, было таким чистым, ясным, так соответствовало всему тому, что было в нем настоящего, человеческого, что он не испытал ни потрясения, ни волнения, ни шока. Он нашел то, что должен был найти.

И испытал только стыд за то, что потерял мужество.

(Часть 1, глава 26)

Принесли книги. Саша равнодушно их просмотрел. Без восторга, который испытал в первый раз. Третий и четвертый тома Гиббона, обтрепанная книжонка в картонном переплете – «Впечатления о поездке по СССР» французского сенатора Де-Монзи, мелкобуржуазного политика, левого радикала. В середине двадцатых годов он приезжал в СССР, написал об этом книжечку, бойкую, но поверхностную. Саша не выписывал ее. Зачем же библиотекарь прислал?

Де-Монзи писал о Советском Союзе, в общем, сочувственно, но кое о чем критически, особенно об уголовном и судебном законодательстве. И в доказательство приводил пятьдесят восьмую статью. Именно из-за этой статьи библиотекарь и прислал книгу вместо кодекса, который просил Саша и который библиотекарь прислать не мог.

Ничего особенно важного и существенного из этой статьи Саша не узнал. И не в пятьдесят восьмой статье дело. Дело в том, что неизвестный тюремный библиотекарь отозвался на его голос, откликнулся на его мольбу, показал Саше пример человечности, бесстрашия и доверия.

Что им руководило? Нарушил ли он служебный долг? Да, возможно. Зато выполнил другой, более высокий долг – человеческий. Законы, установленные людьми, не могут противоречить законам совести. Долг нарушают те, кто осуждает невинных, оставляет беззащитных без защиты, лишает последних прав бесправных.

Саша не вскочил с койки, не забегал по камере. То, что произошло, было таким чистым, ясным, так соответствовало всему тому, что было в нем настоящего, человеческого, что он не испытал ни потрясения, ни волнения, ни шока. Он нашел то, что должен был найти.

И испытал только стыд за то, что потерял мужество.

(Часть 1, глава 26)

Принесли книги. Саша равнодушно их просмотрел. Без восторга, который испытал в первый раз. Третий и четвертый тома Гиббона, обтрепанная книжонка в картонном переплете – «Впечатления о поездке по СССР» французского сенатора Де-Монзи, мелкобуржуазного политика, левого радикала. В середине двадцатых годов он приезжал в СССР, написал об этом книжечку, бойкую, но поверхностную. Саша не выписывал ее. Зачем же библиотекарь прислал?

Де-Монзи писал о Советском Союзе, в общем, сочувственно, но кое о чем критически, особенно об уголовном и судебном законодательстве. И в доказательство приводил пятьдесят восьмую статью. Именно из-за этой статьи библиотекарь и прислал книгу вместо кодекса, который просил Саша и который библиотекарь прислать не мог.

Ничего особенно важного и существенного из этой статьи Саша не узнал. И не в пятьдесят восьмой статье дело.

Это интересно

Статья 58 Уголовного Кодекса Российской Социалистической Федерации Советских Республик (РСФСР)

Уголовный кодекс РСФСР, содержащий печально известную статью 58, был узаконен в 1927 году. Наказание за контрреволюционную деятельность, антисоветскую пропаганду, агитацию к свержению, подрыву или ослаблению советской власти включали в себя 14 пунктов 58 статьи. С 1921 по 1953 год по статье 58 было осуждено 3 777 380 человек, в том числе приговорены к высшей мере наказания – расстрелу – 642 980 человек.

По материалам информационных порталов

Всеобщей атмосфере страха и смерти в романе противостоит пространство жизни в лице Арбата. Именно он становится носителем вечных ценностей и символом Москвы, побеждающим мракобесие эпохи.

Задание 2. Прочитайте предложенный отрывок из романа. Объясните, какую функцию выполняет образ города. Сравните оба отрывка и определите, каким способом создается закрытое пространство тюрьмы и открытое пространство города.

По вечерам так же сверкали на Арбате огни кинотеатров «Арбатский Арс», «Карнавал», «Прага», «Худоожественный».

Прохаживались по тротуару арбатские девочки, и дорогомиловские, и девочки с Плющихи, воротники пальто опущены, цветные косынки развязаны, на ногах туфельки и тонкие чулки телесного цвета. И так же в воротах Сашиного дома вертелась стайка подростков. Варя прошла мимо, помахала приветственно рукой, спешила в Дом Красной Армии на выпускной вечер военных училищ.

(Часть 1, глава 27)

Арбат жил своей прежней жизнью. Апрельское солнце заглядывало в окна, нагревало мостовые и тротуары. На бульварах оседали и чернели снежные сугробы, расщелины асфальта выдыхали теплый запах пробуждающейся земли. Школьники без пальто и без шапок гоняли в переулках футбольные мячи. На домах появились леса, на лесах каменщики и маляры, дома ремонтировались, красились, надстраивались. На Арбатской площади снесли сквер и дома, мешавшие движению. Москва обрастала новыми заводами, поселками, облеплялась бараками.

По вечерам так же сверкали на Арбате огни кинотеатров «Арбатский Арс», «Карнавал», «Прага», «Худоожественный».

Прохаживались по тротуару арбатские девочки, и дорогомиловские, и девочки с Плющихи, воротники пальто опущены, цветные косынки развязаны, на ногах туфельки и тонкие чулки телесного цвета. И так же в воротах Сашиного дома вертелась стайка подростков. Варя прошла мимо, помахала приветственно рукой, спешила в Дом Красной Армии на выпускной вечер военных училищ.

(Часть 1, глава 27)

Арбат жил своей прежней жизнью. Апрельское солнце заглядывало в окна, нагревало мостовые и тротуары. На бульварах оседали и чернели снежные сугробы, расщелины асфальта выдыхали теплый запах пробуждающейся земли. Школьники без пальто и без шапок гоняли в переулках футбольные мячи. На домах появились леса, на лесах каменщики и маляры, дома ремонтировались, красились, надстраивались. На Арбатской площади снесли сквер и дома, мешавшие движению. Москва обрастала новыми заводами, поселками, облеплялась бараками.

*задание 2 Послетекстовая работа*

1. Прочитайте 4-ю и 5-ю главы первой части романа.
2. Как характеризует эпоху эпизод с описанием праздничной демонстрации на Красной площади?
3. Какие события в жизни Саши Панкрата стали толчком к его дальнейшим испытаниям?
4. Прочитайте по ролям диалоги в эпизоде заседания партийного бюро и актива. Как бы вы определили атмосферу таких собраний, проходящих по всей стране? Как каждый из участников собрания проявляет свою человеческую позицию?
5. Дайте моральную оценку поведению на собрании Саши Панкрата и тех, кто его «разоблачает».
6. По событиям, происходившим в 5 главе, выскажите предположение: как сложатся отношения Юрия Шарока и Лены Будягиной в дальнейшем?
7. Заполните таблицу:

Имена героев	Саша Панкратов	Юра Шарок	Вадим Марасевич	Варя Иванова
Родители				
Характеристика				
Самый характерный поступок				

8. Объясните, как характеризует повествовательную манеру А.Рыбакова его высказывание: «Чем больше эмоций у писателя, тем меньше их у читателя».
9. Какое значение в сюжете романа имеют эпизоды с участием исторических лиц – Сталина, Орджоникидзе и др.?
10. Составьте рекламный буклет для романа «Дети Арбата».

- 1) Выявляет отношение автора к действующим лицам произведения через описания, действия, поступки, портретные характеристики;
- 2) Раскрывает авторское отношение к персонажам с опорой на текст произведения;
- 3) Строит устные и письменные монологические высказывания.

## Образ Сталина

А. Рыбаков вспоминал, что в процессе работы над романом в канву произведения все более властно стал входить образ Сталина: «Я все отчетливее осознал, что без него — главной фигуры — картина эпохи не будет воссоздана во всем объеме». Действие романа происходит в 1933—1934 годах, когда утверждался культ Сталина, превращаясь в нечто грандиозное и исключительное. Руководитель партии и государства, решительно подавляя всякое проявление инакомыслия, смог подчинить своей воле миллионы людей, определить на несколько десятилетий путь развития огромной страны.

Рыбаков был одним из первых писателей в русской литературе, кто попытался раскрыть механизм тоталитарной власти, объяснить причины, позволявшие Сталину в течение тридцати лет управлять многомиллионным народом, внушая ему веру в мудрость вождя и справедливость проводимой им государственной политики, которая вела к репрессиям и уничтожению советских граждан. В романе показана сложившаяся в 30-е годы система репрессивных органов для политических расправ, идущая от Сталина, который не доверял даже ближайшему своему окружению. Чтобы насаждать в стране атмосферу страха и всеобщей бдительности, необходимо было постоянно находить «врагов народа», предъявляя факты вредительства, идеологических диверсий и саботажа. По такому сфабрикованному обвинению в идеологической вылазке был обвинен и арестован Саша Панкратов — один из сотен тысяч невинных жертв сталинизма.

Сам Сталин оправдывает нечеловеческую жестокость острой классовой борьбой: «Если при этом погибнет несколько миллионов человек, история простит это товарищу Сталину. Если же он оставит государство беззащитным, обречет его на гибель — история не простит ему никогда. Великая цель требует великой энергии, великая энергия отсталого народа добывается только великой жестокостью».

Автор дал Сталину не только социально-политическую характеристику — он предпринял смелую попытку воссоздать его внутренний мир, его характер, мотивы поведения и принимаемых решений. Опираясь на исторические факты, архивные материалы и художественный вымысел, писатель стремится представить читателю «живого» Сталина. С этой целью Рыбаков использует приемы несобственного-прямой речи, напряженных внутренних монологов, раскрывающих психологию вождя.

Он стал вождем не потому, что ему удалось разгромить своих прот йена ков. Он разгромил своих противников потому, что он вождь, именно он предназначен вести страну. Его противники не понимали этого и потому были разгромлены, они не понимают этого даже сейчас и потому будут уничтожены. Неудачливый претендент — всегда потенциальный враг.

История остановила на нем свой выбор потому, что он единственный владеет секретом верховной власти в этой стране, единственный знает, как руководить этим народом, до конца знает его достоинства и недостатки.

Показывая Сталина изнутри, раскрывая в подробных внутренних монологах его психологию, Рыбаков стремится постичь философию тоталитарной власти. Каждый ход кремлевского властителя заранее продуман и выверен. Он постоянно перетасовывает свое окружение, устранив и отбрасывая тех, которые могли скомпрометировать, дрогнуть, стать соперниками, нанести урон его репутации. Руководитель государства рассуждал: «Смерть решает все проблемы. Нет человека — и нет проблем».

«Но в романе идет речь и о том, как вызревает в людях понимание чудовищности происходящего, понимание подлинного — трагического — смысла процессов в жизни общества, направившихся жестокой рукой вождя» (А Карпов).



Этот проблемный вопрос мы поместим в голове рыбы. Верхние плавники — причины, побудившие Сталина наказать врача, удалив его из кремлевской больницы. Нижние плавники — ваши доказательства, примеры из текста и т.п. Хвост рыбы — это вывод, ответ на главный вопрос.

Система страха как механизм подавления человека

В 1930-е годы в советском обществе старательно насаждалось чувство страха, позволяющее сделать человека покорным. Сталин в романе утверждает: «Народ надо заставить пойти на жертвы. Для этого нужна сильная власть. внушающая народу страх. Страх надо поддерживать любыми средствами, теория непотухающей классовой борьбы дает для этого все возможности».

«Вирус страха» в душах людей стал приметой времени. Очень точно написал об этом Осип Мандельштам в стихотворении-пародии на Сталина:

В стихотворении «Ленинград» поэт описал страх ожидания возможного ареста:

Я на лестнице черной ж илу, и в висок Ударяет мне вырванный с мясом звонок. И всю ночь напролет жду гостей дорогих. Шевеля кандалами, цепочек дверных.

Со строками О. Мандельштама перекликаются стихи И. Елагина:

Мой век! От стука

Ночного в дверь

Пошла наука Больших потерь.

И тем не менее, все глубже поселявшийся в душах людей страх постепенно вытеснял их веру в справедливость и целесообразность происходящего, приводил к медленному прозрению. По мнению критика Д. Быкова, «вся книга Рыбакова — важнейшее лекарство от страха, она пронизана ненавистью к нему, к любой несвободе».

Политика и нравственность

\* Приведите примеры из романа, когда ради политических идей люди нарушали нравственные законы иди же, наоборот, наперекор идеологическому давлению и выдавшим испытаниям сохраняли в себе лучшие человеческие качества.

В разговоре с Кцивым Сталин утверждает: «Честность, искренность, любовь — это не политические категории. В политике есть только одно: политический расчет».

Всем своим романом автор стремится доказать ложность и пагубность этой политической доктрины. Стихия жестокости в повествовании хоть и Могущественна, но не всесильна; она сталкивается с противодействием тех ценностей, которые принято называть общечеловеческими.

Система страха, доносов и предательства разрушает семьи: например, Марк Рязанов, имеющий авторитет у Сталина, отказывается помогать арестованному племяннику Саше Панкратову, поверив в его политическую вину. Но живет исконное, человеческое чувство между Сашей и его матерью, между сестрами Варей и Ниной (при всех их разногласиях).

Именно юная В яря оказалось рядом с Софьей Александровной после ареста ее сына. Не отвернулась, как другие, не прервала знакомство, а напротив, взяла под опеку убитую горем мать, носила с ней передачи в тюрьму, а позже отправляла письма и посылки в Сибирь, Что двигало ею? Не только романтическая влюбленность в Сашу, но и чувство сострадания, сочувствие к его судьбе, протест против несправедливости,

На этапе в Сибири Саша остановился в какой-то деревне, и священник, первый раз его видевший, посоветовал ему попарить ноги, а вечером положил Панкротова на свою кровать, чтоб он не простудился, а сам лег на холодный пол. С другой стороны, кто-то из местных жителей равнодушно или презрительно смотрел на замерзающих переселенцев.

Запоминается маленький эпизод в тюрьме, когда библиотекарь, нарушив правила, передал Саше в камеру нужные ему книги. Автор пишет: «Неизвестный тюремный библиотекарь отозвался на его голос, откликнулся на его мольбу, показал Саше пример человечности, бесстрашия и доверия. Нарушил ли он служебный долг? Да, возможно. Зато выполнил другой, более высокий долг — человеческий. Законы, установленные людьми, не могут противоречить законам совести. Долг нарушают те, кто осуждает невинных, оставляет беззащитных без защиты, лишает последних прав беспрядных».

В Сибири Саша узнал о ссыльной женщине с большим партийным стажем, которая привезла усыновленного ею сироту, сына кулаков- спецпереселенцев. Один из ссыльных ехидно замечает, что это она, возможно, раскулачила и сослала родителей мальчика, а теперь сама попала в Сибирь и, искупая свой грех, воспитывает их сына. Но Саша искренне возражает: «.Лидией Григорьевной, думаю, двигало то, что выше всех религий и идей — способность жертвовать собой ради других. И то, что это проявляется даже здесь, все это, повторяю, вселяет надежду: человеческое в человеке не убито и никогда не будет убито».

К концу романа нам становится понятно, что Саша выстоял, и не в последнюю очередь потому, что верил: «даже в этих диких условиях утверждаются высшие человеческие ценности. Сострадание — одно из них».

Таким образом, мы встречаем в романе примеры мужества и трусости, верности дружбе и отступничества, бескорыстия и эгоизма, любви и предательства. Есть сила зла, но есть силы добра и братства.

Такие герои, как Саша Панкратов и его мать Софья Александровна, Варя Иванова, Лидия Григорьевна, партийный руководитель Иван Будягин, не способны ни при каких условиях поступаться совестью, они проявляют сострадание, сохраняя человеческое достоинство.

Писатель верит в общечеловеческие ценности как основу противостояния, жестокой эпохе\* Размышляя об убожестве истории, он утверждает главную мысль: политика и нравственность должны быть неотделимы. Законы, установленные людьми, не должны противоречить законам совести.

#### Финал романа

Автор завершает роман небольшим «Послесловием», действие в котором происходит спустя десять лет, в период Великой Отечественной войны. «Максим Иванович молчал. Боже мой! Это же прежний Сашка, которого он так любил. Сашка, честный, прямой, принципиальный, никого не хочет подводить, все берет на себя. Какую жизнь, наверное, прожил, о все такой же, все такой же: На Максима Ивановича опять смотрела его юность, открытая, смелая, бескомпромиссная. И в этих вспыхнувших воспоминаниях он и себя увидел прежним Максом, устыдился своей минутной слабости: забыл себя настоящего, дрогнул, поддался тому, что появилось в нем в те смутные годы».

#### Задание 1.

С какой целью А. Рыбаков так подробно и последовательно исследует психологию власти?

#### Задание 2.

Почему не нашлось силы, способной разоблачить несправедную жестокость Сталина?

#### Задание 3.

Мог ли всемогущий Сталин знать о существовании студента Панкротова?

#### Задание 4.

Стоит ли сегодня воскрешать прожитое, писать о прошлом?

#### № 23. 6.6 А.Ахматова.Лирика (по выбору преподавателя)

##### Критерии оценивания:

- 1) Создает эссе, сочинения на литературные и свободные темы, аннотации по прочитанным произведениям;
- 2) Применяет изобразительно-выразительные средства языка;
- 3) Высказывает свое отношение о значимости прочитанного произведения в творческих работах.

Принято считать, что творчество Ахматовой условно делится на два периода. Первый период (1912—1922) охватывает издание пяти книжек, идущих одна за другой и почти не повторяющих друг друга. Пятикнижие («Вечер», «Четки», «Белая стая», «Подорожник», «Anno Domini») позволяет говорить об Ахматовой как о сложившемся мастере, владеющем своеобразной манерой и слогом в поэзии. Второй период творчества Ахматовой (1935—1965) включает в себя то годы интенсивной работы, то работы почти затухающей, но в целом для поздней Ахматовой характерны две основные особенности: тяготение к масштабному эпическому изображению жизни; и в связи с этим обращение к книжному языку. Стиль поздней Ахматовой, приобретая новые черты, вместе с тем не теряет того, что было достоянием первого периода творчества. Видимо, так рано осознанная поэтессой трагическая истина: мудрость в том, чтобы почувствовать себя гостем на земле («в то время я гостила на земле»), осознать тленность бытия, ибо в этом высший смысл жизни, — предопределила трагический пафос её ранней поэзии. И это не «прекрасный юношеский пессимизм», а пророческий дар, осознание тяжкого бремени, взятого добровольно, бремени быть «трагическим голосом эпохи».

Трудным и сложным был путь Анны Ахматовой. Начав с акмеизма, но оказавшись уже и тогда значительно шире этого довольно узкого направления, она пришла в течение своей долгой и напряженно прожитой жизни к реалистичности и историзму. Титулованная когда-то званием "Сафо XX столетия", она действительно вписала в великую Книгу Любви новые страницы. Ее главным достижением и ее индивидуальным художественным открытием была прежде всего любовная лирика. Могучие страсти, бушующие в сжатых до алмазной твердости ахматовских любовных миниатюрах, всегда изображались ею с величайшей психологической глубиной и точностью.

#### Задание 1.

Аналитическое чтение стихотворений «Память о солнце в сердце слабеет», «Три раза пытать приходила», «Помолись о нищей, о потерянной...», «Я научилась просто, мудро жить», «Я на солнечном восходе...», «Звенела музыка в саду».

План анализа стихотворения.

Придумайте название стихотворению.

Близость к одному из жанров литературы, живописи, музыки.

Время действия. Как оно представлено?

Место действия. Как оно представлено?

Герои. Как они представлены?

Мысли, чувства, вызванные всем строем произведения, особенности его цветовой гаммы, мелодики, ритма.

Художественные детали (конкретные и обобщенные).

Роль и место монолога (диалога).

(Примерный анализ стихотворений приведен в приложении 2).

Вывод: Лирической героиня Ахматовой умна, наблюдательна («Я вижу все. Я все запоминаю...»). Сердце открыто радостям и печалям и всего более красоте жизни («радостно и ясно», «эта жизнь прекрасна»). Перед нами современная женщина, независимая, с чувством собственного достоинства, женщина — поэт, никогда не забывающая о своем высоком даре и его совершенствовании.

Стихи же Ахматовой всегда конкретны по месту и времени действия (время года, суток, в доме, в городе, на даче). Они содержат запоминающуюся «вещную» деталь (перчатка, хлыст, облако в небе, тюльпан в петлице), целостны по композиции, чаще всего имеют лирический сюжет, напоминающий по структуре новеллу. Лексика и синтаксис также близки к разговорному языку.

Сопоставление с другими жанрами (балладой, исповедью, дневником) и видами искусств (живописью, музыкой) помогает понять, как много тайн запрятано в ахматовских скупых строчках: и характеры героев (ярких, сильных, мужественных, гордых, свободных, самостоятельных, смелых, глубоко чувствующих людей), и принципы их жизни (по законам веры, по заповедям Божьим), и осознание неразделённости человеческой жизни с природой, и предощущение трагизма будущего, и торжество гармонии в душе, несмотря на социальные катаклизмы, разрушение привычного мира вокруг, гибель близких людей. Поддерживает это ощущение безграничность пространственно-временных рамок. Внешне — с первого взгляда — (и многие исследователи это подчёркивают) «и сама она, и её героини живут и встречаются в обозначенном месте, во вполне определённое время». Но при самом поверхностном анализе её стихов обнаруживается не сиюминутность, но вечность, на фоне которой, в безмерности пространства, проходит жизнь, любовь, встречи и «невстречи» героев. Таким образом, каждый раз существуют как бы два плана: внешний, близкий, легко узнаваемый (события происходят сегодня и здесь) и символический, отстранённый (всегда, вечно и беспредельно).

## Задание 2.

Сопоставительный анализ стихотворений «Сжала руки под темной вуалью...» и «Песня последней встречи». (Приложение 3).

## Вопросы и задания.

1. Прочитайте стихотворения А.Ахматовой «Сжала руки под тёмной вуалью...» и «Песня последней встречи». Когда они были написаны? К какому периоду ахматовской лирики относятся? В каком сборнике впервые были напечатаны? (1911 год, ранний период творчества, сборник «Вечер».)
2. Определите темы обоих стихотворений максимально широко (любовь) и более конкретно (переживания девушки по поводу ссоры (расставания) с любимым человеком).
3. От чьего лица (имени) изображены переживания? (От лица лирической героини, что подтверждается местоимениями “я”, “мне”, “мои”, формой глаголов: “сжала”, “напоила”, “сбежала”, “надела”, “взглянула”).
4. Найдите в сюжетном рисунке обоих стихотворений общее. (Обозначение места действия, появление мотива смерти в момент кульминации, равнодушие, отстранённость объекта переживаний от лирической героини в момент развязки.)
5. Отметьте сходства в указании автора на чувства и переживания, которые прямо не называются. (Психологизм во внешнем проявлении чувства: “сжала руки”, перепутала перчатки, “сбежала, перил не касаясь”, “показалось, что много ступеней...”)
6. Какую роль играет в обоих стихотворениях диалог? (Элемент “прозаизации”, усиливает психологическую напряжённость.)
7. Что общего в интонации обоих стихотворений? (Взволнованность, искренность, высокий накал чувств.)

8. Найдите изобразительно-выразительные средства, которые использует автор в стихотворениях. (“Тёмная вуаль”, “тёмный дом” — имеется в виду буквальное значение определения; “терпкой печалью напоила его допьяна”, “беспомощно грудь холодела” ).

Вывод:

Сравнивая стихотворения А.А. Ахматовой из первого её сборника «Вечер», написанные в один и тот же год, мы ясно видим некоторые черты сходства. В этих и других стихотворениях ранней Ахматовой часто присутствуют “зачатки сюжета”, как правило, это любовная драма, драма расставания, переживаемая болезненно и в то же время очень ярко. О чувствах говорится не прямо, они не называются, а изображаются, часто при помощи разнообразных деталей. Важную роль играет диалог или указание на адресата, обращение (“Ты знаешь, я томлюсь в неволе...”, “И если в дверь ко мне ты постучишь...”). Эти и другие особенности придают стихам эффект живой, взволнованной речи. Жизненность, узнаваемость изображаемых ситуаций приближает их к читателю, вызывая ответное чувство.

Встречи и разлуки, нежность, чувство вины, разочарование, ревность, ожесточение, истома, поющая в сердце радость, несбывшиеся ожидания, самоотверженность, гордыня, грусть — в каких только гранях и изломах мы не видим любовь на страницах ахматовских книг.

В лирической героине стихов Ахматовой, в душе самой поэтессы постоянно жила жгучая, требовательная мечта о любви истинно высокой, ничем не искаженной. Любовь у Ахматовой - грозное, повелительное, нравственно чистое, всепоглощающее чувство, заставляющее вспомнить библейскую строку: "Сильна, как смерть, любовь - и стрелы.

Внимание к деталям главная особенность поэтики Ахматовой. Ахматова выражает через самые незначительные детали свои мысли чувства, свой внутренний мир. Конкретная вещь, четкие материальные контуры, цвета, запахи, штрихи, обыденно обрывочная речь - все это не только бережно переносила Ахматова в стихи, но это и составляло их особенное существование, придавало им дыхание и жизненную силу.

Великая, земная, единственная и неповторимая любовь остается у Ахматовой безответной, но придает ей, жизни, глубокий духовный и нравственный смысл.

Ахматова — признанный мастер любовной лирики, знаток женской души, её увлечений и страстей, смятений и упоения. В сфере психологической лирики Ахматова обладает тонким художественным вкусом, чувством меры и гармонии.

## № 24. Тема 6.7 А.Ахматова «Реквием»

Критерии оценивания:

- 1) Выделяет сходство и различие художественного произведения с произведениями других жанров искусства;
- 2) Определяет и дает оценку степени эмоционального воздействия произведения на читателя.

Первая мировая война, опасность, нависшая над Родиной, ввели в поэзию Ахматовой патриотическую тему. Стихи о Петербурге, городе, в котором она прожила всю свою жизнь, зазвучали по-новому:

Был блаженной моей колыбелью  
Темный город у грозной реки...

«Родиной второю» назовет в эти годы поэт и деревню Слепнево Тверской губернии, где проводила каждое лето с 1912 по 1917 год. Именно здесь ещё в 1913 году возникло чувство гармоничной связи с родной землей («Ты знаешь, я томлюсь в неволе...»). Голос

Ахматовой был услышан широким народным читателем. Единство Ахматовой с родным народом, слитность с его судьбою раскрылись в её потаенных стихах.

#### Задание 1.

Аналитическое чтение стихотворений «Молитва», «Все расхищено, предано, продано...», «Мне голос был. Он звал утешно...», «Мужество», «Не с теми я, кто бросил землю», «Родная земля». (Приложение 4).

Контрольные вопросы:

Как рисуется образ родины?

Каково настроение этого произведения?

От какого лица идет речь?

Вывод: Гражданская позиция А. Ахматовой: бережное отношение к прошлому; неприятие войны и насилия, противопоставление им частной жизни; патриотизм; неприятие революции, отказ от эмиграции.

Важным моментом этого этапа урока станет анализ поэмы «Реквием».

Даты под стихотворениями, составляющими "Реквием", разные: "Посвящение" помечено мартом 1940 года, две части "Вступления" - осенью 1935-го, вторая - шестая части того же "Вступления" - 1939-м, "Приговор" - тоже 1939-м, но с указанием "Лето", "К смерти" - 19 августа 1939-го; "Уже безумие крылом...", являющееся девятой частью "Реквиема", имеет дату 4 мая 1940 года с указанием "Фонтанный Дом"; "Распятие", печатающееся в "Реквиеме" без даты, имеет в отдельных публикациях дату 1938-1939, но поскольку оно состоит из двух частей, то, по-видимому, первая из дат относится к первой части ("Хор ангелов великий час восславил..."), а вторая - к заключительной ("Магдалина билась и рыдала..."); наконец, "Эпилог" обозначен мартом 1940 года с указанием "Фонтанный Дом". Таким образом, почти весь "Реквием" написан в 1935-1940 годах, и только "Вместо Предисловия" и эпитафия помечены 1957 и 1961 годами.

Все эти даты связаны у Ахматовой с трагическими пиками горестных событий тех лет: арестом сына - в 1935 году, вторым арестом - в 1939, вынесением приговора, хлопотами по делу, днями отчаяния...

Поэма ли «Реквием»? Не цикл ли отдельных стихотворений, написанных в разное время и более или менее случайно объединенных авторской волей под общим заглавием?..

Анализ композиции «Реквиема» свидетельствует о продуманности и в целом, и в отдельных деталях. Поэма включает десять небольших — от 5 до 20 строк — стихотворений, обрамлённых прологом и эпилогом. Как пролог, так и эпилог состоят из двух частей; пролог: 25 + 12, эпилог: 12 + 34...

Сюжетный центр поэмы — главки 5 и 6: обе посвящены сыну и движению Времени— времени его заключения... Этим двум центральным главам предшествуют четыре коротких, в которых звучат различные голоса, отнюдь не тождественные с авторским и от него, авторского, более или менее удалённые: 1 — женщина из российской истории, может быть петровской эпохи; 2 — женщина из русской народной песни; 3 — женщина из трагедии, близкой по стилю к шекспировской; 4 — некий голос, обращающийся к Ахматовой десятых годов и к Ахматовой тридцатых, но отделённый как от той, так и от другой — событиями биографии...

Композиция «Реквиема» продуманна и точна. В целом поэма организована по законам симметрии; ничего прибавить или отнять нельзя, не нарушив пропорциональности частей или равновесия. Иначе говоря, «Реквием» не соединение отдельных лирических вещей, а цельное произведение. «Реквием» — в самом деле поэма. Впервые опубликована в журнале «Октябрь», 1987. По словам Л.К. Чуковский, «Реквием» заучивался людьми, которым Ахматова доверяла, а таких было не более десятка. Рукописи, как правило, сжигались, и только в 1962 году Ахматова передала «Реквием» в редакцию «Нового мира». К этому времени поэма имела уже широкое

хождение среди читателей в «самиздатовских» списках. Один из списков попал за границу, и впервые полностью (без ведома автора) «Реквием» был опубликован отдельной книгой в Мюнхене (1963).

С публикацией «Реквиема»... творчество Ахматовой обретает новый историко-литературный и общественный смысл...

Из Большого энциклопедического словаря: «по начальному слову латинского текста «Requiem aeternam dona eis, Domine» — «Вечный покой даруй им, Господи», заупокойная месса», «католическое богослужение по умершем, а также траурное музыкальное произведение. В своих записных книжках Ахматова называет поэму по-латыни — «Requiem»

Слова «Реквиема» обращены ко всем «умершим» на семьдесят лет согражданам. Тем, кто сжал, и тем, кто сидел. Тем, кто мучил, и тем, кто был замучен. И в этом смысле это глубоко народное произведение. В небольшой по объёму поэме показана очень горькая страница жизни всего народа. Три голоса, звучащие в ней: матери, поэта и историка, — в конце поэмы сплетаются с голосами целого поколения, всего народа. Автобиографическая линия только делает картины всеобщей глобальной трагедии более проникновенными и личными.

Задание.

Звучит компьютерная запись поэмы «Реквием» в исполнении автора. Каждая группа исследует поэму со своей точки зрения, вслушиваясь в «голоса», звучащие в поэме: поэта, матери, историка. Внимательно изучив композиционную схему, отмечают в ней место звучания «своего» голоса, составляя опорные конспекты и самостоятельно делая выводы.

Это задание в достаточной мере условно, что, с одной стороны, в каждой главе можно услышать «разные голоса», а с другой — всё это голос одного человека, Анны Ахматовой. (Приложение 5).

Вывод: Поэма обладает гораздо большей спаянностью частей, нежели обычный стихотворный цикл. Как правило, в цикл объединяется ряд стихов с общей темой, мотивом, даже жанровой спецификой (цикл сонетов), «Реквием» же при том, что разные его части создавались в разное время, обладает между тем высочайшей степенью единства: прежде всего это относится к образу лирической героини, а также к мотивно-образной структуре, проблематике, лирическому сюжету, обрамленному эпитафией, предисловием, посвящением, вступлением и эпилогом.

Голос поэта.

Гневный голос поэта — страдающего гражданина своей страны — слышится в шести главах поэмы (плюс эпитафия). Ахматова уже в эпитафии открыто заявляет о своей позиции, о своей главной роли в жизни — роли поэта, который разделит со своим народом трагедию страны. «Я была тогда с моим народом, Там, где мой народ, к несчастью, был». Она не конкретизирует, где это «там» — в лагере, за колючей проволокой, в ссылке, в тюрьме; «там» — это значит вместе, в широком смысле слова. Она не говорит «была на родине», просто не может выговорить в этом контексте, поэтому использует свой любимый прием — создание образа через отрицание: «не под чуждым небосводом».

И сразу же после эпитафии мы слышим голос поэта в прозаическом отрывке «Вместо предисловия» и в «Посвящении» — очень важных для понимания поэмы. «Вместо предисловия» — это завещание ей, поэту, наказ «это... описать». Завещание, потому что все стоящие в этой очереди, — отверженные, «прокажённые», хуже мертвецов («мёртвых бездыханней»), «живут» в своём мире страха и нищеты. И это народ, а поэт — его часть и поэтому разделяет с ним его гибельную судьбу. Где-то «вдали» «для кого-то веет ветер свежий, II Для кого-то нежится закат» (на другой планете? в другой Галактике? или в другой части света?). Ахматова не знает, где и кто живёт иначе. Или не смеет сказать? Или это неважно, ибо поэма не о счастливых, а о тех, перед чьим «горем гнутся горы, II Не течёт великая река».

Вновь голос поэта становится слышным в третьей и четвертой главах. Только поэт может так почувствовать и так сказать «Нет, это не я, это кто-то другой страдает. Я бы так не могла». Есть ли путь к забвению, если знаешь, что уход в смерть, в безумие — не для тебя. Ты осуждён нести свой крест. Кем? Людьми? Судьбой? Богом? Не спасёт ничто: ни «новогодний лёд», ни «тюремный тополь». Природа, помогавшая раньше, покинула, как и люди: «Ото всех уже отделена».

Поэтическая партия вновь звучит в десятой главе и первой части «Эпилога». Продолжается монолог «мертвеца», ищущего свою ещё живую душу в разговоре с Богом. Десятая глава — поэтическая метафора, с помощью которой поэт может, увидев как бы со стороны, передать всю трагедию, происходящую с Матерью. Каждая из матерей, потерявших сына, подобна Богоматери. Поэт слышит речь Иисуса (и своего сына), но не слышит голоса Матери. Нет таких слов, которые способны передать её состояние, ощущение ею вины, её бессилие при виде страданий и смерти сына. Если продолжить, расшифровать поэтическую параллель: Иисус, Богоматерь — сын, которого «уводили на рассвете», мать, кричащая «семнадцать месяцев», то возникает вопрос: если Иисус погиб ради людей, ради спасения их душ, искупив все грехи мира, то ради чего погибает сын, чьи грехи, не палачей ли своих, он должен искупить? Ответа нет, так как туда, «где молча Мать стояла, II Так никто взглянуть и не посмел». В образе Богоматери сливаются все матери мира, детей которых убивают, и если Иисусу — смерть, ей — страдания: старость, страх, молитва. Богоматерь уже много веков оплакивает каждого невинно гибнущего ребёнка, и любая мать, теряющая сына, степенью своей боли как бы сближается с ней. И нет спасения. Постепенно к «Эпилогу», его первой части, голоса сливаются: голос матери и поэта начинают звучать нераздельно. Здесь «раскол на страдающего и пишущего» сменяется вновь удвоенным осознанием невозможности что-либо изменить, удвоенным чувством вины и безнадежности.

Голос матери.

Голос матери мы слышим в семи главах. Во всех главах (они идут почти подряд: первая, вторая, пятая, шестая, седьмая, восьмая и девятая) голос матери — монотонный, как молитва, — едва слышен. Это рассказ о происшедшем, о своей судьбе и судьбе сына. Очень личный. Это по жанру — не то молитва, не то причитание. Последнее подтверждает историческая аналогия: «Буду я, как стрелецкие жёнки, Под кремлёвскими башнями выть». Во все времена судьба сыновей и мужей — погибать, матерей — их оплакивать. Очень личная трагедия одной матери и одного сына незаметно становится всеобщей — в пространстве России и во времени (беспредельном — и в прошлом, и в будущем). Во второй главе много повторов слов («тихо» — «тихий», «жёлтый месяц» — «жёлтый месяц», «входит» — «входит», «эта женщина» — «эта женщина»). Неотвязная мысль, сводящая с ума «тень», а не человека, женщину, которая больше не может страдать и, в поисках спасения, видит себя отстранение) глазами «месяца» — как бы из другого мира, вдруг сменяется трезвым осознанием невозвратности происходящего. Осознан приговор судьбы: «Муж в могиле, сын в тюрьме». Впереди только безумие и смерть — как высшее счастье и спасение от ужаса жизни. Природные силы предрекают тот же итог («тихий Дон», «жёлтый месяц», «огромная звезда», «ночи белые», «шелест лета»).

Но смерть не приходит. И «каменное слово» приговора падает «на... ещё живую грудь». Теперь мать молится не Богу, но смерти, так как не может «снова научиться жить». Каждая из глав бесконечного горестного монолога матери, каждое слово которого выстрадано, за каждое слово которого заплачено не слезами, но жизнью, но безумием, но невыносимыми страданиями, всё более трагична: невыносимее всего лаконизм последней, самой страшной — девятой главы. Смерть не приходит. Память жива. Значит, только безумие может спасти, но лишь отняв всё, что осталось, — память. Главный враг — память. «Надо память до конца убить», окаменеть, чтобы не помнить сына «окаменелое страданье». Выхода нет. В этих главах поэт и историк не приходят на помощь матери. Она страдает одна.

Голос историка.

Начиная с эпитафии, во многих главах по крупницам растворены исторические факты. Когда всё происходит? «В страшные годы ежовщины». Где? «Там, где мой народ, к несчастью, был» — в России, в Ленинграде. Непосредственно голос историка слышен в двух главах — во «Вступлении» и во второй части «Эпилога».



Эпоха, в которую суждено было страдать народу, описана достаточно образно и зримо. И очень жёстко: «...безвинная корчилась Русь Под кровавыми сапогами И под шинами чёрных марусь». Кто жертва?

Весь народ, «осуждённых полки», вся Русь. Кто палач? Он только однажды назван: «Кидалась в ноги палачу». Он один. Зато есть его помощники, разъезжающие на «чёрных марусях». Их определяет только одна деталь — «верх шапки голубой». Поскольку они нелюди, о них больше нечего сказать. Палач не назван, но ясно, кто он — Хозяин этой безумной страны. Последняя глава— самая длинная. В ней представлена история истерзанной души народа: одна половина его в тюрьмах — это мужья и сыновья; другая половина — в тюремных очередях, это матери и жёны. Все слова бедны для описания историй их жизни, а души их заполнены единым страданием. Матери, жёны, поэтессы, историки — все они в этой очереди. Вся Россия. Где же подручные палача? Они не заслужили слов. Но не заслужили и забвения.

В последней главе голоса поэта и историка подавляет мощный хор женского не крика, не плача — воя. С ним слит и голос матери. Но они (поэт и историк) не должны перестать слышать этот крик. К сожалению, нельзя свершить возмездие: как наказать историю, судьбу, жизнь? Как наказать палача? Став палачом? И поэтому нужно призвать Память на помощь. Память, голос поэта, не позволяющий забыть ни крупички.

Последняя глава как памятник, только без имён («отняли список, и негде узнать»). Он не даёт надежды и не обещает перемен. Он только напоминает о жертвах и о содеянном.

## № 25. VII Раздел. Война в судьбах людей

### 7.1. В. Быков «Сотников»

#### Критерии оценивания:

1. Анализирует художественное произведение
2. Определяет влияние исторической эпохи на создание произведения автором и его содержание;
3. Высказывает собственное мнение по прочитанному произведению.

### Василь Владимирович Быков (1924 – 2003)

Родился в деревне Бычки Ушачского района Витебской области в крестьянской семье. В июне 1941 года экстерном сдал экзамены за 10 класс. Война застала его на Украине, где он участвовал в оборонных работах. Во время отступления, в Белгороде, отстал от своей колонны и был арестован и чуть не расстрелян как немецкий шпион. Воевал в составе армейского инженерного батальона. Призван в армию в 1942 году, окончил Саратовское пехотное училище. Осенью 1943 года присвоено звание младшего лейтенанта. Участвовал в освобождении Румынии, с действующей армией прошёл по Болгарии, Венгрии, Югославии, Австрии; старший лейтенант, командир взвода полковой, затем армейской артиллерии. О войне в книге воспоминаний «Долгая дорога домой» вспоминал так:

*«Предчувствую сакраментальный вопрос про страх: боялся ли? Конечно, боялся, а может, порой и трусил. Но страхов на войне много, и они все разные. Страх перед немцами — что могли взять в плен, застрелить; страх из-за огня, особенно артиллерийского или бомбежек. Если взрыв рядом, так, кажется, тело само, без участия разума, готово разорваться на куски от диких мук. Но был же и страх, который шел из-за спины — от начальства, всех тех карательных органов, которых в войну было не меньше, чем в мирное время. Даже больше»*

В 1955 г. Окончательно демобилизовался из армии. С конца 1997 г. Жил за границей в политической эмиграции в Финляндии, Германии, Чехии. Похоронен в Минске.

## 3. Анализ произведения

Повесть «Сотников» была написана в 1970 году.

## 1. Сравнительная характеристика Сотникова и Рыбака

- Сравните портреты героев. Какой вывод можно сделать?

Параметры	Сотников	Рыбак
Портрет, физическое состояние	Физически нездоров	Полон жизненных сил
Социальное происхождение	Интеллигент, до войны работал учителем	Деревенский парень, привык к тяжёлому крестьянскому труду
Выносливость, способность справляться с жизненными трудностями	Преодолеывает трудности партизанской жизни благодаря силе духа, упорству. Перед тем как попасть в окружение, подбил несколько танков.	Преодолеывает тяготы партизанского быта благодаря физической силе и крепкому здоровью
Как оказался в партизанском отряде	По идейным соображениям; после того как трижды совершал попытки выйти из окружения; стремился бороться с врагом в любых условиях	Пошёл в партизаны, потому что так поступали многие; оставаться в деревне было опасно – его могли отправить в германское рабство

- Какие качества характера располагают к Рыбаку?

- В какой момент по отношению к нему появляется настороженность?

### 2) У старосты

- Как в отказе Рыбака расстрелять старосту Петра, вопреки требованиям Сотникова, проявилось различие нравственных позиций товарищей? На чьей стороне автор?

### Склонность к компромиссам

Сотников	Рыбак
К компромиссам не склонен вообще.	Готов идти на компромисс с врагом.
Прекрасно понимает законы войны: если ты пощадишь врага, то погибнешь сам; война диктует свои жёсткие условия	Он терпимее к старосте Петру, служащему немцам.
Уже знает, что такое предательство. Пожалев старосту Петра, партизаны подставляют под удар самих себя.	Ему недостаёт твёрдости характера и последовательности в своих действиях.

## 2. Перестрелка с полицией

- Как проявляют себя герои повести в эпизоде перестрелки с полицией?

- Почему струсивший было Рыбак всё же возвращается на выручку товарищу?

(Только мысль о том, как он объяснит произошедшее командиру отряда, заставила Рыбака вернуться за раненым)

### Отношение к товарищу

Сотников	Рыбак
Стреляет, задерживая врага и давая возможность товарищу уйти	Хочет уйти, но возвращается, боясь объяснений в отряде

### 3. В хате у Дёмчихи

- Как ведёт себя Дёмчиха во время ареста партизан?

- Сравните поведение женщины и Рыбака.

(Дёмчиха не упрекает партизан в своей трагедии, несмотря на то, что её дети останутся круглыми сиротами.)

- **Что тревожит каждого из героев?**

Дёмчиха	Рыбак	Сотников
Винит в своей беде палачей-фашистов. Даже страх за детей не способен пересилить в ней ненависть к полицаям.	В своих неудачах и аресте винит Сотникова, из-за которого он вынужден был вернуться и попал в плен к фашистам.	Винит себя в аресте женщины и Рыбака.

### 4. Образы полицаяв

- Как изображены в повести полицаяи: Стась, Будила, Портнов?

- Найдите в тексте слова, дающие экспрессивную характеристику этих персонажей.

(Автор глубоко презирает предателей. Отступив от нравственных законов, они перестали быть людьми. Полицаяи в повести «взвизгивают», «вызвериваются», «ощетиниваются», т.е. ведут себя, как шавки, выслуживающиеся перед своими хозяевами. Стась предал даже родной язык, говоря на дикой смеси белорусского с немецким»: «Яволь в подвал! Битэ прошу!»)

### 5. В плену

- Какую роль в повести играет сцена допроса русского полковника, свидетелем которой оказался Сотников во время допроса в плену?

(Невозможны уступки злу во имя добра. Вступив на путь измены, впоследствии с него не свернёшь. Отказ полковника от любых компромиссов стал его последней победой над врагом. Поступок полковника – идеал поведения истинного патриота.)

- Что ужаснуло Рыбака, когда он увидел Сотникова, вернувшегося после допроса?

(Пётр: «Звери». Рыбак: это же самое будет с ним.)

- Какую позицию во время допроса избрал Рыбак?

(Подстраиваться, хитрить.)

- Что раздражает его в Сотникове? (Принципиальность.)

- А Сотникова? (Молчание. Сначала хотел взять все на себя, чтобы закрыть других.)

- Почему Рыбака не пытали?

- Чем закончится его путь?

- В чём видит Сотников причину падения (предательства) Рыбака? (Партизан он хороший, а человеческие качества не дотягивают.)

### 6. Нравственный выбор

- Какой нравственный выбор делают Сотников и Рыбак?

Сотников	Рыбак
Любую цену за возможность выжить не принимает.	Ради жизни способен пойти на предательство

### 7. Сон Сотникова

- Прокомментируйте сон героя.

Сон: отец во сне говорит: «Был огонь, и была высшая справедливость на свете...». Есть Высший суд, перед которым ответственны все без исключения. Мальчик в будёновке – олицетворение грядущего поколения: Сотников должен повторить подвиг русского полковника перед лицом будущего, передать завет грядущим поколениям. (Сотников берёт на себя всю вину, пытаясь спасти других людей – для него важно достойно умереть, совершив добро.)

## 8. Финал

- Обратите внимание, как меняется лексика героя в финале. Отступает на второй план физическая немощь. Мы слышим голос мудрого, уставшего человека. В его речи звучат слова высокой духовности, вневременные.

(Совесьть – мерило поступков. Милость, терпеть, совесьть, нравственность, Бтблия)

- Нет слова Бог, не звучит молитва, но слова молитвы прочитываются в семантике текста. Пророк Исаяи:

Горе тем, которые зло называют добром, и добро злом, тьму почитают светом, и свет тьмою, горькое почитают сладким, и сладкое горьким!

Горе тем, которые мудры в своих глазах и разумны пред самими собою!..

Омойтесь, очиститесь; удалите злые деяния ваши от очей Моих; перестаньте делать зло;

Научитесь делать добро; ищите правды...

(Книга пророка Исаяи: гл. 5: 20-21; гл. 1:16-17)

- Как будто звучат строки из отцовской Библии. Кажется, что взошёл Сотников не на эшафот, а на какую-то невысказанную высоту, с которой мог посмотреть без злобы даже на Рыбака.

– Подтвердите текстом эту высоту Сотникова и падение Рыбака.

– Что видит Сотников с этой высоты?

(Природу, глаза ребёнка, церковь – мир, который его не предаст.)

- Почему Сотников, глядя на приготовленную ему петлю, думает: «Одна на двоих»?

(Рыбак собственноручно казнит товарища. И хотя он спасён от физической смерти, он обрекает себя на долгую, позорную смерть предателя, Иуды. Рыбак, как Иуда, пытается повеситься, и нигде иначе, как в уборной, среди вони человеческих отходов, даже готов броситься головой вниз, но не решается. Унизительное рабское существование становится для него пожизненным наказанием.)

Для прозы Быкова характерно противопоставление физического и нравственного здоровья человека. Однако ущербность души раскрывается не сразу, не в обыденной жизни: необходим «момент истины», ситуация категорического нравственного выбора. В партизанскую разведку отправляются двое: полный жизненных сил Рыбак и не отличающийся мощью интеллигентный Сотников, сам вызвавшийся пойти на задание, несмотря на хворь. Сотников – сугубо штатский человек, до войны работавший учителем в школе. Физическую силу ему заменяет упрямство и сила характера.

Рыбак же с 12 лет занимался тяжёлым крестьянским трудом, он легче переносил физические нагрузки и тяготы партизанского быта. Рыбак более склонен к нравственному компромиссу. Он отказывается расстрелять старосту Петра, служившего фашистам. Но то, что хорошо в мирной жизни, губительно в условиях войны. Сотников прекрасно понимает законы войны, он познал, что такое плен, предательство, потому на компромиссы с совестью не шёл.

Быков не жалеет чёрных красок для изображения полицаяв: люди, отступившие от нравственных законов, перестают быть для него людьми.

Рыбак пытается перехитрить своего врага, не понимая, что уже вступил на путь предательства, потому что поставил собственное спасение выше законов чести, товарищества. Шаг за шагом он постепенно уступает врагу, предавая сначала Дёмчиху, затем Сотникова.

Сотников, в отличие от Рыбака пытается взять на себя вину других людей, чтобы спасти их, для него важно достойно умереть. Как Христос, Сотников идёт на смерть за «други своя», во имя человечества. Как и Христос, он будет предан товарищем.

Задание 1-4.

Написать развёрнутый ответ на вопросы:

- «В чём заключается суть подвига Сотникова?»

- «Как Рыбак становится предателем?»

**№ 26. 7.2 Б. Васильев «А зори здесь тихие». История создания повести. Образы девушек-зенитчиц и старшины Васкова. Тема героизма, патриотизма и исторической памяти в повести.**

**Критерии оценивания:**

1. Анализирует художественное произведение
2. Определяет влияние исторической эпохи на создание произведения автором и его содержание;
3. Высказывает собственное мнение по прочитанному произведению.

О повести Б.Васильева «А зори здесь тихие»

Материалы для работы над повестью.

1.

Б.Васильев – известный российский писатель, наибольшую известность получили его произведения «В списках не значился», «А зори здесь тихие», «Не стреляйте в белых лебедей», «Завтра была война», также Б.Васильев является автором исторических романов.

Б.Васильев родился в семье кадрового военного в 1924 году. В 1941 году он ушел добровольцем на фронт. Именно поэтому его произведения на военную тематику звучат так пронзительно остро, затрагивая наши души всякий раз, когда мы обращаемся к ним.

Повесть «А зори здесь тихие» принесла известность и популярность Б.Васильеву как писателю, в 1969 году за эту повесть ему даже была присуждена Государственная премия. Новаторство этого произведения было в тематике: Б.Васильев поднял тему «женщина на войне».

Произведения Б.Васильева о Великой Отечественной войне имеют занимательные сюжеты, за развитием которых читатель следит с огромным интересом. Например, читая повесть «А зори здесь тихие», мы все надеемся, что девушки и старшина Васков справятся с превосходящим по численности противником, победят его и останутся живы. Следя за сюжетом повести «В списках не значился» мы переживаем за главного героя, который, теряя друзей и силы, оставшись в одиночестве, продолжает вести борьбу с врагом, и мы вместе с ним очень хотим, чтобы он уничтожил как можно больше фашистов и остался жить.

Однако не только увлекательность сюжета является достоинством произведений Б.Васильева. Главным для писателя всегда было стремление вести разговор на нравственную тематику: о трусости и предательстве, о самопожертвовании и героизме, о порядочности и благородстве.

Повесть «А зори здесь тихие» привлекает необычностью сюжета: на жестокой, бесчеловечной войне, где и мужчине трудно с эмоциями совладать и физические лишения претерпеть, такими же солдатами войны становятся девушки, добровольно ушедшие на фронт. Им по 18-19-20 лет. Они имеют разное образование: некоторые из них учились в вузах, некоторые имеют лишь начальное образование. У них разный социальный статус: кто-то из интеллигентской семьи, кто-то из глухой деревни. У них разный жизненный опыт: кто-то уже и замужем побывал и мужа на войне потерял, а кто-то лишь жил мечтами о любви. Их командир, наблюдающий за ними, старшина Васков, тактичный и чуткий, жалеет своих бойцов, понимает, как тяжело им дается армейская наука. Ему бесконечно жаль этих девчонок, выполнявших вместе с ним

невыполнимую боевую задачу и погибших при столкновении с превосходящим по силе и мощи противником. Эти девчонки погибли на заре своих лет, в самом расцвете красоты и молодости.

## 2.

Центральными героями повести «А зори здесь тихие» являются пять девушек-зенитчиц и старшина, 32-летний Федот Евграфович Васков. Федот Васков – человек деревенский, с четырьмя классами образования. Однако он окончил полковую школу и уже 10 лет на военной службе, дослужился до старшины. Еще до Великой Отечественной войны он участвовал в военных кампаниях. С женой ему не повезло: попалась легкомысленная, гулящая да пьющая. Сына у Федота Евграфовича воспитывала мать, но не уберегла однажды: мальчик умер. Федот Евграфович ранен жизнью и судьбой. Но не очерствился, не стал равнодушным, за все болеет душой. На первый взгляд, он дремучий увальень, не знающий ничего, кроме положений Устава.

Пять девушек-зенитчиц как пять типажей женщин.

Рита Осянина. Жена кадрового офицера, вышедшая замуж по большой сознательной любви, настоящая офицерская жена. Она, в отличие от бывшей жены старшины Васкова, посвятила всю свою жизнь мужу и на фронт пошла, чтобы продолжать его дело защитника Отечества. Рита наверняка красивая девушка, но для нее главное в жизни – долг, каким бы он ни был. Рита – человек долга.

Женя Комелькова. Девушка божественной красоты. Такие девушки созданы для того, чтобы любоваться ими. Высокая, длинноногая, рыжеволосая, белокожая. Женя тоже пережила личную трагедию – на ее глазах фашисты расстреляли всю ее семью. Но Женя никому не показывает свою душевную рану. Женя – девушка-украшение жизни, но она стала бойцом, мстителем.

Соня Гурвич. Девушка из еврейской семьи, в которой ценилось образование. Соня тоже мечтала получить университетское образование. Жизнь Сони – это театр, библиотека, поэзия. Соня – девушка духовная, но и ее война заставила стать бойцом.

Лиза Бричкина. Девушка из глухой деревни может быть, самый полезный боец из всех пятерых, ведь не зря ей Васков дает самое трудное задание. Живя в лесу с отцом-егерем, Лиза обучилась многим премудростям жизни вне цивилизации. Лиза – девушка земная, народная.

Галя Четвертак. Подруга Жени и Риты. Природа не наделила ее хоть каким-то намеком на женскую красоту, не дала она ей и удачливости. Галя – девушка, у которой судьба, или Бог, или природа отняли красоту, интеллект, духовность, силу – в общем, почти все. Галя – девушка-воробышек.

Действие происходит в мае 1942 года. Можно сказать, идет 1-й год Великой Отечественной войны. Противник еще силен и в чем-то превосходит Красную Армию, в которой бойцами становятся даже юные девушки, заменяя погибших отцов и мужей. Где-то далеко по всему фронту идут ожесточенные бои, а здесь, в лесном глухом краю, не передний край обороны, но враг все же ощущается, и война здесь тоже обозначила свое присутствие, к примеру, налетами вражеской авиации. Место, в котором служат девушки-зенитчицы, не столь опасно, но неожиданно возникает чрезвычайная ситуация.

### Характеристика персонажей.

Старшина Васков – командир небольшой зенитной точки, находящейся в тылу, в задачу которой входит уничтожение вражеской авиации, совершающей налеты на нашу землю. Место, в котором он служит командиром, не является передним краем, но Васков прекрасно понимает, что его задача тоже важна, и он с честью относится к порученному делу. Он переживает за то, что в этом относительно спокойном месте солдаты теряют, так сказать, боевую форму, спиваются от безделья. Он получает выговоры за плохую воспитательную работу, но все равно пишет рапорты начальству и просит прислать непьющих бойцов. Он и думать не думал, что, выполняя его просьбу прислать непьющих, ему пришлют целый отряд девушек. Трудно ему пришлось с его новыми бойцами, но старался найти с ними общий язык, хотя ему, застенчивому по части женского пола, привыкшему не лясь точить, а делом доказывать свою состоятельность, очень трудно с острыми на язык женщинами. Васков не пользуется у них авторитетом, служит, скорее, лишь объектом для насмешек. Девушки не разглядели в нем очень неординарную личность, настоящего героя.

Он воплощение героя из народных сказок. Он из тех солдат, которые и кашу из топора сварят, и «шилом бреются и дымом греются». Ни одна из девушек, может, кроме Лизы Бричкиной, в относительно мирных обстоятельствах не поняли сущности его героической натуры. А героизм его, конечно, не заключался в умении громко кричать «За мной!» и бросаться на амбразуру, зажмурив глаза. Он из тех «сущностных», редких, может, сейчас людей, на которых можно положиться в любой ситуации. Он настоящий мужик, которого враг не испугает, в каком бы количестве он перед ним не предстал. Васков сначала думает, а потом действует. Он натура гуманистическая, потому что душой болеет за своих бойцов, не хочет, чтобы они погибали зря. Ему не нужна победа любой ценой, но себя он не жалеет. Он настоящий живой мужик, потому что он не аскет. Он делит постель с хозяйкой квартиры просто из жизненной необходимости, просто потому, что так сложились обстоятельства, а он привык жить в гармонии с окружающим миром да и не противно ему это.

Рита Осянина – человек долга. Настоящая комсомолка, потому что любит свою Родину. И замуж выходит за пограничника, потому что пограничник стоит на страже Родины. Наверное, Рита в большей степени вышла замуж за идею, хоть и по любви. Рита – это идеал, который воспитывали Партия и комсомол. Но Рита не ходячая идея. Это действительно идеал, потому что она еще и настоящая женщина: мать и жена. А также хорошая подруга. Рита тоже из тех людей, на которых всегда можно положиться.

Женя Комелькова, скорее, противоположность Риты в том, что касается женской сущности. Если Рита больше существо социальное, то Женя – сугубо личностное. Такие, как Женя, никогда не делают так, как все, как большинство, а тем более так, как положено. Такие, как Женя, всегда нарушают законы. Они чувствуют, что у них есть такое право, потому что они особенные, они Красавицы. Любой мужчина простит любой красавице любую вину. Но за внешней хрупкостью и хрустальностью жениной красоты скрывается очень сильная натура. Как известно, жизнь у красавиц нелегкая. Они встречаются с завистью, им постоянно приходится доказывать, что они чего-то стоят в этой жизни, жизнь-борьба закаляет их. Женя боец по жизни. Это позволяет Жене и на войне вести бой до последнего. Женя погибла как герой. Будучи красавицей, она не требовала привилегий для себя.

Лиза Бричкина не красавица, в отличие от Жени. Но Лизу сближает с Женей то, что она так же живет сердцем, нутром. Она не получила школьного образования из-за болезни матери (как когда-то в свое время Васков из-за смерти отца), но она развила свою душу, размышляя о том, что окружало ее. Лиза страстно мечтала о любви и даже сама переступила законы женского поведения, но бог не дал ей совершить ошибку. И теперь на заставе Лиза встретила свой идеал в хмуром, неразговорчивом старшине Васкове. Лиза сломя голову бросилась исполнять поручение Васкова. Несмотря на то, что оно было очень опасное, Лиза ни на минуту не задумалась об этом. Все, что угодно, она была готова исполнить для него и даже, если нужно, жизнью своей пожертвовать, лишь бы он сказал: «Молодец, боец Бричкина.»

Соня Гурвич – человек совсем другой истории и другой культуры. Соня – человек еврейской культуры. Ее религия – это общемировая культура. Соня училась на переводчика с английского языка, чтобы быть еще ближе к мировым достижениям духовности или чтобы приближать их к родине. Соне свойственна сдержанность и аскетизм, но и под ее «бронированными» платьями, и под солдатской гимнастеркой билось трепетное и в то же время стоическое сердце.

Галка Четвертак – слабый человек, державшийся возле сильных девушек, ее подружек. Она еще не успела научиться такой же стойкости, как у них, но, наверное, очень хотела этого. Если бы мир не был нарушен войной, Галка могла бы стать актрисой, потому что всю жизнь примеряла на себя различные роли, может быть, она стала бы писательницей, потому что фантазия ее была безгранична.

### 3.

Идейно-тематический анализ.

Тема.

Тема повести – «женщина на войне». Выбор этой темы гуманистичен. Это очень важно – поднимать такую тему, рассматривать нюансы существования женщины в условиях войны.

Идея.

Идея повести в том, чтобы показать противоестественность такого факта как женщина на войне. Природная задача женщины – рожать и растить детей. А на войне она должна умирать, идя

против своей природной сущности. Кроме того, само явление войны убивает женщин, продолжательниц жизни на земле. А следовательно, убивает и жизнь на земле. Общеизвестен также такой факт, что именно после войны в нашей стране распространилось курение среди женщин, явление, уродующее женскую натуру.

Конфликт.

В повести есть внешний и внутренний конфликт.

Внешний конфликт на поверхности: это борьба девушек-зенитчиц под командованием старшины Васкова с превосходящим по силе противником. Это конфликт трагедийного звучания, потому что неопытные девчонки сталкиваются с заведомо непобедимым врагом: враг превосходит количественно и качественно. Врагом девушек являются обученные, физически крепкие, подготовленные мужчины.

Внутренний конфликт – это столкновение нравственных сил. Злая, преступная воля политического деятеля, руководствующегося бредовыми безнравственными идеями, выступает против жизни на земле. Борьба этих сил. И победа добра над злом, но ценою невероятных усилий и потерь.

#### 4.

Анализ художественных особенностей.

Из художественных особенностей, на которые можно обратить внимание, надо отметить использование слов и выражений разговорного стиля. Ярче всего представлена эта особенность в речи Васкова. Его речь характеризует его как человека необразованного, деревенского. Вот он говорит: «ихние», «ежели что», «шебуршат», «девоньки», «аккурат» и др. Он формулирует свои мысли фразами, похожими на пословицы: «Мужикам война эта – как зайцу курево, а уж вам...», «Щебет военному человеку – штык в печенку»... А вот это совсем уж из народной речи: «Есть на что приятно поглядеть». Именно Васков со своей народной речью оформляет канву повествования. Он организует диалоги. И они всегда наполнены шутками, его личными афоризмами, официально-деловыми выражениями из устава, адаптированными к обстановке. Он утешает в горести, дает мудрые наставления, направляет в нужное русло жизнь и деятельность отряда.

Вот пример такого диалога.

- Эх, девчоночки вы мои, девчоночки! Съели-то хоть кусочек, спали-то хоть вполглазика?

- Не хотелось, товарищ старшина...

- Да какой я вам теперь старшина, сестренки? Я теперь вроде как брат. Вот так Федотом и зовите. Или - Федей, как маманя звала.

- А Галка?

- Погибли наши товарищи смертью храбрых. Четвертак в перестрелке, а Лиза Бричкина в болоте утопла. Не зря погибли: сутки выиграли. Теперь наш черед сутки выиграть. И помощи не будет, а немцы идут сюда. Так что давайте помянем сестренок наших, а там и бой надо будет принимать. Последний. по всей видимости.

#### 5.

Сюжетный анализ.

Исходное событие.

Исходное событие – это, конечно, начало войны. Именно начавшаяся война изменила жизнь героев, заставила их жить по-новому, в новых условиях, в новых обстоятельствах. У некоторых героев война разрушила все, что было ценного в их жизни. Героям приходится отстаивать свое право жить на своей земле с оружием в руках. Герои исполнены ненавистью к врагу, но они понимают, что враг хитер, коварен, силен, и просто так, с одним желанием, с ним не справишься, необходимо будет чем-то пожертвовать. Однако все они надеются, что счастье еще придет к ним. Например, Рита Осянина уже счастлива тем, что, переведясь на разъезд, имеет возможность видеть сына два-три раза в неделю. Да и другие девушки, хоть и не забыли о той боли, которую причинил им враг, все же не находятся в подавленном настроении, а и в этих условиях, выполняя боевую задачу, находят возможность радоваться жизни.

Основное событие.



Завязкой событий является то, что Рита, возвращаясь в часть, увидела диверсантов. Это означало, что враг уже пробрался в тыл армии и начинает создавать угрозу изнутри. Этого врага необходимо уничтожить. Старшина Васков, узнав от Риты, что диверсантов всего два человека, берется за выполнение этой задачи, просчитав, что с таким врагом он и девушки-помощницы сумеют справиться самостоятельно. Он создает группу из пяти девушек, возглавляет эту группу, и они отправляются на выполнение задачи. Выполнение этой задачи становится центральным событием, во время которого раскрываются характеры героев, проявляется их сущность.

#### Центральное событие.

Центральное событие – это борьба девушек и Васкова с фашистами-диверсантами. Это столкновение происходит в лесу возле Воль-озера. В самом начале этого события девушки и Васков узнают, что они ошиблись: диверсантов не двое, как они предполагали, а шестнадцать человек. Они не уходят с выбранной позиции, надеясь, что им удастся обмануть врага. Конечно, это не было наивной надеждой, они понимали, что силы неравны, но долг не позволил бы им сбежать, спасая свои жизни. Васков старался предусмотреть возможные опасности, но импульсивность и эмоциональность девушек не поддается ни контролю, ни планированию.

Первой погибает Лиза Бричкина. Она не послушала предупреждений Васкова об осторожности и не взяла слегу, без которой нельзя идти по болоту. Ей так хотелось как можно быстрее выполнить поручение старшины, что она пренебрегла своей безопасностью. Затем погибает Соня Гурвич, опрометчиво бросившаяся за кيسетом Васкова, потому что по доброте душевной хотела сделать приятное для командира. Следующей стала Галя четвертак. Она в панике выбежала из укрытия и попала под пулеметный огонь.

Эти девушки погибли именно по-женски, то есть потому, что совершили импульсивные, необдуманные действия, а на войне так нельзя. Однако женщина женщине рознь. Рита Осянина и Женя Комелькова показали пример истинного мужества и героизма, схватившись в этой жестокой борьбе с четверо превосходящим противником. Противник отступил, но девушки погибли. Они погибли как героини. Они не уступили врагу, но проиграли ему, отдав свои жизни в этой борьбе.

#### Финальное событие.

После боя, который приняли Васков, Женя и Рита, в живых осталось только шесть немцев. Они отошли в свое укрытие. Васков, потеряв в бою Женю и Риту, поклялся отомстить за девушек. Сам раненый, едва держась на ногах от усталости и боли, он убивает часового и застаёт спящих немцев врасплох. Из оружия у него была только граната без запала и наган с последним патроном. Но воля, решимость, смелость, неожиданность и напор, а также то, что немцы не поверили, что он напал на них в одиночку, помогли ему не просто расстрелять их, завладев автоматом, но он взял их в плен и привел в расположение советских войск.

#### Главное событие.

Послевоенное время. В тех местах, где разворачивались события пьесы, отдыхающие (родившиеся уже после войны) ловят рыбку и наслаждаются тишиной и красотой этих мест. Они видят, что туда приезжают старик без руки и мужчина-военный, которого зовут Альберт Федотыч. Эти мужчины приехали, чтобы поставить в тех местах памятник. Мы понимаем, что этот старик тот самый старшина Васков, а военный – это его приемный сын Альберт Осянин. Красота этих мест особенно видна в финальной сцене, и нам ясно, что девушки погибли за то, чтобы зори в этих местах и по всей России всегда были тихими.

#### Сверхзадача.

Сверхзадача автора в том, чтобы показать, что Добро побеждает Зло. Даже погибнув, Добро все равно торжествует над Злом. Победа Зла если и бывает, она бывает лишь временной. Таков закон Божественной справедливости. Но чтобы победить, Добру почти всегда надо погибнуть. Так было и в истории с Иисусом Христом. И все же, несмотря на смерть, Добро погибает для продолжения жизни. И она продолжается. И значит, нет смерти для него. Значит, и для нас, если мы будем делать добро.

Задание 1.

Как вы думаете, почему автор подробно рассказывает о мирной жизни девушек?  
- Можно ли назвать героической гибель каждой из девушек?

Задание 2.

Можете ли вы доказать, что у войны не женское лицо?

Задание 3.

Творческое задание: Написать ролевое письмо одной из героинь повести. Составить пятистишие со словом женщина или война

Задание 4.

- Чем заканчивается повесть?

## № 27. Тема 7.3. В.Л. Кондратьев «Сашка»

### Критерии оценивания:

- 1) Определяет в произведении фразы и эпизоды, отражающие мнение автора;
- 2) Воспроизводит наизусть цитаты, фрагменты, раскрывающие проблему произведения и авторское отношение к персонажам, идее произведения.

В.Кондратьев – писатель-фронтовик.

Вячеслав Леонидович Кондратьев в литературу пришёл достаточно поздно, спустя много лет после войны, в конце 70-х.

Он родился в 1923 году. В 1939 году с первого курса института ушёл в армию, служил на Дальнем Востоке.

В декабре 1941 года в числе младших командиров отправлен на фронт, в 1942-ом находился подо Ржевом, где бои были особенно тяжелы, а потери наши особенно многочисленны. О тяжести тех боёв мы можем судить по тому, что сначала он был помощником командира взвода, потом – командиром взвода, а затем принял роту – и всё это только за одну неделю.

Потом новые бои, тягостные, неудачные, такие, о которых написал Александр Твардовский в стихотворении «Я убит подо Ржевом...».

2). Чтение отрывка из стихотворения А.Твардовского «Я убит подо Ржевом...» (от начала - до слов: «... ибо мёртвых проклятье – эта кара страшна»).

Вячеслав Кондратьев убит не был, на его долю досталось ранение и медаль «За отвагу». После отпуска по ранению снова фронт, служба в железнодорожных войсках, в разведке. В конце 43-го – тяжёлое ранение, полгода в госпитале, а после – демобилизация по инвалидности.

«До Берлина не дошёл, но своё дело на войне сделал», - так заканчивается повествование Константина Симонова о военной судьбе писателя-фронтовика Вячеслава Леонидовича Кондратьева.

(Симонов К. «Доброго пути, Сашка» - «Дружба народов», 1979, №2)

3). Историческая справка о боях подо Ржевом.

Бои подо Ржевом были страшными, изнурительными, с большими человеческими потерями.

Об этом пишет маршал Г.К.Жуков в своих воспоминаниях:

«В период наступления устанавливалась норма расхода боеприпасов –

1-2 выстрела в сутки на орудие! Потому огромные потери. Войска ослаблены.

Командование просит остановить наступление, разрешить закрепиться на достигнутых рубежах. Но Верховный Главнокомандующий Директивой от 20 марта 1942 года отклонил эту просьбу и потребовал энергичного наступления».

В конце марта - начале апреля фронты Западного направления пытались выполнить приказ – разгромить ржевско-вяземскую группировку врага. Жуков пишет, что «усилия по понятным причинам оказались безрезультатными», и добавляет: только после этого Ставка была вынуждена принять предложение о переходе к обороне на этой линии.

К.К.Рокоссовский тоже рассказал о страшной тяжести, выпавшей на долю воевавших на этом направлении: «В полках и дивизиях не хватало солдат, пулемётов, миномётов, артиллерии, боеприпасов; танков остались единицы... Парадокс: сильнейший обороняется, а более слабый наступает. Причём в наших условиях, по пояс в снегу».

(Жуков Г.К. Воспоминания, размышления. – М., 1969. – с.375-377)

#### 4). Путь писателя к «Сашке».

Вячеслава Кондратьева спрашивают, как случилось, что в немолодые уже годы он вдруг взялся за повесть о войне. «Видимо, подошли лета, пришла зрелость, а с нею и ясное понимание, что война-то – это самое главное, что было у меня в жизни», - признаётся писатель.

Начали мучить воспоминания, даже запахи войны ощущал, не забыл, хотя шли уже 60-е годы. Ночами приходили в его сны ребята из родного взвода, курили самокрутки, поглядывали на небо, ожидая бомбардировщика.

Жадно читал военную прозу, но не находил в ней своей войны, хотя война была одна.

Даже произведения Василя Быкова, Юрия Бондарева, Григория Бакланова, в которых была показана настоящая война, не отражали того, что видел на войне сам Кондратьев.

«Видимо, у каждого из миллионов воевавших была своя война. Но именно своей войны я в книгах и не находил. Моя война – это стойкость и мужество солдат и офицеров, это страшный пехотный бой, это мокрые окопы. Моя война – это нехватка снарядов, мин...», - так писал В.Кондратьев.

Автор понял: «...О своей войне рассказать могу только я сам. И я должен рассказать. Не расскажу – какая-то страничка войны останется нераскрытой».

Кондратьев начал разыскивать своих ржевских однополчан, но никого не нашёл и вдруг подумал, что, может, уцелел он один. Значит, тем более он должен обо всём рассказать! Это его долг!

И вот «поехал весной 62-го подо Ржев. Протопал двадцать километров до самой своей бывшей передовой, увидел ту истерзанную, всю испещрённую воронками ржевскую землю, на которой валялись ещё и ржавые пробитые каски, и солдатские котелки... торчали ещё оперения невзорвавшихся мин, увидел – это было самым страшным – незахороненные останки тех, кто воевал здесь, может быть, тех, кого знал, с кем хлебал из одного котелка жидню-пшёнку или с кем жался в одном шалашике при минном обстреле, и меня пронзило: об этом писать можно только строгую правду, иначе это будет просто безнравственно».

Писатель открыл нам правду о войне, пропахшую потом и кровью, хотя сам считал, что «Сашка» - «лишь малая толика того, что нужно рассказать о Солдате, Солдате-Победителе».

(Кондратьев В. Пока мы живы... - «Вопросы литературы», 1979, №6;

Кондратьев В. О войне написано не всё.- Сб. « Земля рождения, земля судьбы». – М., 1987.)

Вячеслава Леонидовича Кондратьева уже нет. 23 сентября 1993 года он трагически ушёл из жизни, застрелился.

Но что значит «ушёл»? Уходим – раньше или позже – мы все, любой человек. Но, в отличие от «любого», писатель остаётся на земле. Остаётся в своём творчестве, в своих произведениях, с их страниц продолжает звучать его живой голос, трепещет...его израненное, но продолжающее болеть – за всех нас! – сердце...На них, этих страницах, живёт сама История; читая и перечитывая их, мы снова и снова «окунаемся» в прошедшее, переживаем его заново, ...перенимаем эстафету времён.

(Коган А. Жил и умер, как солдат. – «Литература в школе»,1995, №2)

Вячеслав Кондратьев предваряет своё повествование так: «Всем воевавшим подо Ржевом – живым и мёртвым – посвящена эта повесть»

О повести В.Кондратьева «Сашка» мы и поговорим сегодня на уроке, цель которого: выявить специфику изображения войны и характера рядового бойца в повести; доказать главную мысль писателя: даже в нечеловеческих условиях человек должен сохранить свою душу, не запятнать совести, оставаться человеком.

#### IV. Анализ повести «Сашка».

1. Два месяца на передовой. Быт войны.

ВОПРОС: Назовите существенные художественные детали, картины, факты, с помощью которых автор рисует правдивую, достоверную картину боёв подо Ржевом.

1) «А ночь плыла над передовой, как обычно. Всплскивались ракеты в небо, рассыпались там голубоватым светом, а потом с шипом, уже погасшие, шли вниз к развороченной снарядами и минами земле... Порой небо прорезывалось трассирующими, порой Тишину взрывали пулемётные очереди или отдалённая артиллерийская канонада... Как обычно...»

(Речь идёт о страшных вещах, рисуется жуткая картина, а для героя всё это – обычное, привычное состояние («как обычно»). «Привык уже Сашка к этому, обтерпелся...»).

2) «Деревни, которые они брали, стояли будто мёртвые, не видать в них было никакого движения. Только летели оттуда стаи противно воющих мин, шелестящих снарядов и тянулись нити трассирующих. Из живого видели они лишь танки, которые, контратакуя, пёрли на нас, урча моторами и поливая их пулемётным огнём, а они метались на заснеженном тогда поле... Хорошо, наши сорокопятак затявкали, отогнали фрицев».

Война есть война, и несёт она только смерть, странное сочетание – «живые танки»).

3) «С хлебцем плохо. Навару никакого. Полкотелка жидни пшёнки на двоих – и будь здоров».

4) «В серёдке пяточка столпилась их битая-перебитая рота около раненного в ногу политрука».

5) «То, что приходится мёртвого тела касаться, его не смущало – по привычке они к трупам-то. По всей роще раскиданы...»

6) «...как завывало над головой, зашелестело, а потом гроханули разрывы по всей роще, и пошло... И обстрел большой – рвутся мины одна за другой, пачками, будто строчит очередь какой-то здоровенный пулемётище... Глянул назад, и впрямь творится там страшное – разрывы по всему лесу, взмечаются вверх комья земли, падают вывороченные с корнем деревья»

7) «Хоть и нет там ничего – ни укрытий, ни окопов, ни щелей, только шалашики, – но по привычке к ней (роще), словно дом родимый...»

8) «...почувствовал ... тянущее изнутри ощущение пустоты в желудке, которое прихватывало их всех по нескольку раз на день».

9) «...с ходу после ночного марша бросили их в атаку на Овсянниково, да не раз и не два... Потом каждый день ожидали – сегодня опять идти в наступление. Чего ж перед смертью мучиться, окопы в мёрзлой земле колупать? Земля как камень. Малой саперной лопатой разве одолеешь? Потом, в апреле, водой всю рощу залили, каждая махонькая воронка ею наполнилась. Ну, а сейчас, когда пообсохло малость, силенок уже нет, выдохлись начисто, да и смену со дня на день дожидаем. Чего тут рыть? Придут свеженькие, пусть и роют себе...»

10) «Ходил всегда через вторую роту, там и делал перекур, чтоб поболтать со знакомыми. Правда, почти совсем не осталось однополчан-дальневосточников, один-два на роту...»

11) «Забыл только Сашка, что рядом лежат там ещё не захороненные убитые, а немцу смотреть на них ни к чему».

12) «А многое было Сашке любопытно: и как у немцев с кормёжкой, и сколько сигарет в день получают, сколько рому, и почему перебоев с минами нет...»

Про своё житьё-бытьё Сашка, разумеется, рассказывать бы не стал, хвалиться пока нечем. И со жратвой туго, и с боеприпасами.»

13) «Сам знает Сашка, что плохо, но нету силенок ребят хоронить, нету... Ведь себе, живым, окопчика вырыть не в силах.»

14) «В деревне было пусто... примечал Сашка, как уменьшалась и без того малая эта деревенька, Вот и сейчас увидел: не стало сарая, где они первую ночь укрывались, дома крайнего тоже нет, одни головешки, ну и воронок прибавилось.»

15) – «Сколько у вас в роте было человек? – спросил капитан.

– Сто пятьдесят...

– Сколько осталось?

– Шестнадцать...»

(За 2 месяца из каждых десяти человек погибли девять!)

16) «Ночью после самого первого их наступления дали немцы огня по тылам, и под этим сараем погребены человек двенадцать его однополчан-дальневосточников. И до передка не дошли ребята, а всё молодые, Сашкины одноплетки. У сарая до сих пор трупным духом веет».

17) «На передовой такой порядок: если ранило, уходишь в тыл, отдай свой автомат оставшимся, а сам бери родимую трёхлинейную, образца одна тысяча восемьдесят девяносто первого года дробь тридцатого, которую и сдашь в тылу.»

18) «Ни окопов, ни землянок у первой не было, кругом вода. Даже мелкие воронки от мин и те ею дополна, и ютилась битая-перебитая в шалашиках. Только у ротного был жиденский блиндажик, на бугорке выкопанный, но и в нём воды до колена.»

(Жалкие слова – «шалашик», «окопчик», «блиндажик» подчёркивают шаткость, ненадёжность положения).

19) «...знал точно, никаким встречам со многими оставшимися здесь не бывать, а кому уж из них остаться здесь, на этой Ржевской, набухшей от крови земле, это уж судьба...»

20) «А вид у него был не ахти: обгоревшая, заляпанная грязью телогрейка вся в дырах, брюки ватные в клочьях, из дыр на коленях просвечивали другие брюки, диагональные, тоже протертые, и виднелись из них бежевые тёплые кальсоны, а потом уж и тело синело; ушанка, задетая пулей (каска-то не всегда надевали), тоже растерзана, обмотки цвет свой потеряли и рыжи от налипшей глины, а руки черные, обожженные...Грели их над костром, а когда задремлешь на миг, падали они в огонь безжизненно, оттого и ожоги.

21) «...но сейчас ощутил он на себе весомость двухмесячной грязи и замечтал о бане: как прогреет в парилке вконец измерзшее тело, как сдерет с него коросту наростшей грязи, как наденет после прожарки горячее бельё и как избавится наконец от противного, изводящего всех их постоянно...»

22) «На передовой казалось, нет уже народа у страны, вроде побил всех за одиннадцать месяцев войны (ходили же Паново братья в двадцать штыков!)»

23) «Подошел один лейтенантик молоденький, спросил:

- Ну, как т а м?

- Да ничего, - ответил Сашка и вроде не покривил душой. Издалека все прошедшее не казалось уж таким страшным, будто ничего особенного и не было.

- По тебе видно, досталось, - медленно и как-то раздумчиво произнёс лейтенант, покачивая головой. – Закуришь?

- Это с удовольствием. С табачком неважно было.

- А с чем хорошо? – усмехнулся тот, протягивая Сашке завернутую сигарку.

Сашка поблагодарил, а на вопрос отмолчался – незачем лейтенанту раньше времени знать, все у него впереди: и обгорит, и наголодуется, и в грязи изваляется...»

24) «Раненые такое рассказывали – сердце холодело...»

25) «Понимаешь, нельзя это...Веселиться нельзя, когда все поля в наших!»

26) «И представилось Сашке, как через час будет дрожать его родная рота в продувных шалашиках и как кого-то беспрерывно сегодня пришьепнет, ...как ротный будет говорить стоящим около убитого бойцам: «Ребятки, только без сантиментов, война есть война», и как закидают того лапником, а потом разбредутся по своим лежкам, выскребывая из карманов последние табачинки.»

27) «Что ни говори, пока война, пока истекает кровью его батальон, пока белеют нижним бельём на полях захороненные, какие могут быть праздники, какие танцы?»

28) «Поняли они, что в тылу голодуха и тяготы, и что на них никто как на героев каких не смотрит...Видели – прошлась война по этим проселкам, по этим деревням, разорила, своих забот полон рот у этих людей, не до солдатиков, которых и виноватить можно, что допустили войну до них...»

29) «Только от немца избавились, только чуток в себя приходиться стали, хозяйство поправлять, а тут течет мимо река покалеченных, и всех приюти, всех накорми, а чем?... Это за день около сотни пройдет, а с февраля, как наступление пошло, и до сих пор сколько?»

30) «Продпункт?... Был он, продпункт! Зимой! А сейчас нету, перевели куда-то!...Вторые сутки топаю, у баб картошечку выпрашиваю...»

31) «Копали картошку руками. Слизнявые, раскисшие клубни расплзались в руках, и как есть такое можно, вначале не представлялось, но когда выдавили из кожуры синеватую мякоть, размяли в руках, присолили и стали печь на сковородке, то уже от запаха...закружило в голове и сладко заньло в желудке...»

32) «...Разве ты на передке не убедился, что немец пока сильнее нас, организованнее, умелее...»

33) «Вы рядовые, вам что, вы никого на смерть не гнали...Ничего не спишется. Всю жизнь помнить буду, как глядели на меня ребята, когда я им приказ на наступление выкладывал...Всю жизнь...»

34) «Мне сержант мой, помкомвзвода, который на войне второй раз советовал завести взвод за балочку и там переждать немного, чуял он, захлебнется наступление...А я ни в какую! Вперед и вперед! А ребят косит то слева, то справа. Ключья от взвода летят, а я вперед и вперед. Потом залегли, невозможно дальше было, и через минуту-две отход. Если б в этой балочке переждали, считай, полвзвода сохранил бы.»

35) «Войско вроде зимой тут стояло...валялись по сторонам каски простреленные, сумки от противогазов, ящики цинковые от патронов, обмотки ржавые, обрывки бинтов окровавленных, и даже труп один они приметили, но подходить не стали – хватит, на всю жизнь насмотрелись!»

36) «Обидный путь выдался. И главная обида, что продпункты эти проклятые, как нарочно, с места на место переезжают – и знать никто не знает куда. Вот и приходится картоху копать на виду у людей, а при ночевках глаза голодные прятать... И представляли они себе, каково бабонькам каждую ночь постояльцев принимать и делиться с ними последним куском...Памятник им, этим бабам из прифронтовых деревень, после войны поставить надо...»

37) «Ты скажи, почему идете такие? Кожа да кости. Один другого краше. Не кормят вас на войне, что ли, или, пока дойдете сюда, тощаете?»

38). «Ведь сто верст оттопали, да на таком харче, да раненые, да после передка, на котором ни дня сна настоящего не знали... Слабость и усталость непроходимая знать о себе давали...»

39) «...Спросил рабочий, где воевал Сашка, большие ли бои были. Сашка распространяться особо не стал – были бои местного значения, но досталось все же. Рабочий головой покачал и повторил:

- Местного значения, говоришь? Это, значит, техникой не баловали, больше на винтовочку небось надеялись?

- А как кормили-то?

- Распутица...

- И это понятно, - усмехнулся опять попутчик...»

**ВЫВОД:** Автор рисует страшную правдивую картину боёв: войска несли чудовищные потери, у оставшихся в живых не было сил и возможности хоронить убитых, поэтому трупы валялись повсюду; солдатам негде было передохнуть, обсушиться, они голодали; не хватало оружия, боеприпасов, снаряжения. Автор показывает «обыденность» экстремальных ситуаций.

2. Сашка как человек и боец.

**ВОПРОСЫ:**

1). В каких эпизодах с особой силой раскрывается Сашка как человек и боец?

Назовите мотивы его поступков.

1). Сашка добывает валенки для ротного.

(«Для себя ни за что бы не полез, пропади пропадом эти валенки! Но ротного жалко.

Его пимы насквозь водой пропитались – и за лето не просушишь...»)

2). Раненый Сашка под огнём возвращается в роту проститься с ребятами и отдать автомат.

(«Но его-то роте ПППШ тогда не достанется...Да и с ребятами, и с ротным надо бы проститься...»)

3). Сашка ведёт санитаров к тяжело раненному.

(«...знает он, этих санвзводских, на передок арканом не затащишь. Вернутся и скажут – не нашли, дескать, или что помер уже раненый. Кто их проверять будет?... А ведь он слово дал. Умиравшему – слово!»)

4). История с пленным немцем.

(«Очень много видел Сашка смертей за это время – проживи до 100 лет, столько не увидишь, - но цена человеческой жизни не уменьшилась от этого в его сознании.»)

5). История с Зиной.

(«И опять, перебрал всё, что у него с Зиной за тот день и вечер было, припомнив опять разговоры их все и представив её жизнь тут за эти месяцы, пришёл он к тому – неподсудна Зина... Просто война... И нету у него зла на неё».)

б). Сашка выручает лейтенанта Володьку.

(«Ну, какой с меня, рядового ваньки, спрос? На меня и время тратить жаль, когда всё равно через месяц маршевая и передок. А ты лейтенант. С тобой разговор другой – и разжаловать могут, и под трибунал отдать».)

7). Эпизод с Пашей.

(« - Вот, Паша, - сказал Сашка. – Встретились мы случайно и дня вместе не пробыли, а ведь помнить я тебя весь век буду...

- Брось заливать-то! Знаю я вас...

- Нет, правда, Паша. Я врать не люблю...»

«- Словно из дому ухожу...

- Приголубила, значит?

- Не в том дело... Хорошая женщина очень, сердечная. Звала остаться на недельку...

- Я догадался. Чего ж ты?

- Ни к чему это... - в раздумье ответил Сашка...»)

2). Почему из всей фронтовой жизни своего героя выбраны именно эти события?

( Эти эпизоды раскрывают личность Сашки с разных сторон, он как бы проходит испытания на выносливость, на человечность, на верность в дружбе, в любви, испытания властью, неограниченной властью над другим человеком.)

В.Кондратьев провёл своего героя «через испытания властью, любовью и дружбой». Как выдержал Сашка эти испытания?

1) История с немцем («испытание властью»).

а) Сжатый пересказ.

(Сашка напоролся на немецкую разведку (когда доставал валенки для ротного), перебежками добрался до роши, чтобы предупредить своих, и столкнулся с ротным, который отдал приказ отойти за овраг. Фашисты захватили «языка» и стали поспешно отходить. Полетели немецкие мины: немцы хотели отрезать от наших свою разведку. Сашка оторвался от своих, рванул через огонь и тут увидел немца. Отчаянную храбрость проявляет Сашка – берёт немца голыми руками: патронов у него нет, свой диск он отдал ротному. Но сколько ребят полегло за «языка»! Сашка не колебался ни минуты. Но при этом он не считает себя героем. Когда ротный спрашивает, как это вышло, отвечает: «А шут его знает. Дуриком».

Безрезультатно допрашивает немца ротный, потом приказывает Сашке вести немца в штаб. По дороге Сашка говорит немцу, что у нас пленных не расстреливают, обещает ему жизнь. Комбат, не добившись от немца никаких сведений, приказывает его расстрелять. Сашка приказу не подчиняется.)

б) ВОПРОСЫ:

1. Почему Сашка не подчиняется приказу?

( Сашке нетрудно было бы убить немца в бою («Вот когда поднялись они из-под взгорка – серые, страшные, нелюди какие-то, - это были враги», «поджигателей этих стрелял бы Сашка безжалостно, если б попались»). Этот же немец был пленным, безоружным, расстрелять его он не мог, так как обещал ему сохранить жизнь («Мы не вы. Пленных не расстреливаем», «не такой он, чтобы над пленным и безоружным издеваться»).

Между двумя солдатами – русским и немецким – завязываются человеческие отношения: оба умываются и чистятся перед тем, как прийти в штаб; немец угощает Сашку сигаретами; Сашка обращается к пленному уже не так как сначала (не «фашист», а «фриц», более нейтрально, ведь

Фриц – это немецкое имя); Сашке уже хочется поговорить с ним, расспросить о жите-бытье, жаль, немецкого не знает.

Сашка увидел в пленном не просто врага, а другого человека: «...когда брал он этого фрица, дрался с ним, ощущая тепло его тела, силу мышц, показался он Сашке обыкновенным человеком, таким же солдатом, как и он, только одетым в другую форму, только одураченным и обманутым... Потому и мог разговаривать с ним по-человечески, принимать сигареты, курить вместе...»).

У Сашки очень сильны нравственные принципы: если он дал слово, то должен его сдержать («Много, очень много видал Сашка смертей за это время – проживи до ста лет, столько не увидишь, - но цена человеческой жизни не уменьшилась от этого в его сознании»).

2). В какой момент «секундной вспышкой» промелькнула мысль выполнить приказ комбата?

(Когда комбат без шинели и шапки шел вместе с Толиком к пепелищу, возле которого находились Сашка и пленный, «побледнел Сашка, съежился, облило тело ледяным потом, сдавилось сердце...и секундной вспышкой мелькнуло – ну, а если...хлопнуть сейчас немца и бегом к капитану: «Ваше приказание выполнено...» И снята с души вся путань...И...только повернувшись к немцу, увидел Сашка, прочел тот мысль эту секундную, смертной пеленой зашлись глаза... Нет, не могу... И, когда решил бесповоротно, вроде спокойней стало, только покой этот - покойницкий...»)

3). Когда Сашка вёл немца в штаб батальона, то в один момент ему стало страшно. Почему?

(«И тут понял Сашка, какая у него страшная власть над немцем. Ведь тот от каждого его слова или жеста то обмирает, то в надежду входит. Он, Сашка, сейчас над жизнью и смертью другого человека волен. Захочет – доведёт до штаба живым, захочет – хлопнет по дороге! Сашке даже как-то не по себе стало... Только не знает немец, какой Сашка человек, что не такой он, чтоб над пленным и безоружным издеваться... И стало Сашке как-то не по себе от свалившейся на него почти неограниченной власти над другим человеком»).

4). Какова позиция Толика, связного комбата?

( Девиз Толика: «Наше дело телячье...Приказали – исполнил!»)

Примеривается к часам ещё не убитого немца («...ухватил цепким взглядом часы на его руке и уже не отпуская»).

Готов торговаться с Сашкой, чтобы не упустить «трофей» («...я бы тебе буханку черняшки дал...за часики-то...Махры могу пачку в придачу.»)

Ротный, например, ведет себя совсем по-другому: «ротный взял зажигалку, чиркнул, прикурил и дал огня Сашке...Повертел зажигалку, рассматривая, и подал её обратно немцу».

Нет у него в душе «заслона, преграды», как у Сашки, он уж, не задумываясь и не мучаясь муками совести, расстрелял бы безоружного («...не расколется – к стенке!...А чего с ним цацкаться? Раз молчит, туда ему и дорога»).

Сашка понимает, что «Толик похвалиться любит, а сам слабак».

Сашка и Толик противопоставлены как ответственность и безответственность, сочувствие и равнодушие, честность и шкурничество.)

5). Какие духовные качества Сашки проявляются в этом эпизоде?



(Деятельная доброта; действенный гуманизм; твёрдость нравственных принципов; отношение к жизни как высшей ценности; страх от неограниченной власти над другим человеком; огромное чувство ответственности за всё, даже за то, за что он не мог отвечать).

б). Какова нравственная проблематика этой части повести?

( - Проблемы гуманизма, правды, нравственного выбора, ценности жизни.

- Проблема власти: власть как право и власть как ответственность)

в) Обобщение: Автор отмечает, что «есть у него в душе заслон какой, или преграда, переступить которую он не в силах».

г) Учитель: В случае из жизни, который лёг в основу рассказа, финал истории с пленным закончился трагичнее: командир своего приказа не отменил, и военнопленный был расстрелян, а человек, выполнивший приказ (и поведавший позже эту историю Кондратьеву), всю жизнь терзался: правильно ли он поступил?

2) Взаимоотношения с Зиной («испытание любовью»).

а) ВОПРОСЫ:

1). Что значит Зина в Сашкиной жизни?

( Сашка спас Зине жизнь, когда прикрыл её своим телом во время бомбёжки. Это его первая любовь. Он так ждёт встречи! Но на передовой он не разрешает себе думать о ней, потому что война, и всякое может случиться, потому что «привыкли на фронте жить часом, а то и минутой».

По дороге в госпиталь, когда страшное напряжение передовой постепенно отпускает, когда радость нахлынула в душу, что он живой, Сашка разрешает себе подумать о Зине, сестрёнке из санроты. Его беспокоило, как они встретятся, ведь всё-таки 2 месяца прошло. И ничего у них не было, только поцеловались несколько раз. Но при прощании он понял, что роднее и ближе у него никого нет, что готов для этой девчужки в шинели сделать всё, лишь бы было ей хорошо и спокойно.

И потом в наступлении представлял он, что идёт он защищать её, Зину, которая обещала его ждать, и ему становилось легче.

Но, ожидая Зину, он всё время думает о своей роте: ей опять дрожать в шалашиках, а «кого-то беспрерывно сегодня шлёпнет», «и смутно ему и вроде стыдно, что он – здесь, а они – там».

Когда он узнаёт о вечеринке, то это вызывает у него гнев: «Какие танцы! Врёшь, Зина! Быть этого не может!», и «шатнуло его даже». Он говорит строго: «Понимаешь, нельзя это... Веселиться нельзя, когда все поля в наших!» Даже в тылу он не может жить по иным законам, кроме законов передовой.

При встрече с Зиной вечером Сашка уловил, что «в ласках Зининых больше жалости, ...и слова-то она говорила всё жалкие: родненький, глупенький, бедненький... Может, из жалости и решила на всё да ещё потому, что считает себя жизнью ему обязанной».

Думается ему, что их любовь с Зиной будет такой же короткой, как вспышка ракеты: «Погорит недолго, согреть как следует не успеет и...погаснет – разведёт их война в разные стороны».)

2). Почему Зина всё-таки пошла на вечеринку?

(Приходил лейтенант, уговаривал её, потому что отправляют его на передовую, хотел он проститься с Зиной. Зина Сашке на прогулке сказала, что нравится она лейтенанту, что ухаживает он за ней по-хорошему. И Зине этот лейтенант, судя по всему нравится.)

3). Как отнёсся Сашка к тому, что пошла на танцы?

(Когда он узнаёт, что Зина там, танцует с лейтенантом, то ему горько, больно: «А то, что Зина сейчас там, на вечере, затронуло больно, и что-то тошнотное стало подступать к горлу. Задышал он прерывисто, тяжело и торопливо непослушной рукой стал натягивать гимнастерку»).

«Нарастало комом в груди что-то холодное, тяжелое, подступало к горлу, давило...»

«...будто разорвалось что в Сашкиной голове», когда он увидел в окне Зину, готов был бросить в оконный проём обломок кирпича, если бы кто-то её обидел.

Но ещё большие страдания принесли ему Зинины слова, когда она сказала лейтенанту:

«- Не надо, Толя...- и отвела его руки мягко и несердито.

Вздыбись рядом земля от взрыва, не ошеломило бы так Сашку. И ни слова, ни обращение по имени, а вот жест этот покойный, даже ласковый, каким отвела она его руки, словно имеет она силу на лейтенанта, поразил Сашку в самое сердце и уверил его, что любовь у них...

Словно ударом под вздох надломило Сашку и откинуло назад.»

4). Как вы оцениваете поведение Сашки в финале второй части повести?

(Сашка повёл себя в этой ситуации в высшей степени достойно. Несмотря на потрясение, боль, обиду, припомнив их встречу, разговоры и «представив её жизнь тут за эти месяцы, пришёл он к тому – неосудима Зина...Просто война...И нету у него зла на неё...»

Понял Сашка, что любовь у них, а раз любовь, какое право он имеет ей мешать? И Сашка уходит, не причиняя Зине боли лишними разговорами.

Доброта, чуткость, благородство героя и здесь взяли верх. В нём пробудилась способность уважать чужие чувства, понять и простить любимого человека, не причинить ему боль. Это и есть настоящая любовь.

Ещё А.С.Пушкин писал: Я вас любил так искренно, так нежно,

Как дай Вам бог любимой быть другим.)

3) История с лейтенантом Володькой («испытание дружбой»).

а) Чтение эпизода в госпитале. (с. 231-234)

б) ВОПРОСЫ:

1). Каковы мотивы Сашкиного заступничества за лейтенанта Володьку?

«Ну, какой с меня, рядового Ваньки, спрос? На меня и время тратить жаль, когда всё равно через месяц маршевая и передок. А ты лейтенант. С тобой разговор другой – и разжаловать могут, и под трибунал отдать.»

«Давай так договоримся – уж если на меня начнут дело шить, тогда поступай как знаешь, а пока подождём. Может, обойдется все.»

## 2). Как вы оцениваете его поступок?

(Мы сочувствуем Сашке и восхищаемся его поступком: он, на вид совсем не геройский, не лихой солдат, оказывается сильнее и смелее отчаянного лейтенанта с Марьиной Рощи, выручает его из беды.

«Что ни говори, на сердце все же скребло. Пусть трибунал сейчас, в войну, и не страшный, потому как все сроки передовой заменяют, а там-то – до первой крови, как ранило, так и искупил свою вину, а отпередка Сашке все равно никуда не деться, как рана заживет, так и айда туда! Но посасывало на душе противно – сроду Сашка ни под каким судом-следствием не был...»

«Но о сделанном он не сожалел. Он себя благоразумней Володьки считал и похитрее, может».

«Через пару дней вызвали Сашку опять... Шел он с сестрицей к тому корпусу, и на душе было смутно, кое-какой страшок примораживал сердце, только одно легчило: может, выяснится все окончательно, неизвестность-то хуже всего».

«Что ни крути, а история эта нервишек стоила, если по-честному, то совсем не «наплевать» было Сашке».

## 4). Своеобразие главного героя.

ВОПРОС: Что вы можете сказать о Сашке, основных качествах его характера?

### 1. Огромное чувство ответственности.

(1). «Спали они тут без просыпу, но Сашка почему-то дважды ото сна уходил и один раз даже поднялся напарника проверить – ненадежный больно... И был он даже рад, когда пришел конец его отдыху, когда на пост заступил, - на самого себя надежи-то больше».

2). «Сашка подмогнул ему, а потом, спешно подзарядив диск, бросился туда, где остался ротный».

3). «Отцепил он с ремня свой диск и сунул в руку ротному».

4). «... понимал он: отрезают немцы их от своей разведки... И так обидно стало – уйдут, заразы, безнаказанно, - что Сашка поднялся и рванул через огонь».

5). «То, что патронов у него нет, Сашка помнил и, на что идет, понимал, но выхода-то другого не было, иначе упустишь немца, а скольких ребят из разведки положили, пока за «языком» лазили, Сашка знал».

6). «Хоть бы подоспел кто. Но звать на помощь Сашка не стал – метался сзади минометный отрезающий огонь, как бы не прибило кого, если начнут пробиваться».

### 2. Пытливый ум и критический взгляд на происходящее.

(1). «Впервые за всю службу в армии, за месяцы фронта столкнулись у Сашки в отчаянном противоречии привычка подчиняться беспрекословно и страшное сомнение в справедливости и нужности того, что ему приказали».

2). «О многом передумалось здесь за эти месяцы, вдосыть набедовался Сашка под этими Ржевскими деревеньками, которые брали, брали, да так и не смогли взять... Но ни разу не засомневался он в победе.

3). «Понимал он и то, что дело не только в недохвате снарядов и мин, но и порядка было маловато. Не научились ещё воевать как следует что командиры, что рядовые. И что учеба эта на ходу, в боях идет по самой Сашкиной жизни».

### 3. Совесть.

(1). «...Все норovil перед немцем быть, загоразивая телом полянку, на которой и лежали наши».

2). «Как ни старался Сашка вести немца так, чтоб не попадались убитые, нет-нет да натыкались они на них, и опять стыдно было Сашке, что незахороненные, словно сам в чем-то виноватый».

3). «...но неловко как-то и совестно – вот он уходит, а ребята и ...ротный должны остаться здесь, в этой погани и мокряди, и никто не знает, суждено ли кому из них уйти отсюда живым, как уходит сейчас он, Сашка».

4). «И смутно стало на душе и вроде стыдно, что находится он сейчас в тихом... селе,...а его товарищи и его ротный – там.»

### 4. Понимание нужности того, что он делает.

1). «Но Сашка все эти страшные два месяца только и делал, чего неохота. И в наступления, и в разведки – все это ведь через силу, преодолая себя, заколачивая страх и жажду жить вглубь, на самое доньшко души, чтоб не мешали они делать ему то, что положено, что надо».

2). «...но не обезверел и делал свое солдатское дело как умел, хотя особых геройств вроде не совершал. И совсем не думал, что одно нахождение тут, в холоде и голоде, без укрытий и окопов, под каждочасным обстрелом, является уже подвигом».

### 5. Интеллигентность.

1) «С нехотью, скрепя сердце подошел Сашка к одной избе и постучался робковато».

2) «Сашкин попутчик потоптался еще немного, ... Сашка тронул его за руку – пошли, дескать, нечего себе и хозяйке душу мытарить».

3) «...прости, дед, с фронта мы, нервные...»

### 4. Проблемная ситуация.

Учитель: «...ротный, бывало, перед тем, как приказать что-нибудь, хлопал Сашку по плечу и говорил: «Надо, Сашок. Понимаешь, надо». И Сашка понимал – надо, и делал всё, что приказано, как следует». Это было необходимо на войне.

Есть «надо» и «сверх надо». Сашка, по мнению критика Игоря Дедкова делает сверх надобного. А как считаете вы?

(Статья «Пядь Ржевской земли» - «Литературное обозрение», 1980, №5).

5. Самостоятельная работа (по группам): отметить особенности повести.

1). Своеобразие организации повествования (несобственно-прямая речь, позволяющая увидеть «ржевскую мясорубку» глазами простого солдата и одновременно дать оценку его характеру, его будничному героизму.

2). Особенности композиции:

отсутствие единого сюжета; цепочка микросюжетов, раскрывающих характер главного героя;

испытание властью, любовью и дружбой;

отсутствие батального напряжения, экстремальных ситуаций;

постепенное всматривание в героя, определяющее замедленный темп повествования;

движение Сашки от линии фронта в глубь страны и «движение» в глубь души героя;

стремление автора рассказать не только о войне, но и об общечеловеческих проблемах.

3). Смысл названия повести ( самое распространённое имя, данное в сниженно-бытовой форме, делает героя максимально близким читателю; значение имени («защитник»).

Задание 4.

Письменная работа.

ответить на один из вопросов:

1) Что нового в изображении войны открыла мне повесть В.Кондратьева «Сашка»?

2) Моё впечатление от повести В.Кондратьева «Сашка».

3) Легко или трудно иметь такого друга, как Сашка?

№ 28. Тема 7.4. Военная тематика в лирике Д.Самойлова (по выбору преподавателя)

Критерии оценивания:

1) Определяет в произведении фразы и эпизоды, отражающие мнение автора;

2) Воспроизводит наизусть цитаты, фрагменты, раскрывающие проблему произведения и авторское отношение к персонажам, идее произведения.

Давид Самуилович родился в еврейской семье.. Отец — известный врач, главный венеролог Московской области Самуил Абрамович Кауфман (1892—1957), мать — Цецилия Израилевна Кауфман (1895—1986)

С 1938 года учился в МИФЛИ (Московский институт философии, литературы и истории).

Воевал. Сначала был пулеметчиком, а затем командиром взвода разведки. Давид Самойлов прошел от Вязьмы до Берлина.

- Давид Самуилович был тяжело ранен.

В широко известных стихотворениях «Дом-музей» и «Болдинская осень» звучит мысль о том, что подлинная культура синонимична (внутренней) свободе.

Десятки стихов Самойлова стали песнями, исполняемыми в том числе бардами. Он автор стихотворения «Песенка гусара» («Когда мы были на войне...»), положенного на музыку Виктором Столяровым в начале 1980-х годов.

Стихотворение «Ты моей никогда не будешь» (авторское название — «Баллада») в конце 1980-х годов получило широкую известность благодаря песне Дмитрия Маликова, исполненной по его мотивам. Среди других песен на стихи Самойлова — «Память», написанная М. Таривердиевым для

И. Кобзона, и романс «За городом», исполняемый С. и Т. Никитиными.

2. Выразительное чтение педагогом стихотворения «Сороковые» и прослушивание аудиозаписи актёрского чтения .

- Теперь я прочитаю вам стихотворение Д. С. Самойлова «Сороковые». Прошу вас внимательно следить за моей интонацией и задуматься над смыслом этого произведения .

Педагог выразительно читает стихотворение , а студенты внимательно слушают его .

- Теперь я прошу вас послушать аудиозапись данного стихотворения

Студенты слушают аудиозапись .

3 . Беседа

- Какое впечатление произвело на вас это стихотворение?

- Какова тема этого стихотворения?

- Какие микротемы можно выделить?

- Какими вы себе представляете себе годы ,если о них сказано : «роковые» , «свинцовые» , «пороховые» ?

- Что добавляют к этой картине слова «перестуки эшелонные», «извещенья похоронные», «погорельцы, погорельцы кочуют с запада к востоку»? Как вы их понимаете?

- Прочитайте строки, где приведена антитеза (противопоставление образов). Какая мысль в ней выражена?

- Обратите внимание, как меняется настроение поэта. На основании ваших наблюдений мы построим эмоциональную кривую стихотворения . ( Студенты высказывают свои мнения .)

• Построение эмоциональной кривой стихотворения

Запишите в тетрадь.

Решимость, уверенность, нетерпение  
Юношеский задор                      Надежда

Вера в будущее

Тревога, тоска, горечь, жалость

Боль

Тревожность

Анализ стихотворения

- Почему автор даёт длинный ряд определений: «сороковые, роковые, военные и фронтовые»? Что означает каждое из них? Какой оттенок вносит определение в стихотворение?

(Сороковые – речь идет о 40-х годах 20 века

Роковой – 1. Приносящий горе, как бы предопределённый роком. 2. Решающий, определяющий поворот к чему-нибудь плохому, к несчастью. 3. Имеющий тяжёлые или гибельные последствия.

Военный – свойственный войне, характерный для неё.

Фронтовой – свойственный находящимся на фронте.)

- О каких символах войны говорит поэт? (Похоронки, эшелоны, погорельцы)

- Почему эти слова ассоциировались с войной?

- О чём говорят строки «Да, это я на белом свете, худой, весёлый и задорный»? (Вопреки войне, герой утверждает своё право на жизнь: даже в такие тяжёлые годы человек должен уметь жить, радоваться, ведь у него одна молодость.)

- Какой вид комического использовал в этих строчках: «И я с девчонкой балагурю, И больше нужного хромаю? (Поэт иронично, подшучивая над собой – мальчишкой, с высоты прожитых лет рассказывает о своём желании понравиться девушке.)

- Какие две пары слов противопоставлены в стихотворении?

(Война, беда, мечта и юность)

- Что несёт в себе последняя строчка стихотворения?

(Жизнеутверждающее начало, веру в молодость, веру в будущее)

- Какие чувства зародило в вас это стихотворение?

- Обратите внимание на кривую эмоций стихотворения: резкая смена событий, неустойчивость. Неуверенность, жизнь одного дня, потому что завтра может и не наступить.

Задание 4

- Прочитайте стихотворение ещё раз. На какие картины можно его разделить, по-вашему, если снимать кино?

- Что бы вы снимали? Какой пейзаж составлял бы основной, главный план?
- На фоне чего вы бы снимали юношу? Как он выглядит?
- Как будут сняты последние кадры?

№ 28. Тема 7.4. Военная тематика в лирике Д.Самойлова (по выбору преподавателя)  
Критерии оценивания:

- 1) Определяет в произведении фразы и эпизоды, отражающие мнение автора;
- 2) Воспроизводит наизусть цитаты, фрагменты, раскрывающие проблему произведения и авторское отношение к персонажам, идее произведения.

вопросы по Ромашке Блума

- 1) Что такое война?
- 2) Правильно ли я понял что война -это конфликт между государствами
- 3) Почему нужна война?
- 4) Что было бы если бы не было войны?
- 5) Что хорошего в войне?
- 6) Что плохого в войне ?

**Лирика**- это род литературы, воспроизводящий субъективное личное чувство (отношение к чему-либо) или настроение автора.

Давид Самуилович родился в еврейской семье.. Отец — известный врач, главный венеролог Московской области Самуил Абрамович Кауфман (1892—1957), мать — Цецилия Израилевна Кауфман (1895—1986)

С 1938 года учился в МИФЛИ (Московский институт философии, литературы и истории).

Воевал. Сначала был пулеметчиком, а затем командиром взвода разведки. Давид Самойлов прошел от Вязьмы до Берлина.

- Давид Самуилович был тяжело ранен.

В широко известных стихотворениях «Дом-музей» и «Болдинская осень» звучит мысль о том, что подлинная культура синонимична (внутренней) свободе.

Десятки стихов Самойлова стали песнями, исполняемыми в том числе бардами. Он автор стихотворения «Песенка гусара» («Когда мы были на войне...»), положенного на музыку Виктором Столяровым в начале 1980-х годов.

Стихотворение «Ты моей никогда не будешь» (авторское название — «Баллада») в конце 1980-х годов получило широкую известность благодаря песне Дмитрия Маликова, исполненной по его мотивам. Среди других песен на стихи Самойлова — «Память», написанная М. Таривердиевым для

И. Кобзона, и романс «За городом», исполняемый С. и Т. Никитиными.

Чтение стихотворения «Сороковые» и прослушивание аудиозаписи актёрского чтения .

- Какое впечатление произвело на вас это стихотворение?
- Какова тема этого стихотворения?
- Какие микротемы можно выделить?
- Какими вы себе представляете себе годы ,если о них сказано : «роковые» , «свинцовые» , «пороховые» ?
- Что добавляют к этой картине слова «перестуки эшелонные», «извещенья похоронные», «погорельцы, погорельцы кочуют с запада к востоку»? Как вы их понимаете?
- Прочитайте строки, где приведена антитеза (противопоставление образов). Какая мысль в ней выражена?

- Обратите внимание, как меняется настроение поэта. На основании ваших наблюдений мы построим эмоциональную кривую стихотворения. ( Студенты высказывают свои мнения .)

- Построение эмоциональной кривой стихотворения

Запишите в тетрадь.

Решимость, уверенность, нетерпение  
Юношеский задор                      Надежда

Вера в будущее

Тревога, тоска, горечь, жалость

Боль

Тревожность

Анализ стихотворения

- Почему автор даёт длинный ряд определений: «сороковые, роковые, военные и фронтовые»? Что означает каждое из них? Какой оттенок вносит определение в стихотворение?

(Сороковые – речь идет о 40-х годах 20 века

Роковой – 1. Приносящий горе, как бы предопределённый роком. 2. Решающий, определяющий поворот к чему-нибудь плохому, к несчастью. 3. Имеющий тяжёлые или гибельные последствия.

Военный – свойственный войне, характерный для неё.

Фронтовой – свойственный находящимся на фронте.)

- О каких символах войны говорит поэт? (Похоронки, эшелоны, погорельцы)

- Почему эти слова ассоциировались с войной?

- О чём говорят строки «Да, это я на белом свете, худой, весёлый и задорный»? (Вопреки войне, герой утверждает своё право на жизнь: даже в такие тяжёлые годы человек должен уметь жить, радоваться, ведь у него одна молодость.)

- Какой вид комического использовал в этих строчках: «И я с девчонкой балагурю, И больше нужного хромаю? (Поэт иронично, подшучивая над собой – мальчишкой, с высоты прожитых лет рассказывает о своём желании понравиться девушке.)

- Какие две пары слов противопоставлены в стихотворении?

(Война, беда, мечта и юность)

- Что несёт в себе последняя строчка стихотворения?

(Жизнеутверждающее начало, веру в молодость, веру в будущее)

- Какие чувства зародило в вас это стихотворение?

- Обратите внимание на кривую эмоций стихотворения: резкая смена событий, неустойчивость. Неуверенность, жизнь одного дня, потому что завтра может и не наступить.

«Творческая мастерская»

«Снимаем кино»: работа в парах

- Прочитайте стихотворение ещё раз. На какие картины можно его разделить, по-вашему, если снимать кино?

- Что бы вы снимали? Какой пейзаж составлял бы основной, главный план?

- На фоне чего вы бы снимали юношу? Как он выглядит?

- Как будут отсняты последние кадры?

№ 29. Тема 7.5. Н.А. Заболоцкий. Лирика(по выбору преподавателя)

Критерии оценивания:

1) Строит доказательное высказывание с опорой на текст произведения;

2) Высказывает свое отношение к теме произведения и системе персонажей.

Прослушайте песню, написанную на стихи Н. А Заболоцкого « В этой роще березовой» (исполняет В. Тихонов). Перед вами текст стихотворения (раздаточный материал).

Слушая песню, отмечайте самые яркие образы в стихотворении

**Н. Заболоцкий**

**В этой роще березовой (1946)**

**В этой роще березовой,**



Вдалеке от страданий и бед,  
Где колеблется розовый  
Немигающий свет,  
Где прозрачной лавиной  
Льются листья с прозрачных ветвей,-  
Спой мне, иволга, песню пустынную,  
Песню жизни моей.  
Пролетев над поляною  
И людей увидав с высоты,  
Избрала деревянную  
Неприметную дудочку ты,  
Чтобы в свежести утренней,  
Посетив человеческое жилье,  
Целомудренно бедной заутреней  
Встретить утро мое.  
Но ведь в жизни солдаты мы,  
И уже на пределах ума  
Содрогаются атомы,  
Белым вихрем взметая дома.  
Машут войны крылами вокруг.  
Где ж ты, иволга, леса отшельница?  
Что ты смолкла, мой друг?  
Окруженная взрывами,  
Над рекой, где чернеет камыш,  
Ты летишь над обрывами,  
Над руинами смерти летишь.  
Молчаливая странница,  
Ты меня провожаешь на бой,  
И смертельное облако тянется  
Над твоей головой.  
За великими реками  
Встанет солнце, и в утренней мгле  
С опаленными веками  
Припаду я к земле.  
Крикнув бешеным вороном,  
Весь дрожа, замолчит пулемет.  
И тогда в моем сердце разорванном  
Голос твой запоем.  
И над рощей березовой,  
Над березовой рощей моей,  
Где лавиной розовой  
Льются листья с высоких ветвей,  
Где под каплей божественной  
Холодеет кусочек цветка,-  
Встанет утро победы торжественной  
На века.

Стихотворение описывает два мира, окружающие поэта: мир березовой рощи и мир войны. И, безусловно, центральный образ - образ лирического героя. Перед вами таблица, состоящая из трех граф (раздаточный материал). Выпишите из текста стихотворения словосочетания, выражающие внутренний мир лирического героя, а также самые яркие образы, отражающие мир березовой рощи и мир войны. В результате работы составили следующую таблицу:

Лирическое «Я» поэта (настроения, ощущения, чувства)	Мир березовой рощи	Мир войны
<p>песня жизни моей утро мое солдаты мы с опаленными веками припаду я убитый в моем сердце разорванном над рощей моей</p>	<p>вдалеке от страданий и бед розовый немигающий свет прозрачная лавина льются листья высокие ветви свежесть утренняя капель божественной утро победы торжественной</p>	<p>содрогаются атомы белый вихрь взметая дома как безумные мельницы машут войны крылами окруженная взрывами чернеет камыш руины смерти бой смертельное облако бешеным вороном</p>

Найдите среди выписанных словосочетаний **две метафоры**, которые одновременно являются и антитезами.

**Песня жизни – руины смерти.**

Как можно по-другому назвать эти два мира?

**Мир жизни – мир смерти**

. Как вы думаете, какой из миров победил? Сделайте вывод.

**Вывод:** мир жизни, пройдя через мир смерти, поглотил его. Смерть побеждена

Центральные образы стихотворения – образ лирического героя и образ иволги.

Иволга – образ символический.

Что символизирует иволга?

**Вывод.** Иволга – лучшая часть души лирического героя, его совесть, его ангел-хранитель, тот, кто поддерживает его в самые тяжелые моменты жизни.

Что можно сказать о лирическом герое стихотворения, о его миропонимании?

Как вы думаете, какой из миров победил?

**Вывод:** Мир жизни, пройдя через мир смерти, вобрал его в себя и поглотил. Смерть побеждена. Поэтому смерть героя не воспринимается как непоправимая катастрофа.

После гибели героя поет в «разорванном сердце» голос иволги.

Сформулируйте идею стихотворения

Стихотворение Заболоцкого о победе жизни над смертью.

Из приведённых ниже цитат выберите ту, которая представляется вам наиболее близкой идейному содержанию стихотворения. *Объясните своё мнение.*

1. *«Истинно, истинно говорю вам: если пшеничное зерно, пав в землю, не умрёт, то останется одно; а если умрёт, то принесёт много плода»* (Евангелие от Иоанна 12,24)
2. *«... Крепка, как смерть, любовь»* (Песнь Песней 8,16)
3. *«Тайна любви больше, чем тайна смерти»* (К. Бальмонт).

№ 30. Тема 7.6.

Е. Евтушенко. Стихи о войне (по выбору преподавателя)

Критерии оценивания:

- 1) Выделяет художественные особенности текста;
- 2) Выявляет тему и проблему произведения на основе его анализа.

Евгений Александрович Евтушенко родился в 1893 году 18 июля в Иркутской области на станции Зима в семье геологов. Как сам поэт говорил о себе: "в крови у меня было семь притоков, семь прекрасных кровей..." - русская, белорусская, украинская, польская, латышская, латышская и, когда он лежал в тбилисской больнице, ему влили грузинскую кровь. Мать поэта - белоруска, мать отца была русская - Анна Васильевна Плотникова, дед - латыш Рудольф Вильгельмович Гагнус. Во время войны, когда он жил на станции Зима, учительница физкультуры запретила другим ребятам дружить с Евгением. Потому что фамилия Гагнус напоминала немецкую фамилию. "Когда гнусавые гансы стреляют на фронте в отца твоего...", заявила она ребятам. В тот же день Женя весь в слезах прибежал домой. Бабушка, полячка, урождённая пани Байковска, быстро разобралась с этой учительницей, даже побила её, добавив при этом: "даже он был бы немцем, Карл Маркс, по-твоему, кто - узбек?" Но с тех пор в метриках у него появилась фамилия белорусского деда Ермолая Наумовича Евтушенко.

В своей жизни он перевидал и пережил многое - страшный голод, когда думали, что он умрёт, немалые лишения. Но все невзгоды его только закалили.

Отец его геолог, писал стихи, которые были талантливы. Он любил поэзию и передал эту любовь своему сыну. Отец прекрасно читал на память и, если Евгений что-то не понимал, то всё объяснял по-порядку, что к чему. Бабушка, под попечением которой был Женя, не знала поэзию так хорошо, как отец, зато любила Т.Шевченко и часто читала его стихи на украинском. И это способствовало приобщению Евгения любви к поэзии.

Позже Е.А.Евтушенко жил в Москве, учился в Литературном институте имени М. Горького. Стихи начал писать рано. Взрывной силе его публикаций способствовал период хрущевской оттепели и разоблачение культа личности Сталина. Автор знаменитых стихотворений "Бабий яр" и "Наследники Сталина", множество стихотворных сборников, переведённых почти на все языки мира, свыше 72-х языков. (Хронологическая таблица). Лауреат многих отечественных и международных премий, автор уникальной антологии русской поэзии "Строфы века". Кроме того прозаик, публицист, переводчик, сценарист, драматург, общественный деятель.

Многие стихотворения Е.Евтушенко стали популярными песнями, особенно песня, прозвучавшая на весь мир "Хотят ли русские войны?" Е.Евтушенко-переводчик, открыл русскому читателю многих поэтов других республик.

Писатель активно участвует в общественной жизни. Частые поездки по всей стране и за рубеж обогащают его новыми темами и впечатлениями. Бывая за рубежом, Евтушенко пропагандирует опыт и достижения литературы, отстаивая её роль и значение в духовном прогрессе человечества.

Е.Евтушенко - автор многих поэтических сборников. Большое внимание уделяет на острые политические и социальные проблемы и на ситуации сегодняшнего дня. В его поэтических произведениях выражается публицистический характер.

Он взглядом охватывает весь мир XX века: Америку, Вьетнам, Италию и Сирию. Но всегда предельно конкретен. В стихах Евтушенко рваный ритм. Хорошо передаёт темпы мчащейся жизни, нервные интонации в речи людей. Рифма поэта оригинальна. Вершиной поэтического творчества Евтушенко является поэма "Братская ГЭС", "1965" и многие другие вызвали большой отклик.

Е.А.Евтушенко известен как мастер художественной фотографии, как прозаик, как киноактёр в фильме "Циолковский" и кинорежиссёр фильма "Детский сад". 80-годы поэт выступил с поэмой "Мама и нейтронная бомба". А в 1984 году ему была присвоена Государственная премия СССР.

Итак, ребята, как вы уже сказали, что одной из популярных песен советской эпохи была песня Е.А.Евтушенко "Хотят ли русские войны?" Пусть как и раньше песни о войне согревают сердца ветеранов, фронтовиков, героев тыла, пусть напомнят всем нам о высокой святой любви и беззаветной преданности к своей Родине.

Время идёт. Уходят поколения славных людей, борцов и созидателей, защитников родной земли, но мы всегда помним об их исторических заслугах, ощущаем их святую веру, с пониманием и уважением и относимся к их "непоколебимой убеждённости". Мы

признаём за ними право предшественников, без которых и мы могли бы не состояться или быть другими.

В минуты откровенности и духовного родства мы лучше их понимаем, мы гордимся ими, завидуем их душевной чистоте и устремлённости, их бодрости, оптимизму и вере в жизнь, которые и делают народов в своей массе бессмертным, неискоренимым и не подлежащим к забвению. Время идёт, и мы прощаемся с былыми идеями, как прощаются многие из нас с символами былой жизни, былой славы, как расстаёмся мы с Красным флагом, о чём так пронзительно и откровенно пишет Евгений Евтушенко:

Прощай наш красный флаг  
С наивных детских лет  
Играли в "красных" мы  
И "белых" больно били.  
Мы родились в стране,  
Которой больше нет,  
Но в Атлантиде той  
Мы жили, мы любили.

Лежит наш красный флаг  
В Измайлове вращая,  
Его на СКВ толкают наудачу.  
Я Зимнего не брал,  
Не штурмовал Рейхстаг,  
Я - не из "коммуняк",  
Но глажу флаг и плачу...

Мы строим иную жизнь и новое демократическое общество. И, слава Богу, многие из стали отчётливо сознавать: отрицая и зачёркивая прошлое, нельзя построить будущее. Оттого и обращаемся к вам с надеждой: читайте и перечитывайте слова этих поистине народных песен, которые пело не одно поколение.

Помните о них, и о вас будут помнить. Не размыкайте связь времён и поколений, которые всегда мечтают о новой и счастливой жизни. И вы, как они, убедитесь, что достичь этой цели невозможно без борьбы и Победы.

На слайде словарная работа. (Чтение слов и составление с ними предложений.)

Пашня - егістік. Кругом расстились поля и пашни.

Эльба - река в Германии. Встреча произошла на Эльбе.

Учащиеся прослушивают запись песни.

Вы прослушали песню советской эпохи, которая не потеряла своей значимости и в наше время.

Да, поэт утверждает, что русские не хотят войны. Это песня была обращена ко всему миру. А мир знал Советский Союз как государство, в котором люди разных национальностей: казахи и русские, латыши и туркмены, татары и армяне и т. д., все понимались под одной нацией - русские. Поэтому когда говорится о русском солдате, то подразумевается любая нация, населявшая СССР.

Война 1941-1945 года коснулась своим холодным дыханием почти каждую семью. Мы знаем о ней не понаслышке. Мы же, молодое поколение, не видевшие войну, о войне знаем только из книг, кино и рассказов ветеранов войны. А также из школьной программы мы познакомились с несколькими произведениями, посвященных военной тематике. Где солдаты разных национальностей воевали плечом к плечу, объединенных во одно целое - советский народ. (Учащиеся перечисляют пройденные произведения.)

То, что вы перечислили, это мала толика, капля в море из того, что написано о войне. А сколько ещё не прочитано нами, откуда мы узнаем ещё больше о войне, о его героях. Но у вас ещё всё впереди. Не ленитесь, берите книги, читайте, расширяйте свой

кругозор. Любите книги, учитесь вдумчиво читать. Будьте начитанными, образованными гражданами нашего суверенного Казахстана!

Вопрос к ребятам: "Нам нужна война? Кому она нужна?". Ответ: "Нет! Никому не нужна война!" Ну тогда, давайте дадим характеристику двум словам антонимам: ВОЙНА и МИР. Две группы составят кластер к этим словам, а две группы к этим же словам напишут синквейн.

СИНКВЕЙН.

1. Мир. 1. Война.

2. Волшебный. Счастливый. 2. Кровавая. Бесчеловечная.

3. Создаёт. Радует. Сближает. 3. Убивает. Уничтожает. Калечит.

4. На Земле наступил вечный МИР. 4. Война уничтожает всё живое.

5. Жизнь. 5. Смерть.

Мини-сочинение "Мои размышления о войне".

№ 31. Тема 7.7. Военная тематика в лирике Б. Окуджавы (по выбору преподавателя)

Критерии оценивания:

1) Составляет характеристику действующих лиц произведения;

2) Обосновывает роль и значение действующих лиц в структуре романа повести, поэмы.

Шестидесятые годы с их романтизмом, культом «дружества» и энтузиазма как безусловных жизненных ценностей породили особое явление: поэта с гитарой в руках, который поет свои стихи – а потом эти стихи тиражируются на магнитофонных лентах и порой становятся фольклором, звуча у костра в экспедициях и походах, на кухнях и во дворах. Творчество В.Высоцкого, Б.Окуджавы, Ю.Кима, А.Галича воспринимается сейчас как особое явление русской культуры второй половины XX века – «бардовская поэзия».

Именно Окуджаву считают родоначальником «авторской песни».

Чтение и анализ стихотворений Окуджавы о войне

Когда началась война, Окуджаве было 17 лет. Совсем юным человеком прошел он через суровые испытания и тяготы четырех военных лет. И тема войны звучит в его песнях и стихах и 20, и 30 лет спустя после Великой Победы.

1) Обратимся к тексту стихотворения “Проводы у военкомата”

Проводы у военкомата

Вот оркестр духовой. Звук медовый.  
И пронзителен он так, что – ах...  
Вот и я, молодой и бедовый,  
с чёрным чубчиком, с болью в глазах.

Машут ручки нелепо и споро,  
крики скорбные тянутся вслед,  
и безумцем из чёрного хора  
нарисован грядущий сюжет.

Жизнь музыкой бравурной объята –  
всё о том, что судьба пополам,  
и о том, что не будет возврата  
ни к любви и ни к прочим делам.

Раскаляются медные трубы –  
превращаются в пламя и дым.  
И в улыбке растянута губа,  
чтоб запомнился я молодым.

- Стихотворение написано молодым человеком, которого совсем недавно проводили на фронт, или уже постаревшим, смотрящим сквозь годы на это событие? Как вы это определили?

- Что навсегда врезалось в память уходящему новобранцу? Какие черты сцены проводов сохранила память через столько лет?

- Какой настрой создается такими разными, часто противоположными эпитетами: «молодой, бедовый, бравурная»- и, с другой стороны, «скорбные», «безумцем из черного хора»?

- Поясните, как вы понимаете эпитет «звук медовый»? какой это звук?

- Какую мелодию играет, на ваш взгляд, оркестр? Какова роль музыки в стихотворении?

( Комментарий учителя: тема музыки, оркестра звучит на протяжении всего стихотворения. И кажется, что это не просто музыка проводов в армию, а мелодия, разделившая жизнь на «до» и «после». Тема музыки делает звучание стихотворения всё более напряженным, катастрофичным: если в начале это звук «медовый»- тягучий, низкий, протяжный; но в третьем четверостишии- это музыка о том, «что судьба пополам». Музыка навсегда запомнится лирическому герою как один из последних атрибутов мирной жизни, атрибутов того мира, который и призвана защитить война.)

- Почему боль в глазах? Героя об этом не спросишь, задумаемся сами.

( Это боль расставания, разлуки, боль потери, страх оттого, что эта разлука может быть навсегда, страх смерти, боль оттого, что нужно улыбаться, “растягивать губы в улыбке”, чтобы поддержать провожающих, запомниться молодым (живым?).)

- “Машут ручки нелепо и споро” – о ком это? О тех, кто машет руками, прощаясь, или снова о лирическом герое, уходящем в строй? Ускоренные, смешные движения, похожие на детскую игру или детский рисунок. Что-то игрушечное, ненастоящее – на войну отправляется оловянный солдатик. Но вслед ему тянутся скорбные крики, действие замедляется, тянется, возникает ощущение трагедии, возникает “безумец из чёрного хора”, голос рока, предсказывающий трагический грядущий сюжет.

Строка “жизнь музыкой бравурной объята” вызывает в памяти строку из пушкинского романа: “Звучит музыка полковая”; именно “музыка”, как называли игру полкового оркестра, передаёт ощущение безвозвратного перелома в жизни. По ту сторону остаются мирное время, любовь, к которым не будет возврата. Пополам, как нечто хрупкое, переламывается судьба. Впереди у героя испытания, которые ему предстоит преодолеть, подобно сказочному герою. Так раскаляющиеся медные трубы “превращаются в пламя и дым”, ему суждено пройти “сквозь огонь и медные трубы”. Вернётся ли он? Последние строки не дают надежды: даже если герой вернётся, он вернётся уже другим человеком. И только в памяти провожавших его или на старой фотографии он останется (запомнится) молодым...

Стихи о войне, навеянные воспоминаниями о ней, появляются у Окуджавы и в 1960-е, и в 1990-е годы. Война становится моментом проверки истинной ценности человека, призмой, через которую поэт смотрит на своё творчество, свою миссию, на своё поколение.

В исполнении подготовленного ученика звучит выразительное чтение наизусть стихотворения «Поздравьте меня, дорогая: я рад, что остался в живых...» (текст перед каждым учеником)

Поздравьте меня, дорогая: я рад, что остался в живых,

Сгорая в преддверии рая среди маршалов и рядовых,  
Когда они шумной толпою, в сиянии огненных стрел,  
Влекли и меня за собою... Я счастлив, что там не сгорел.  
Из хроник, прочитанных мною, в которых- судьба и душа,  
Где теплится пламя бывшее условно, почти не дыша,  
Являются мне не впервые, как будто из чаши густой,  
То флаги любви роковые, то знаки надежды пустой,  
То пепел, то кровь, а то слезы- житейская наша река.  
Лишь редкие красные розы ее украшают слегка.  
И так эта реченька катит, и так не устала катить,  
Что слез никаких и не хватит, чтоб горечь утрат оплатить.  
Судьба ли меня защитила, собою укрыв от огня!  
Какая-то тайная сила всю жизнь охраняла меня.  
И так всё сошлось, дорогая: наверно, я там не сгорел,  
Чтоб выкрикнуть здесь, догорая, про то, что другой не успел.

- Стихотворение построено как беседа, разговор. Разговор- с кем?
- Как бы вы определили его тему: Окуджава рассуждает о войне или о своей поэтической миссии?
- Найдите слова, словосочетания, укажите особенности синтаксиса, которые создают эту разговорную интонацию беседы с другом.
- Какой предстает в восприятии поэта жизнь, «житейская наша река»?
- Проследим за движением мысли поэта: с выражения каких чувств стихотворение начинается и к какой мысли он приходит в финале?
- Будем внимательны к слову: какие значения в контексте стихотворения обретает слово «гореть», «догорать»?
- С какой целью поэт выделяет в тексте стихотворения в последней строфе слова «там» и «здесь»? Что под ними скрывается?
- К осознанию какого своего предназначения как поэта приходит Окуджава в заключительных строках стихотворения?

3) Поэт признавался, что все его стихи не столько о войне, сколько против нее. В центре внимания поэта не собственно война, а тот мир, который она призвана защитить и спасти.

Я уйду от пули,  
делаю отчаянный рывок.  
Я снова живой  
на выжженном теле Крыма.  
И вырастают  
вместо крыльев тревог  
за моей человеческой спиной  
надежды крылья.  
Васильками над бруствером,  
уцелевшими от огня,  
склонившимися  
над выжившим отделением,  
жизнь моя довоенная  
разглядывает меня  
с удивлением.  
До первой пули я хвастал:  
чего не могу посметь?  
До первой пули  
врал я напрапалую.  
Но свистнула первая пуля,  
кого-то накрыла смерть,  
а я приготовился  
пулю встретить вторую.

Ребята, когда нас выплеснет  
из окопа чёткий приказ,  
не растопчите  
этих цветов в наступленье:  
пусть синими их глазами  
глядит и глядит на нас  
идушее за нами поколение.

Беседа по вопросам:

-Что становится символом довоенной мирной жизни?

-Кроме синего цвета васильков встречаются ли в стихотворении другие цветковые прилагательные? Как вы думаете, о чем это говорит?

- Стихотворение написано словно бы «изнутри» войны, в короткую передышку между боями, и всё же и в нем есть своеобразная рефлексия, два состояния лирического героя: до и после... Что здесь является рубежом, разделившим восприятие на прошлое и настоящее?

- Какой ритм, интонацию при чтении призваны создать короткие, как будто нарочно разбитые пополам поэтические строки?

№ 32. Тема 7.8. В.С. Высоцкий. Стихи о войне (по выбору преподавателя)

Критерии оценивания:

- 1) Определяет основные особенности художественного произведения;
- 2) Презентует идейно-художественное своеобразие произведения через символы, формулы, законы, буктрейлеры.

Владимир Высоцкий. Это имя знакомо каждому русскому человеку. К нему можно относиться по-разному: можно любить и ненавидеть, признавать и не признавать. К нему нельзя быть равнодушным, потому что все его песни написаны кровью сердца.

Высоцкий пел прямо и честно, часто в ущерб себе. Пел о том, что его волновало и тревожило, – предостерегал, убеждал, надрывно зывал, стремясь прорваться к душам людей, и тогда сердца слушателей начинали биться в унисон с его большим и благородным сердцем.

Владимир Высоцкий собирал огромные залы зрителей, выступал «на полной отдаче», как будто в последний раз.

(«Я работаю весь вечер на полной отдаче: сейчас за кулисами я выжму свитер и вы увидите, что значит, когда работаешь, а не халтуришь».)

И все свои концерты неизменно начинал с песни «Братские могилы». Он войну сделал понятной для всех. Пел так, что у зрителей выступали слезы на глазах.

Владимир Семенович Высоцкий родился 25 января 1938 года в Москве. Его мать – Нина Максимовна, отец Семен Владимирович, родом из Киева.

Великая Отечественная война... В 1941 (Володе тогда исполнилось 3 года) немцы начали бомбить Москву. Мы с сыном спускались в убежище, и там он находил место повыше и читал стихи, громко и выразительно, что –нибудь типа этого: «Товарищ Ворошилов, в нынешний год в Красную Армию идет брат мой идет...» однажды после такого выступления пожилой мужчина подошел ко мне и тихо сказал:»Спасибо за сына»,- и поцеловал мне руку,- вспоминает мать Высоцкого Нина Максимовна.

Отец на фронте с первого и до последнего дня. Семен Владимирович участвовал в обороне Москвы, в освобождении Донбасса, Львова, взятии Берлина, Праги. Родина наградила его 28 орденами и медалями.

В семье Высоцких были и погибшие на войне, и те, кого «догнали» старые раны, кто погиб от них. В своих воспоминаниях Владимир Семенович Высоцкий писал: «У нашей семьи было



много друзей – военных, и я в детстве часами слушал их рассказы и разговоры, многое из этого я в своих песнях использовал».

В Германии (Семен Владимирович Высоцкий и его вторая жена Евгения Степановна жили в Германии, Володя длительное время проживал с ними) у маленького Высоцкого стал проявляться характер: он не терпел несправедливости, не выносил равнодушия, заступался за слабых. Не раз приходил с синяками.

Каким Володя был в детстве? По словам отца, «он был непоседлив, бесстрашен, а потому, как правило, становился заводилой и в играх, и в проказах. Приходил он домой с ободранными коленками, и было件нятно, что играли «в войну». Обожженные брови и копоть на лице доказывали. Что не обошлось без взрыва то ли гранаты, то ли патронов».

В одной из анкет Владимира Высоцкого спросили: «Ваше любимое место?» Повидавший много стран и красот мира, он ответил: «Самотека. Москва». «Ваша любимая песня?» – «Вставай, страна огромная...» Это была песня его детства.

Анкету поэту предложил заполнить тогда рабочий сцены, а впоследствии актер Анатолий Меньшиков, который был этими ответами разочарован, Высоцкий это понял и спросил, что именно не нравится.

«Я сказал откровенно, – признается Меньшиков, – "Любимая песня – "Вставай, страна огромная..." Конечно, это патриотическая песня, но..." Он вдруг с какой-то тоской и досадой поглядел на меня, положил руку на плечо и сказал: "Щенок. Когда у тебя мурашки по коже побегут от этой песни, тогда ты поймешь, что я прав. И почему я ее люблю..."

Тяга к творчеству у Высоцкого появилась в старших классах, уже в Москве. Володя, поддавшись родительскому влиянию, стал учиться в Московском инженерно-строительном институте, но учебу бросил.

Он выбрал другую дорогу, поступив в Школу-студию МХАТа. Закончив актерское отделение Школы-студии МХАТа, он стал работать в Московском драмтеатре им. А. С. Пушкина, а с 1964 года и до последних дней своей жизни был актером Московского театра драмы и комедии на Таганке, где сыграл более 20 ролей.

С большим уважением В. Высоцкий относился к авторской песне. Стихи-песни Юрия Визбора, Юлия Кима, исполняемые под гитару, приводили его в восторг.

Но особенно он любил Булата Окуджаву. «Он был мой духовный отец, и в этом смысле остается для меня самым светлым», написал В. Высоцкий в своих воспоминаниях.

Актерская песня – это возможность разговаривать с людьми на темы, которые волнуют, что «особенно» скребет по нервам, рвет душу». По мнению В. Высоцкого, «самое главное в авторской песне – это текст, информация, поэзия». Поэтому-то авторская песня так эмоциональна, проникает в душу.

«Песня о Земле».

Кто сказал: «Все сгорело дотла,  
больше в землю не бросите семя...»,  
кто сказал, что Земля умерла?  
Нет, она затаилась на время...

Материнства не взять у Земли,  
не отнять, как не вычерпать моря.  
Кто поверил, что Землю сожгли?  
Нет, она почернела от горя.

Она вынесет все, переждет,  
не записывай Землю в калеки.  
Кто сказал, что Земля не поет,  
что она замолчала навеки?!

Нет! Звенит она, стоны глуша,  
изо всех своих ран, из отдушин,  
ведь Земля – это наша душа,  
сапогами не вытоптать душу.

Кто сказал, что Земля умерла?  
Нет, она затаилась на время...

Каждая из песен В. Высоцкого нашла своего слушателя. Это относится и к песням о войне. Высоцкий писал их от лица людей мужественных, сильных, добрых. Таким людям можно доверить и собственную жизнь и Родину – не подведут. Песни написаны так талантливо, убедительно, что слушатели даже путали певца персонажами его песен.

Будучи исполнителем, Высоцкий мог быть разным: грохочущим, штормовым, казалось на таком нервном накале невозможно петь, нельзя дышать! А он пел! Зато его следующая песня могла быть потрясающе тихой. Но содержанием она ещё больше западала в душу. Как, например, песня «Звёзды».

В разнообразной ролевой лирике Владимира Высоцкого есть особая тема, к которой он обращался на протяжении всего своего творческого пути, и которая была необычайно важна для него. Это – тема войны. В военной поэзии наиболее ярко раскрыты гуманистические ценности поэта. В ней поэт раскрывает свой нравственный идеал.

В. Высоцкого много спрашивали, почему он, не прошедший и не видевший войну, писал о ней, и писал так, как будто сам принимал в ней участие. Он отвечал:

«Война всегда будет нас волновать – это такая великая беда, которая на четыре года покрыла нашу землю, и это никогда не будет забываться, и всегда к этому будут возвращаться все, кто в какой-то степени владеет пером.

Во-вторых, у меня военная семья... Отец у меня – военный связист, прошел всю войну... У нашей семьи было много друзей-военных, я в детстве часами слушал их рассказы и разговоры, многое из этого я в своих песнях использовал.

В-третьих, мы дети военных лет – для нас это вообще никогда не забудется. Один человек метко заметил, что мы "довоевываем" в своих песнях...

И самое главное, я считаю, что во время войны просто есть больше возможности, больше пространства для раскрытия человека – ярче он раскрывается. Тут уж не соврешь, люди на войне всегда на грани, за секунду или за полшага от смерти. Люди чисты, и поэтому про них всегда интересно писать. Я вообще стараюсь для своих песен выбирать людей, которые находятся в самой крайней ситуации, в момент риска, которые каждую следующую минуту могут заглянуть в лицо смерти...»

Однажды был такой случай. Его пригласили на кинопробу. Роль эпизодическая: солдат-инвалид рассказывает мальчику, как воевал. Пробу сняли и не утвердили эпизод из всего фильма слишком выделялся. Говорят, когда об этом сообщили Высоцкому, он помолчал, а потом сказал: «Понятно. Ну ладно... А теперь, ребята, давайте снимем ещё раз, просто так, для души, и сыграю я вам, как мне хочется, а вы мне только не мешайте. Плёнка есть?»

Плёнка нашлась и кадры, к счастью, сохранились. Они вошли в художественный фильм «Воспоминание».

... На экране за столом сидит солдат. Лицо Высоцкого без грима, только нижние веки краснее, чем обычно, и лицо тяжелее. На столе карта, рядом бутылка и стакан. К стене приставлены костыли. У стола беленький мальчик. Солдат водит пальцем по карте и разбирает давний бой. Не рассказывает мальчику, как воевал, не гордится боевым прошлым, но живёт в том бою. Он не вышел из этого боя. И, кажется, уже никогда не выйдет. Скользнули и грохнулись об пол костыли. Солдат замолчал и погрузился в свои мысли. А потом запел:

Полчаса до атаки,  
Скоро снова на танки.  
Снова слушать разрывов концерт...

И песня, и выпевание слов – из тех давних лет. Из тех поездов, в которые, хватаясь за поручни, взбирались инвалиды и катились от одного купе к другому на своих подшипниках и пели так, что было страшно и стыдно протянуть деньги. Кровавой военной работе – защите своей земли – были отданы не только руки и ноги, но и сознание целого поколения. Вот что сыграл Высоцкий «просто так, для души».

В 1964 году, Высоцкий напишет два военных стихотворения на тему, в ту пору тоже запретную: «Все ушли на фронт» и «Штрафные батальоны», в которых представлены глубокие нравственные мотивы, ярко выражен гуманистический пафос.

Герои этих стихотворений – солдаты-штрафники, отправленные на фронт из сталинских лагерей. Фактически это были смертники: их бросали в прорыв на самых трудных участках. За ними шли цепью бойцы НКВД и стреляли в тех, кто повернул в обратную сторону. Поэтому в бою штрафники могли оказаться только победителями – или убитыми:

У штрафников один закон, один конец –  
Коли-руби фашистского бродягу!  
И если не поймает в грудь свинец,  
Медаль на грудь поймает «За отвагу»...  
Вот шесть ноль-ноль – и вот сейчас обстрел, -  
Ну, бог войны, давай без передышки!  
Всего лишь час до самых главных дел:  
Кому – до ордена, а большинству – до «вышки».

Горький парадокс: человека, избежавшего «вышки» (т.е. высшей меры наказания) в заключении, пуля настигает все равно...

И в этом глубокий гуманистический посыл поэта, который доносит до нас боль и отчаяние за людей, павших геройски, но оставшихся в забвении.

В своих интервью Высоцкий неоднократно указывал на песни о войне как на важнейший пласт своего творчества, подчеркивая глубинную связь этой темы с опытом театральной работы на Таганке: одним из своих любимых поэт называл спектакль «Павшие и живые». Размышляя о подобных песнях, бард отметил двуединство их широкого общенародного содержания («война всех коснулась») и пристального взглядывания в личность, оказавшую в «пограничной» ситуации, на грани катастрофы: «Я стараюсь для своих песен выбирать людей, находящихся в момент риска, которые в каждую следующую секунду могут заглянуть в лицо смерти... И чаще всего я нахожу таких героев в тех военных временах, в тех сюжетах».

Были фильмы, были спектакли, которые озвучивал Высоцкий. И очень часто песни, созданные им, оказывались как бы на несколько размеров больше самого фильма или спектакля. У этих песен начиналась своя, отдельная (и очень интересная!) жизнь. Они сразу же шли к людям, шли, минуя экран или сцену.

И особенно ясно это понимаешь, когда вслушиваешься в песни, написанные Высоцким о войне. В. Астафьев – замечательный писатель, «солдат войны» (так он называл себя) удивлялся, как мог этот мальчишка (Высоцкий), не знающий войны, писать о ней. После прослушивания песен Владимира Семёновича он задумался и сказал: «Так писать о войне может только фронтовик». Одной из лучших песен о войне является песня «Он не вернулся из боя».

В ней, помимо интонационной и психологической достоверности, есть и ответ на вопрос, почему поэт, человек, который по своему возрасту явно не мог принимать участие в войне, все-таки пишет о ней, более того – не может не писать.

Песни Высоцкого о войне – это, прежде всего, песни очень настоящих людей. Людей из плоти и крови. Сильных, усталых, мужественных, добрых. Таким людям можно доверить и собственную жизнь и родину.

У Высоцкого есть песни, которые чем-то похожи на роли, роли из никем не поставленных, и более того – не написанных пьес. Он же хотел играть эти роли немедленно, он торопился, примерял на себя одежды, характеры и судьбы других людей – смешных и серьезных, реальных и выдуманных. Он влезал в их заботы, проблемы, профессии и жизненные принципы, демонстрировал их способность мыслить и говорить. Он импровизировал, увлекался, был дерзок и насмешлив, дразнил и разоблачал, одобрял и поддерживал. Причем делал это так талантливо, так убедительно, что иные слушатели путали его с теми персонажами, которых он изображал в своих песнях. Вот что пишет Марина Влади в своих воспоминаниях: «Если прочесть все, что ты писал, хочется думать, что ты прожил сотню жизней. Ты мастерски пародируешь песни уголовников, и все эти люди уверены, что ты не раз отбывал срок. Некоторые из твоих песен, написанные в 50-60 годах, стали лагерным фольклором, старики утверждают, что помнят их с давних времен, что они написаны еще до революции. Тебе смешно, и в то же время ты горд».

Весь ужас войны в том, что она не обходится без жертв. Отгремела Великая отечественная война, но войны не прекратились, и сейчас в горячих точках продолжают погибать люди, в основном молодые, которым бы жить, да жить...

«Невоевавший солдат» Владимир Высоцкий и все герои его военных песен получили признание и всеобщую любовь.

Давно смолкли залпы орудий,  
Над нами лишь солнечный свет.  
А чем проверяются люди,  
Если войны уже нет?  
Приходится слышать нередко  
Сейчас, как тогда:  
«Ты бы пошел с ним в разведку?  
Нет или да?»

Покой только снится, я знаю.  
Готовься, держись и дерись.  
Есть мирная передовая:  
Беда, и опасность, и риск.  
Поэтому слышим нередко  
Сейчас, как тогда:  
«А ты бы пошел с ним в разведку?  
Нет или да?»

Все песни Владимира Высоцкого – о жизни, о мужестве, о большой дружбе, о готовности идти в разведку.

«Сохранить моральные ценности, которые высветила война, – вот что нужно нам сейчас», – считал поэт.

Благодаря Высоцкому, мы учимся помнить, пропускать память через сердце. Этому помогает «Песня о новом времени».

Наше время иное, лихое, но счастье, как встарь, ищи!  
И в погоню летим мы за ним, убегающим, вслед.  
Только вот в этой скачке теряем мы лучших товарищей,  
на скаку не заметив, что рядом – товарищей нет.

И еще будем долго огни принимать за пожары мы,  
будет долго зловещим казаться нам скрип сапогов,  
про войну будут детские игры с названьями старыми,  
и людей будем долго делить на своих и врагов.

А когда отгрохочет, когда отгорит и отплачется,  
И когда наши кони устанут под ними скакать,  
И когда наши девушки сменят шинели на платьица, –  
Не забыть бы тогда, не простить бы и не потерять...

На концертах ветераны войны плакали, дарили ему цветы и подарки. В своих письмах участники тех военных событий спрашивали Высоцкого, где он воевал, с кем был в одном полку. Они принимали молодого парня, не принимавшего участия в боях за своего, за однополчанина. Для поэта это была самая большая награда. Высоцкого очень трогали эти письма, и он часто говорил: «Лучше получать письма, где тебя принимают за своего, однополчанина, чем письма, где тебя считают товарищем по камере». И он благодарил людей новыми песнями, новыми ролями в театре и кино.

Одна из таких ролей это роль в спектакле «Антимиры». Этот спектакль был посвящён всем молодым поэтам и писателям, не вернувшимся с войны. Это не в прямом смысле спектакль. Просто актёры выходили и читали стихи молодых поэтов, не по годам мудрые и поэтические, раскрывающие героизм всей страны и каждого солдата в частности. Жаль только, что авторы сами не смогли читать их со сцены. Им и посвящена эта постановка. Высоцкий в этом спектакле исполнял свои песни и читал свои стихи наряду со стихами других поэтов.

Своей военной тематикой Володя Высоцкий как бы извинялся за то, что не имел возможности принимать участия в боях.

«Я кругом и навечно виноват перед теми  
С кем сегодня встречаться почёл бы за честь  
Но хотя мы живыми до конца долетели  
Жмёт нас память и мучает совесть

Песни Высоцкого о войне в тоже время и непременно о Земле. Земля тогда была бескрайним полем боя. Земля теперь может стать жертвой последней войны.

«Материнства не взять у Земли  
Не отнять, как не вычерпать моря.  
Кто поверил, что Землю сожгли,  
Нет, она почернела от горя»

Убить неубиваемое, расстрелять вечное. У Высоцкого есть песня «Расстрел горного эха». Зачем понадобилось расстреливать эхо? От злобы? Ради потехи? Чтоб не было свидетеля, разносящего слух? Стреляют нелюди. Фашисты для Высоцкого не люди в победном своём марше, а лишь номера: первый – второй. А эхо – живое. Оно и сейчас несёт нам голос Высоцкого.

«Должно быть, не люди, напившись дурмана и зелья, и зелья,  
Чтоб не был услышан никем громкий топот и храп, топот и храп,  
Пришли умертвить, обеззвучить живое, живое ущелье –  
И эхо связали, и в рот ему сунули кляп».

Творчество Высоцкого смыывает всю фальшь, всю дешевку, заставляет вспомнить, поверить, понять, пережить, как свое, накрепко связывая тех, кто воевал, и тех, кто «не видел войны и родился значительно позже». Гений Высоцкого сделал войну даже не понятной, а близкой миллионам людей, к счастью для них, не знавших, что это такое. Более того, эти песни безоговорочно приняли ветераны.

Президент Международной коллегии адвокатов Артемий Николаевич Котельников, некогда прошедший от Курской дуги до Берлина и Праги:

«Если говорить о Высоцком, то я, хоть и с некоторой натяжкой, принадлежу к поколению его "отцов", и я бесконечно благодарен Владимиру за то, что он сделал для нас. Он был младше, но стал нашим голосом, нашей памятью. Я готов подписаться под каждой его строчкой, написанной о войне.

Я знаю биографию Высоцкого, и все равно мне кажется, что это ошибка, а на самом деле он воевал. Отступал от границы к Москве и шел назад, вращая землю на запад, был разведчиком, штрафником, летчиком, подводником...

Да, конечно, он слышал рассказы отца и его товарищей, но этого мало. Тысячи фронтовиков рассказывали сыновьям о войне, а Высоцкий – один. Я считаю его гением, величайшим, русским поэтом, равным по значению Пушкину. Высоцкий – это Пушкин двадцатого века...»

«Мы не можем знать войну, но мы знаем Высоцкого, – говорит студент из Нью-Йорка Артем Хачатурянц, – Высоцкий пел для всех и обо всех. Да, его эпоха уже стала историей, эпоха, но не он сам. Многое моему поколению без него было бы непонятно. Это мы – "книжные дети", не испытавшие того, что выпало нашим дедам, но не желающие стоять в своем стойле, пережевывая жвачку, ничего не помня, ничем не гордясь, ничего не желая...».

Владимир Семенович Высоцкий – поэт, актер. Музыкант и певец. Человек выдающийся, о котором можно говорить и спорить, которым можно восхищаться бесконечно. Его песни... Мудрые и лукавые, веселые и грустные, нежные и мужественные, песни, всегда имеющие неожиданный финал.

Владимир Семёнович Высоцкий ещё при жизни стал одним из самых популярных певцов, народным любимцем. Каждый из нас по-своему открывает знакомого и незнакомого Высоцкого.

Станислав Говорухин так сказал о нём: «Он был мужчина. По природе своей он должен был, вероятно, пойти в моряки, в лётчики, в солдаты. Но для этого надо было иметь несколько жизней. Поэтому он в песнях проживал то, что хотел бы прожить в жизни». И не только в песнях, но и в театре, в кино, в поэзии... Он в одном лице сочетал несколько искромётных дарований, и кажется, был не один, а несколько Высоцких, настолько богато была его творческая натура. К сожалению, Высоцкий многого не успел. Но и после смерти Владимира Семёновича его песни не перестали пользоваться популярностью. И всё так же мы включаем записи певца, когда нам недостаёт душевного собеседника...

Наверное, поэты не могут жить долго. Они проживают более эмоциональную, более страдальческую жизнь. Боль других – их боль. С израненным сердцем долго не выдержишь.

Высоцкий пел песни, которые были необходимы людям. Они необходимы людям и сегодня. Когда он пел, некоторые говорили: «Это мода, пройдёт». Но вот не проходит и не пройдёт, потому что он стал уже частью нашей жизни, частью нашей культуры, частью нашего огромного сегодняшнего дела.

### **№ 33. Тема 7.9. А.Т.Твардовский «Василий Теркин». (по выбору преподавателя)**

#### **Критерии оценивания:**

- 1) Выделяет способы создания в произведении художественного пространства и времени;
- 2) Находит в тексте выразительные средства и фигуры речи;
- 3) Обосновывает использование автором фигур речи и выразительных средств языка.

. Александр Трифонович Твардовский, советский поэт, родился 21 июня 1910 года в хуторе Загорье Смоленской области в семье сельского кузнеца. В 1939 году окончил Московский институт истории, философии и литературы. Писать стихи начал с раннего детства. С 1924 года – селькор, печатавший в местных газетах заметки, очерки. Судьба крестьянина в годы коллективизации – тема первых поэм Твардовского “Путь к социализму” и “Вступление”, “Сборника стихов 1930 – 1935”, повести “Дневник председателя колхоза”, поэмы “Страна Муравия”. В качестве корреспондента принимал участие в Советско-финляндской войне (1939-1940).

Во время Великой Отечественной войны (1941-1945) Твардовский работал во фронтовых газетах, публикуя в них стихи (“Фронтовая хроника”) и очерки.

С первых дней и до конца войны был на фронте. Знание народной жизни, дум и стремлений своих современников позволило Александру Трифоновичу сразу же найти путь к сердцу фронтовика, создать произведения истинно гражданского звучания.

В поэме “Василий Тёркин (Книга про бойца)” фигура бойкого, бывалого солдата претворена в эпически ёмкий образ, воплотивший глубину, значительность, многообразие мыслей и чувств так называемых рядовых, простых людей военного времени.

“Это поистине редкая книга, - писал И.А.Бунин. – Какая свобода, какая чудесная удаля, какая меткость, точность во всём и какой необыкновенный народный солдатский язык!” Ярко выразившая нравственные идеалы народа книга получила широкую известность, вызвала многочисленные подражания, стихотворные “продолжения”.

В наши дни можно часто услышать вопрос: “Зачем снова говорить о войне, после которой прошло более полувека?” Но правы ли мы будем, забыв об огненных годах Великой Отечественной, забыв о тех, кто погиб или был изувечен, защищая Родину? Правы ли мы будем, забыв об огромной роли писателей, помогавших бороться и побеждать?

Наблюдения и впечатления военных лет находят отражение во фронтовых тетрадях Твардовского.

..... Причём особенно грустно и больно, когда лежит боец в одиночку под своей шинелькой, лежит под каким-то кустом, на снегу. Где-то ещё идут ему письма по полевой почте, а он лежит. Далеко уже ушла его часть, а он лежит. Есть уже другие герои, другие погибшие, и они лежат, и он лежит, но о нём уже реже вспоминают.

.....Мне жалко той судьбы далёкой,

Как будто мёртвый, одинокий,  
Как будто это я лежу,  
Примёрзший, маленький, убитый  
На той войне незначительной,  
Забывший, маленький, лежу.

Так писал Твардовский в стихотворении “Две строчки” в 1943 г. Чувство сопричастности трагедии войны и сострадания ко всем её жертвам звучит во многих стихотворениях Твардовского.

А.Т. Твардовский родился 8 июня 1910 года в крестьянской семье на Смоленщине. Он начал сочинять стихи раньше, чем начал читать: «Хорошо помню, что первое мое стихотворение, обличающих моих сверстников, разорителей птичьих гнезд, я пытался записать, еще не зная всех букв алфавита... Я отчетливо помню, что было страстное, горячее до сердцебиения желание... родить их на свет — немедленно, чувство, сопутствующее и донныне всякому новому замыслу».

Семья будущего поэта отличалась любовью к книгам. «Целые зимние вечера у нас часто отдавались чтению вслух какой-либо книги», - писал Твардовский в автобиографии. Отец рано познакомил его с произведениями Пушкина, Гоголя, Лермонтова, Некрасова.

Отец мечтал дать детям хорошее образование. Подготовка к гимназии началась заранее. Трифон Гордеевич даже специально привез из Смоленска своего дальнего родственника, который стал репетитором, и Александр сразу был записан во 2-ой класс. Учился он до 1924 года в разных школах.

19 июля 1925 года в газете «Смоленская деревня» было напечатано первое стихотворение «Новая изба» с подписью «Александр Твардовский». Так начинался творческий путь поэта.

Началась война с Финляндией, и он стал корреспондентом фронтовой газеты «На страже Родины».

Финская кампания оказывается очень тяжелой, и чтобы подбодрить бойцов, в газете велся коллективный еженедельник фельетонов со стихами и картинками о подвигах веселого солдата-богатыря. Сейчас такие рисунки мы называем американским словом «комиксы».

Так родился литературный герой – боец Вася Теркин.

11 декабря 1939 года в газете Ленинградского военного округа «На страже Родины» появилось стихотворение А.Твардовского «На привале», развитое впоследствии в одноименную главу поэмы «Василий Теркин». Глава «Гармонь» была написана в 1940 году, во время Финской кампании создавалась глава «Переправа». Таким образом, Василий Теркин поначалу был героем Финской войны 1939-40 годов

В годы войны был фронтовым корреспондентом. Созданная в 1941-1945 гг. поэма «Василий Теркин» стала одним из популярнейших произведений о войне.

Пребывание на финском фронте обострило чуткость поэта к жизни. В дневнике Твардовский записал: «...Сжималось сердце при виде убитых. Особенно больно и грустно, когда лежит боец в одиночку под своей шинелькой, лежит на снегу под кустом. Далеко ушла его часть, а он лежит; полевая почта ещё бережёт его письма, старается найти бойца».

Так возник у него замысел.

... О бойце-парнишке,  
Что был в сороковом году  
Убит в Финляндии на льду.  
Лежало как-то неумело  
По-детски маленькое тело...

Поэт захотел показать правду о безжалостной войне, рассказать о судьбе солдата, защищающего свою страну.

Александр Трифонович вдруг понял, что ему нужна свобода самого взгляда на жизнь, свобода, которая откроет правду о войне, заставит многих задуматься:

...А всего иного пуще  
Не прожить, наверняка –  
Без чего? Без правды сущей,  
Правды, прямо в душу бьющей  
Да была б она погуще,  
Как бы ни была горька...

Эти слова, написанные в первой книге про бойца, стали присягой на верность реализму.

В августе 1942 года враг рвался к Сталинграду. Отчаянное положение на фронте заставило поэта вспомнить о шутнике, весельчаке и балагуре Теркине. Началась публикация первых глав поэмы (вступительная «От автора» и «На привале») в газете Западного фронта «Красноармейская правда». Поэма быстро получает широкую известность, её печатают в центральных газетах «Правда», «Известия», «Знамя».

Твардовский встречается с солдатами, посещает госпитали и заводы. Произведение имело колоссальный успех у читателей. Когда в 1943 году Твардовский хотел закончить поэму, он получил множество писем, в которых читатели требовали продолжения.

«Книга про бойца» стала главной работой А. Т. Твардовского на фронте. Поэт писал: «Теркин» был для меня... моей лирикой, моей публицистикой, песней и поучением, анекдотом и присказкой, разговором по душам и репликой к случаю»

Обозначился жанр – «Книга про бойца». А.Твардовский писал: «Жанровое обозначение «Книга про бойца» совпало с решением писать не поэму, не повесть, а книгу: слово «книга» звучит по - особенному значительно, как предмет серьезный, достоверный, безусловный».

Бойцы не имели возможности читать главы по порядку. Они не могли знать предыдущих глав. Они читали то, что попадалось им в руки, но им было понятно, о чем эта поэма. У автора было «стремление к известной законченности каждой отдельной части, главы...», потому что «...этот читатель мог и не дожидаться моей следующей главы; он был там, где и герой - на войне».

В центре повествования рядовой Василий Теркин.

Эта книга про бойца  
Без начала и конца...

Первое знакомство читателя с героем происходит «в начале главы» на привале, тогда Теркин – участник финской войны «из запаса», рядовой прибывает на фронт «(в строй с июня, в бой с июля, снова Теркин на войне)». Уже в этой главе читатель довольно близко узнает героя: он общительный и жизнерадостный человек, бывалый опытный солдат, хороший рассказчик по определению товарищей по полку «свой».

Вот несколько строк из «начала» Васи Теркина:

Вася Теркин? Кто такой?  
Скажем откровенно:  
Человек он сам собой  
Необыкновенный.  
При фамилии такой,  
Вовсе неказистой,  
Слава громкая – герой –  
С ним сроднилась быстро.  
И еще добавим тут,  
Если бы спросили:  
Почему его зовут  
Вася – не Василий!  
Потому что дорог всем,  
Потому, что люди  
Ладят с Васей как ни с кем,



Потому, что любят.  
 Богатырь, сажень в плечах,  
 Ладно сшитый малый.  
 По натуре весельчак,  
 Человек бывалый.  
 Так кто же такой Василий Тёркин?

Обыкновенный парень. Такие, как он, есть в каждой роте. Не красавец, совершенно обычной внешности.

Герой, но без медалей.  
 «Курит, ест и пьёт со вкусом на позиции любовью».

Девиз: «Как ни трудно, как ни худо – не сдавай, вперёд гляди».

Как известно, фамилия Тёркин произошла от слова «тёртый», значит, «бывалый». Цель такого героя на войне была очень проста: заставить улыбнуться солдата, читая о неунывающем балагуре и шутнике, который находит выход из самых непредвиденных ситуаций.

С первых дней години горькой  
 Мир слышал сквозь грозный гром,  
 Повторял Василий Тёркин:  
 — Перетерпим. Перетрём...

Образ Васи Теркина развивается от главы к главе, постепенно открывается его любовь к Родине. Он не задумывается, что совершает каждодневный подвиг, война для него работа, которую нужно выполнять честно. У героя проявляются типичные черты русского народа: храбрость и умение найти выход из любой ситуации. Например, в главе «Переправа», дабы донести важное сообщение, рядовой Теркин переплывает холодную реку, а в главе «Кто стрелял» он из винтовки попадает в немецкий самолет.

«Василий Теркин... - лицо вымышленное от начала до конца, плод воображения, создание фантазии».

Поэма – это поэтическая энциклопедия Великой Отечественной войны. У Твардовского солдат и на войне не только воюет, но и «работает», хозяйствует, живет: ремонтирует пилу и часы, играет на гармонии, поет мирные песни, рассказывает, шутит, заботится, мечтает о встрече с любимой, семьей, деть. Как ни страшна, как ни трагична война, жизнь сильнее ее, и она победит. Война ведется «ради жизни на земле», за труд, за счастье Родины и семьи, дома и отчего края.

В русском фольклоре немало сказок о солдате – неунывающем балагуре и весельчаке, который и кашу из топора сварит, и чёрта перехитрит, и в добром деле поможет. На эту фольклорную традицию и опирался Твардовский, создавая своего Тёркина.

Поэт – фронтовик Константин Симонов писал: «Василий Тёркин» - это лучшее из всего написанного о войне на войне. Написать так, как написано, это никому из нас не дано».

Не подвержен Теркин Смерти.

Василий Теркин	Цитаты из поэмы
Василий Тёркин – собирательный образ Воина, борющегося с немецкими оккупантами за свободу своей страны:	Теркин – кто же он такой? Скажем откровенно: Просто парень сам собой Он обыкновенный. ... Парень в этом роде В каждой роте есть всегда Да и в каждом взводе. <b>Глава «На привале»</b>
Фамилия главного героя поэмы – Тёркин, возникшая от глаголов ТЕРЕТЬ и ПЕРЕТЕРЕТЬ. Во-первых, Тёркин бывалый боец, то есть ТЁРТЫЙ ЖИЗНЬЮ. Во-вторых, в характере его есть	...герой – героем. На Карельском воевал – За рекой Сестрою.  В строй с июня, в бой с июля, Снова Теркин на войне.

<p>та сила, которая поможет ПЕРЕТЕРЕТЬ, превозмочь все испытания, все горести. Твардовскому удалось реалистично и ёмко показать русский народный характер в экстремальных условиях. При этом автор подчёркивает внутреннюю красоту своего героя при внешней «обыкновенности», типичности.</p>	<p>...          Был в бою задет осколком,          Зажило – и столько толку.          Трижды был я окружен,          Трижды – вот он! – вышел вон.</p> <p>И хоть было беспокойно –          Оставался невредим          Под огнем косым, трехслойным,          Под навесным и прямым.</p> <p>....          Жив вояка,          К кухне – с места, с места – в бой.          Курит, ест и пьет со вкусом          На позиции любой.</p> <p><b>(Глава «На привале»)</b></p> <p>Сколько суток полусонныз,          Сколько верст в пурге слепой          На дорогах занесенных          Он оставил за собой... <b>(глава «Гармонь»)</b>          ... Я вторую , брат, войну...          И ранение имею,          И контузию одну.</p> <p>... сердцем щедрым наделен . <b>( глава «Теркин – Теркин»)</b></p> <p>В общем, битый, тертый, жжёный,          Раной меченный двойной... <b>( глава «Про солдата – сироту»)</b></p>
<p>Внешность Теркина</p>	<p>...Красотою наделен          Не был он отменной.          Не высок, не то чтоб мал... <b>(глава «На привале»)</b></p> <p>Невысок, да грудь вперед          И в кости надежен,          Телом бел...</p> <p>А на гимнастерке-          Ордена, медали в ряд          Жарким пламенем горят... <b>( глава «В бане»)</b></p>
<p>Манера держаться. Теркин скромн, держится с достоинством, обладает хорошим чувством юмора и огромным запасом оптимизма. Теркин привычно рискует собственной жизнью. Например, он в ледяной воде переправляется через реку и налаживает связь, обеспечивая благоприятный исход боя. Когда замерзшему Теркину оказывают медицинскую помощь, он шутит:</p>	<p>- Я не худший и не лучший,          Что погибну на войне... <b>( глава «Смерть и воин»)</b></p> <p>...большой любитель жить,          Выжил я, ребята.</p> <p>...          Человек простой закваски...          В муках тверд и в горе горд          Теркин жив и весел, черт!</p> <p>...          То серьезный, то потешный,          Нипочём, что дождь, что снег,-          В бой , вперед, в огонь кромешный          Он идет, святой и грешный,          Русский чудо-человек.</p> <p><b>( глава «От автора»)</b>          Растирали, растирали...          Вдруг он молвит, как во сне:          - Доктор, доктор, а нельзя ли          Изнутри погреться мне?</p>

	<p>И с улыбкою неробкой          Говорит тогда боец:          - А ещё нельзя ли стопку,          Потому что молодец? ( глава «Переправа»)          Ел он много, но не жадно,          Отдавал закуске честь,          Так-то ладно, так-то складно,          Поглядишь – захочешь есть. ( глава «Два солдата»)</p>
<p>Василий Теркин — мастер на все руки. В суровых военных условиях он не утратил вкус к мирному труду: умеет и починить часы, и наточить старую пилу. Кроме того, Теркин — мастер играть на гармонике, он развлекает товарищей по оружию, бескорыстно дарит им минуты радости.</p>	<p>...Завалившая пила          Так-то ладно, так-то складно          У него в руках пошла.</p> <p>Но куда-то шильцем сунул,          Что-то высмотрел в пыли,          Внутри куда-то дунул, плюнул,-          Что ты думаешь, - пошли! ( глава «Два солдата»)          -Я работник          ...          - Я и плотник...          - И печник..          Я от скуки – на все руки,          Буду жив- моё со мной. ( глава «Смерть и воин»)</p> <p>Только взял боец трехрядку,          Сразу видно – гармонист... ( глава «Гармонь»)</p>
<p>Речевая характеристика Василия Теркина. Герой Твардовского говорит правильным русским языком ,в его речи много обращений, вводных слов. В то же время живость его речи придают и слова разговорного стиля.</p>	<p>Братцы, хлопцы, ребята, отец, друзья...</p> <p>Пособите, мальцом, ноги босые, поищи-ка, постой-ка, не будет лишку,</p> <p>- Раз ты пес, так я – собака,          Раз ты черт,          Так сам я – черт! ( глава «Поединок»)</p> <p>- Ничего. С земли не сгонят,          Дальше фронта не пошлют. ( глава «Генерал»)</p>
<p>Кто же он – Василий Теркин? Герой – пехотинец. Теркин – из числа чернорабочих войны, на которых и держится страна, которые вынесли на своих плечах тяжесть войны. Образ Теркина – это обобщенный образ, при всей своей реалистичности и обыкновенности.</p>	<p>С первых дней години горькой,          Мир слышал сквозь грозный гром,          Повторял Василий Теркин:          – Перетерпим. Перетрем...          Словом, Теркин, тот, который          На войне лихой солдат,          На гулянке гость не лишний,          На работе — хоть куда.</p> <p>, святой и грешный,          Русский чудо-человек.          ( глава «От автора»)</p>

Чтение главы «Переправа».

1 Опишите, что такое военная переправа, опираясь на картину худ. Верейского учебник.

Ночью, первым из колонны.....

И родней, чем час назад.

2 Как понимаете следующие строфы?

Тем путем идут суровым  
Что и двести лет назад  
Проходил с ружьем кремневым  
Русский труженик-солдат  
Переправа, переправа...  
Пушки бьют в кромешной мгле.  
Бой идет святой и правый,  
смертный бой не ради славы-  
Ради жизни на земле.

3 Что узнаем о Теркине в этой главе?

Глава « О ВОЙНЕ.»

1 Как вы понимаете строфы

«Нынче мы в ответе  
За Россию, за народ  
И за все на свете.»

Глава « О НАГРАДЕ.»

1 О чем мечтает рядовой Теркин?

2 Какие черты имеет герой поэмы?

Рисуя образ Василия Тёркина, автор воплотил в нём лучшие черты русского воина: мужество и самообладание, душевная открытость и щедрость, сметливость и непоказная удаль

В чем глубинный смысл поэмы? – В правде. Не должно складываться впечатления увеселительной прогулки,. Это суровый труд. Но бойцы знают, за что воюют, не впадают в панику, не раскисают. И большая заслуга в этом таких, как Теркин.

На примере яркой, самобытной личности В.Тёркина Твардовский показал человека “на войне, в быту суровом, в трудной жизни на войне”. Автор глава за главой рассуждает о том, без чего нельзя прожить на войне и побеждать, идя “на бой святой и правый”: полевая кухня, солдатская шинель, гармонь, землянка, шутки- прибаутки, дружба.

- Поэма «Василий Теркин» – это поэтическая энциклопедия Великой Отечественной войны
- Образ В. Теркина – собирательный образ, многогранный, емкий, яркий, запоминающийся, а рифма «Василий – Россия», несколько раз повторяется в тексте, подчеркивает тем самым, что этот герой является воплощением богатырства русского народа. Он является народным защитником родной страны. В этом и заключается новаторство образа Василия Теркина.

- У Твардовского солдат и на войне не только воюет, но и «работает», хозяйствует, живет: ремонтирует пилу и часы, играет на гармонии, поет мирные песни, рассказывает, шутит, заботится, мечтает о встрече с любимой, семьей, детьми... Как ни страшна, как ни трагична война, жизнь сильнее ее, и она победит. Война ведется «ради жизни на земле», за труд, за счастье Родины и семьи, дома и отчего края.

## № 34. VIII Раздел. Тема нравственного выбора

### Тема 8.1. А.В. Вампилов «Утиная охота»

#### Критерии оценивания:

- 1) Различает литературоведческие термины, связанные с произведениями А. Вампилова,
- 2) Пишет сочинения на литературные темы, используя план;
- 3) Передает содержание произведения или фрагмента путем творческого воспроизведения;

Александр Валентинович Вампилов родился в 1937 году в поселке Кутулика Иркутской области в учительской семье.

После школы будущий драматург перебрался в Иркутск, чтобы продолжать учебу, и с юности приобретает взрослую независимость. Пробовать свои силы в сочинении рассказов и сценок Вампилов стал еще будучи студентом-филологом Иркутского университета. С 1958 его охотно печатали в областной молодежной газете. В 1960-м он окончил университет, а уже в следующем, 1961 году, выпустил сборник юмористических рассказов "Стечение обстоятельств"

Потом писал пьесы. Он не дожидаясь до того времени, когда стал одним из самых "репертуарных" драматургов в театрах нашей страны, когда пьесы его начали ставить во многих европейских столицах, на других материках. Вампилов утонул в Байкале в августе 1972 года: лодка, в которой он плыл, перевернулась, натолкнувшись на справное бревно, топляк.

Из воспоминаний Геннадия Николаева: «Вспоминаю лето 1967 года. Монтерский пункт на двадцать третьем километре по Байкальскому тракту. В двухстах шагах от асфальтированной дороги Иркутск - Листвянка, рядом с небольшой электрической подстанцией бревенчатый дом на две квартиры. (Там в это время жили четверо иркутских литераторов: А.Вампилов, Д.Сергеев, В.Шугаев, Г.Николаев).

Вампилов в это время работал над "Утиной охотой". Он сидел перед окном за самодельным столом, сколоченным на грубых досках и накрытым газетами. За окном неназойливо гудели трансформаторы, на проводах чернели какие-то задумчивые птицы, названий которых никто из нас не гнал, но они были нам симпатичны, потому что хотя и видели все вокруг, но всегда помалкивали. Вампилов часто выходил на крыльцо, подолгу стоял, глядя на лес».

Дом окнами в поле. А.Вампилов, Иркутск, 1982

Острозащитные, с откровенными симпатиями и антипатиями автора пьесы Вампилова даже противостоят чеховским. Зилов напомнил героя повести «Дуэль» Лаевского. Вспомним, как характеризует Лаевского его враг фон Корен: «Такие люди, как он, очень любят дружбу, сближение, солидарность и тому подобное, потому что им всегда нужна компания для винта, выпивки и закуски.» («Для друзей ты готов на все,- говорит Зилову жена, но на что на «все»? - предоставить квартиру для свидания, с готовностью отправиться на стадион или в кафе). Фон Корен: «В качестве друга я журил его... он горько улыбался, вздыхал и говорил: «Я неудачник, лишний человек». Понимайте так, мол, что не он виноват в том, что казенные пакеты по неделям лежат нераспечатанными и что он сам пьет и других спаивает, а виноваты в этом Онегин, Печорин и Тургенев, выдумавший неудачника и лишнего человека. Причина крайней распушенности и безобразия, видите ли, лежит не на нем самом, а где-то в пространстве... Такие субъекты, как он, с виду интеллигентные, немножко воспитанные и говорящие много о собственном благородстве, умеют прикидываться необыкновенно сложными натурами». Зилов тоже любит кокетничать своей опустошенностью, в душе считая себя на что-то способным. Зилов. Брось, старик, ничего из нас уже не будет Саяпин. Почему же? Зилов. А потому, что ты, как говорит мой папаша, ленив и развращен. Саяпин. А ты? Зилов. Я?..(Усмехнулся) Впрочем, я-то еще мог бы чем-нибудь заняться. Но я не хочу. Желания не имею.

Новой, мнимой "сложностью" Зилов и очаровывает окружающих, в первую очередь женщин. Фон Корен о Лаевском: «МВредоносность его заключается прежде всего в том, что он имеет успех у женщин!..», «Во-вторых, он заразителен в высшей степени.»

Нет, нет, не среда, заевшая Зилова, а зиловщина, разъедающая среду! Нельзя не обратить внимания на еще одно подтверждение родства души Лаевского и Зилова, который, как мы помним, целеустремленно, самозабвенно сластолюбив.

Фон Корен о Лаевском: «Идет ли он, сидит ли, сердится, пишет, радуется - всё сводится к вину, картам, туфлям и женщине. (...) У каждого из нас женщина есть мать, сестра, жена, друг, у Лаевского же она - все, и притом только любовница».

И последняя из параллелей. Мечты Зилова об «Утиной охоте» ни в коей степени не являются «романтическим бегством в природу» (Л.Демидов). И на охоте его хватило бы ненадолго, вспомним, с какой иронией отзываются официант и другие о его охотничьих способностях.

Мечты об охоте выражают присущее Зилову и ему подобным отрешение вырваться из опустыленного круга наслаждений, где все испробовано, изломано, испачкано. Лаевский рвался из Петербурга на Кавказ к «чистой жизни», но вот уж он рвется на «милый Север», веря, что там его спасение. Такие люди считают, что окружающая жизнь губит их, тогда как связь обратна. куда бы они ни поехали, везде вскоре появится достойная их и во многом воссозданная ими среда, «быт». Они бегают от себя.

Нет основания думать, что в работе над образом Зилова драматург помнил о чеховском герое. Ничуть не похожи вызванные не только разными жанрами, но и подходом к человеку художественные средства, которыми создавались эти характеры. И все же (при всей несопоставимости веков, бытовых реалий и проч.) Лаевский и Зилов поразительно похожи. Это тип человека. Есть и точное слово для этого определения: «паразит».

Очень важно, что Вампилов не только разоблачил романтического паразита в Зилове, но и показал его истоки в других образах. Вспомним Колесова и Бусыгина.

1. Сочувствие или осуждение вызывает у вас Зилов?
2. Кто из людей, окружающих Зилова, значительнее и лучше героя? Как автор относится к Кушаку, Валерии, Саяпину, Кузакову? Что отделяет Зилова от его окружения?
3. Как Зилов относится к жене Гале, к Вере, к Ирине? Любят ли они Зилова? Почему, любя Ирину, Зилов оскорбляет ее?
4. Почему Зилов не верит людям и прав ли он по ситуациям пьесы?
5. Почему воспоминания занимают в пьесе больше места, чем реальная жизнь Зилова в настоящем? Почему Зилов все время говорит реально только по телефону?
6. Почему шутка с траурным венком чуть не обернулась реальной смертью Зилова?
7. В каких сценах в Зилове видны благородство и желание человеческой близости?
8. Почему пьеса называется «Утиная охота»?

О постановке "Утиной охоты" в театре.

«По мнению многих критиков, лучшая пьеса Александра Вампилова - "Утиная охота". Уже в рецензии на первую постановку отмечалось: «В этой пьесе сказано так много и оказано так, что ее следует определить как яркое явление советского театра. Американский театральный критик Ричард Ко, оценивая постановку в вашингтонском театре, замечал, что Вампилов «пишет в традиции Достоевского о беспокойном, самому себе вредящем герое, злоключения и характер которого представляются специфически русскими».

«Утиная охота» закончена в 1968 году. Опубликована в альманахе "Ангара" (1970, № 6), впервые поставлена в Рижском театре русской драмы в октябре 1976 года (режиссер Л.Кац), затем в Ленинграде (театр им. Ленинского Комсомола), в Москве (МХАТ и театр им.Ермоловой) и других городах страны, а также за рубежом - в Югославии, Венгрии, Финляндии, США, ФРГ и других странах».

### **Работа с текстом**

1. *Об «Утиной охоте» много спорят. Что, по вашему мнению, является предметом спора? Какой из героев, по вашему мнению, деградировал окончательно?*  
(В. Зилов)
2. *Подумайте, оставляет в нем что-то надежду на обновление? Каково ваше мнение?*
3. *Критики тоже разделились. Одни считают, что деловит, незауряден, он сохранил человеческое обличье. Ему скучно жить, но он способен на обновление. Другие считают, что перед нами человек падающий, деградация его завершена. Но чем же привлекает драматурга вот такая жизнь, такая судьба?*
4. *Итак, мы попадаем в провинциальный городок, в среду интеллигенции, молодых людей около 30 лет, в круг друзей и знакомых Виктора Зилова. Кто они? Насколько интеллигентны, по вашим представлениям?*

(А) Саяпин – ему принадлежит идея розыгрыша с венком и телеграммой, хотя потом просит прощение. Но сама- то идея именно такого розыгрыша страшна. Он останавливает Зилова от самоубийства и невольно думает о ремонте квартиры в случае, если она достанется ему после смерти «друга». Все переваливают на Зилова, когда выясняется, кто

виноват в недобросовестности информации. Он, естественно, не друг Зилова и, конечно, не интеллигент.

Б) Валерия, жена Саяпина. Каковы черты ее характера? Интеллигентна ли она? Энергичная, напористая, пробивная, современная.

Ради чего она решила «приударить» за начальником мужа? (ради выгоды, ей необходимо получить квартиру). Льстивая).

***Найти эпизод, когда она на новоселье осматривает квартиру Зилова.***

***Прокомментировать этот эпизод. Прочитать только ее реплики и сделать вывод.***

(Минимум словарного запаса, практичность, от которой становится не по себе)

В) Кушак (глуповат, трусоват, не прочь поразвлечься в отсутствии жены)

Г) Кузанов – наивен, не разбирается в жизни. Участник розыгрыша Зилова.

Вспомните, что он говорит Виктору? Почему всех Вера называет «аликами»? (потому что все они серые, на одно лицо. Именно «алики» – и этим все сказано.

5. *Смешно или грустно, глядя на эту среду обитания? Зилова она устраивает? В чем конфликт произведения? Почему он решил застрелиться?*

(Сначала эта жизнь его устраивала, но постепенно в нем зреет вопрос: как и для чего жить? А коль этот вопрос мы ставим, значит пьеса не бытовая, а бытийная. Вампилов поднимает проблемы бытия).

6. *Мы застаем Зилова на следующий день после того, как он отмечает с друзьями начало охотничьего сезона, утром скандал. И теперь что он начинает делать?*

(Он раскручивает назад свою жизнь, вспоминая события последних 2-х месяцев. Эти воспоминания заполняют почти всю пьесу. Зилов узнает о своей смерти от Димы, встречает мальчика с венком, начинает вспоминать прошлое).

7. *Для чего понадобился драматургу этот прием, который называется ретроспекцией?*

(Во-первых, человеческая память удерживает лишь самое главное в жизни, во-вторых, в воспоминаниях человек не только видит события, но и анализирует их, делает выводы. Конечно, подсознательно).

8. *Обращаемся к эпизоду, когда Зилов и Галина ждут гостей на новоселье.*

*Чтение эпизода. Пришло ли счастье в дом Зиловых? А было ли оно?*

Если она вспоминает о прошлой жизни, значит, было, оно, это, счастье, была эта любовь.

9. *Где же они ее растеряли, как вы думаете? (обращение к ремаркам)*

Легкомыслие мужа, несбывшиеся надежды, мечты, непосильная работа, когда чувствуешь ежедневную не проходящую усталость. В Галине еще трепещется надежда на семейное счастье, но дежурные зиловские «конечно», «обязательно», «это не проблема» почти приглушают огонек этих надежд.

*10 Сцена новоселья. Попробуем ее прокомментировать. Много ли пожелали хозяевам? Есть ли здесь обстановка чего-то праздничного?*

Ничего радостного, тем более праздничного. Разговоры ни о чем, пожелать новоселам нечего, о добрых традициях никто не помнит.

В воспоминаниях есть одна горькая сцена о том, что любит Зилов. Давайте ее прочитаем и прокомментируем.

*11. С чем связано второе воспоминание Зилова? (подпись под липовыми документами, письмо отца, знакомство с Ириной).*

*12. Найти и прочитать письмо отца и прокомментировать его.*

*13. Почему преображается эта только что холодная душа при встрече с Ириной?*

(Непосредственность, доверчивость, искренность. Он понимает, что такие девочки появляются нечасто, она для него святая. Но, согласитесь, по ремаркам мы видим, что Ирина похожа на его жену в юности, которую он по сути предал).

*14. Проанализировать последнюю реплику Зилова в 1 действии, когда жена сообщает ему, что у них будет ребенок.*

*15. Обращаемся к картине 2-го действия. Что вы можете сказать о Зиллове из этого эпизода?*

(Корежит от его нерешительности, лживости. Он по сути заводит азартную игру с некогда любимым человеком.)

*16. Понимает ли Галина его фальшь?*

(Конечно, она понимает, ей больно и горько. И все-таки он заражает Галину своими воспоминаниями)

*Понимает ли Зилов страшный смысл произошедшего? Чтобы ответить на этот вопрос, обратимся к ремаркам, которые определяют каждое воспоминание.*

*17. Обращаемся к эпизоду, когда Зилов прощается с Галиной. Искренен ли Зилов? Верите ли вы ему? Почему ушла Галина?*

Охота соединяет человека с природой, природа очищает от суеты, от наносного, дурного, т.е. каждый человек на природе нравственно очищается. Но охота это и преследование и смерть. Но жена Зилова говорит, что он даже ни разу не убил маленькой птички и, скорее всего, не убьет.

*Тогда зачем он ждет охотничьего сезона? Ваше мнение.*

Главное для него, наверное, стремление побыть наедине с природой, побыть самим собой, ни лгать, ни изворачиваться. Парадокс, наверное, в том и заключается, что на охоте Зилов вряд ли когда сможет убить, а вот в жизни – он бьет без промаха: по жене, по еще не родившемуся ребенку, по Ирине, когда предлагал ее, как товар, друзьям, по Вере, по отцу, которого предал.

Старая истина: творимое тобою зло вернется к тебе. Зилов получил телеграмму-соболезнование от друзей. Это расплата за свершенное Зиловым зло.

*18. К какому итогу пришел в конце концов герой? Прочитать последнюю ремарку. Как истолковать ее? Оставляет ли автор надежду на возрождение Зилова?*



Трижды повторяет автор «плачет или смеется». И если читатель решит, что плачет, тогда есть надежда на возрождение.

*Обратимся к первой ремарке. Прочитать, сколько раз автор повторяет слово «типичный» Какой знак подал нам, читателям, автор, повторяя одну и ту же деталь? О чем хотел сказать?*

Стало типичным, что интеллигент на поверку оказывается вовсе неинтеллигентным, когда потеряны все нравственные ориентиры, когда скучно и не для чего жить. И если мы видим срез нашей жизни – не страшно ли нам? Не страшно ли нам, что в каждом из нас, если честно взглянуть на себя, есть хоть немного от Зилова. А не сказал ли нам автор о том, что все мы, без исключения, участвуем в создании морального климата жизни, а значит, и с каждого спрос?

Вампилов выразился с определенностью: среда – это мы сами. Мы, вместе взятые. А если так, то разве не среда каждый из нас в отдельности? Да, выходит, среда – это то, что каждый из нас работает, ест, пьет, что каждый из нас любит и чего не любит, во что верит и чему не верит, и значит каждый может спросить самого себя со всей строгостью: что в моей жизни, в моих мыслях, в моих поступках есть такого, что дурно отражается на других людях

Вампилов видел в жизни, как хрупки и капризны чувства людей, как велика сила пошлости, как опасен обывательский быт. Испытывая своих героев волею случая, анекдотической или даже фантастической ситуацией, автор апеллирует к уму и совести читателя, понимающего, как много в мире зависит от его повседневных поступков. Давайте обратимся к словам Вампилова, использованным в качестве эпиграфа к уроку. Вдумайтесь в них. «Среда – это мы сами... это то, как каждый из нас работает, ест, пьет, что каждый из нас любит и чего не любит, во что верит и чему не верит, и, значит, каждый может спросить самого себя со всей строгостью: что в моей жизни, в моих мыслях, в моих поступках есть такого, что дурно отражается на других людях?»

«Малые жанры – рассказ, очерк – не исчезли из творчества зрелого Вампилова. Эти трудные формы совершенствовались, наполнялись новым содержанием. Но от первых до последних опытов непреложным оставалось ярко выраженное личностное отношение писателя к жизни. По рассказам и очеркам Вампилова можно восстановить историю его душевной жизни, его гражданское становление.

### **№ 35. Тема 8.2. О.Сулейменов. Лирика**

#### **Критерии оценивания:**

- 1) Различает композиционные элементы произведения;
- 2) Устанавливает роль структуры произведения в передаче главной мысли, характеристике персонажей.

Олжас Омарович Сулейменов родился 18 мая 1936 года в Алма-Ате (Казахская АССР).  
1954 год – Сулейменов заканчивает школу.

1959 год – окончание геологоразведочного факультета Казахского государственного университета. На последних курсах Сулейменов успевае работать в геологоразведочных экспедициях.

1955 год – Олжас Сулейменов начинае заниматься литературой.

1958 год – поступление в Литературный институт имени А. М. Горького в Москве по специальности «поэтический перевод».

1958 – 1961 годы – учеба в Литинституте.

1959 год – подборка стихов Олжаса Сулейменова принята к публикации в «Литературной газете».

В своей специальности Сулейменова особенно интересуе проблема перевода «Слова о полку Игореве». Он уверен, что в этом произведении содержится множество тюркских слов, ушедших или искаженных при переписывании. После окончания института продолжает заниматься этой проблемой.

1962 год – возвращение в Казахстан. Написана статья «Темные места «Слова о полку Игореве».

1962 – 1971 годы – Сулейменов работает в газете «Казахстанская правда» литературным редактором. Одновременно является главным редактором сценарно-редакционной коллегии Казахской киностудии; сотрудничает с журналом «Простор», ведет журналистскую работу.

1966 год – Сулейменов выступает автором сценария кинофильма «Земля отцов».

1967 год – поэт удостоен Ленинской премии за стихотворный сборник «Доброе время восхода».

1968 год – появляется второй фильм, снятый по сценарию Сулейменова, «Синий маршрут».

На 1960-е годы приходится апогей поэтического творчества Олжаса Сулейменова. Выходят сборники его стихов «Земля, поклонись человеку!», «Аргмаки» (оба 1961), «Солнечные ночи» (1962), «Ночь-парижанка» (1963), «Доброе время восхода» (1964), «Год обезьяны» (1967), «Глиняная книга» (1969).

1970 год – выходит сборник стихов поэта «Над белыми реками».

1971 год – Сулейменов занимает пост секретаря правления Союза писателей Казахстана.

1972 год – пост председателя Казахского комитета по связям с писателями стран Азии и Африки.

1975 год – результаты многолетнего исследования «Слова о полку Игореве» отражаются в книге «Аз и Я». Цензура критикуе книгу и стараете опровергнуть теории Сулейменова, тогда как профессиональные тюркологи принимают его сторону.

1981 год – Олжас Омарович переходит на новую должность. Теперь он председатель Государственного комитета Казахской ССР по кинематографии.

1983 год – Сулейменов становится первым секретарем правления Союза Писателей Казахстана.

1989 год – по инициативе Сулейменова создано международное антиядерное движение «Невада-Семипалатинск». На сегодняшний день Олжас Омарович является его лидером.

1995 год – должность посла Казахстана в Италии. Сулейменов уезжает в Рим.

2002 год – пост представителя Казахстана в ЮНЕСКО, переезд в Париж.

2007 год – Олжас Омарович Сулейменов награжден орденом Дружбы в России.

Олжас Сулейменов (р. 1936) - поэт, писатель, политический деятель Казахстана.

Родился 18 мая 1936 года в городе Алма-Ата. Пишет на русском языке.

Биография

Окончил школу в 1954 году и поступил на геологоразведочный факультет Казахского госуниверситета, окончил его в 1959 году. Последние годы учебы совмещал с работой в геологоразведочных партиях.

Литературной работой занялся в 1955 году.

В 1958 году поступил в Литературный институт им. А.М.Горького в Москве на отделение поэтического перевода.

Окончил геологический факультет КазГУ (1959г.) и Литературный институт имени А. М. Горького (1961г.). В 1962 - 1971 литературный сотрудник газеты "Казахская правда", главный редактор сценарно-редакционной коллегии киностудии "Казахфильм", заведующий отделом журналистики "Простор", 1971-81 секретарь правления СП Казахстана, 1981-83 председатель

Государственного комитета Казахской ССР по кинематографии. С 1972 председатель Казахского комитета по связям с писателями стран Азии и Африки.

С 1983 - первый секретарь Правления Союза Писателей Казахстана. В 1989 году стал инициатором движения "Невада-Семипалатинск"

#### Библиография

Подборка стихов Сулейменова, опубликованная в "Литературной газете" в июне 1959 года, была первой публикацией поэта в центральной печати.

По сценариям Олжаса Сулейменова поставлены фильмы "Земля отцов" (1966), "Синий маршрут" (1968).

#### Сборники стихов

"Земля, поклонись человеку!" (1961)

"Аргмаки" (1961)

"Солнечные ночи" (1962)

"Ночь-парижанка" (1963)

"Доброе время восхода" (1964; премия Ленинского комсомола, 1967)

"Год обезьяны" (1967)

"Глиняная книга" (1969)

"Над белыми реками" (1970)

#### Работы по истории и этимологии

В 1962 были опубликованы первые статьи по теме - "Кочевники и Русь"

Темные места "Слова о полку Игореве"

"Аз и Я" (1975)

Поэзия О.Сулейменова многогранна. Не всем «выпало счастье быть далеко услышанным».

Сулейменов – казахстанский поэт и писатель, представитель литературы Востока, создающий свои произведения на русском языке. Он обратился в своем творчестве к проблемам нравственным, этическим, политическим, литературным и экологическим.

Начиная с 60-х годов прошлого века, имя Олжаса становится все более известным не только у нас в Казахстане, но и далеко за его пределами. Он в ряду таких поэтов нашего времени, как Р.Рождественский, Е.Евтушенко, А.Вознесенский.

Сегодня мы постараемся побольше узнать о литературной и общественной деятельности О.Сулейменова, войти в мир его поэзии.

В 1961 году лучшие стороны поэзии отразились в поэме «Земля, поклонись человеку I», посвященная полету в космос первого человека планеты Земля – Ю.Гагарина. Свершилось чудо. Человек, пробив земную атмосферу и преодолев земное притяжение, впервые вылетел в космос. Величие этого гагаринского подвига трудно переоценить. Тысячелетия прошли с тех пор, как труд сотворил человека, тысячелетия с начала первого века, Гагарин означает начало второго века.

Композиционно поэма построена, как симфония, где основная мелодия усложняется и обогащается, раскрывая все новые и новые горизонты.

Как прекрасны лирические отступления в поэме: о влюбленных под звездами, о женщинах, о жене и подруге первого космонавта Вале, о верности, о Западе и Востоке, о Циолковском и Эйнштейне, о скорости.

И еще одна поэтическая находка. В мыслях своих Сулейменов сравнивает себя с Гагариным, «примеряет» себя к герою и находит, что герой сходен с ним.

О подвиге Гагарина написано много стихов и поэм на всех языках планеты. У Сулейменова свой голос, щедрая палитра, мужественная интонация, гражданственность, патриотизм.

В 1981 году О.Сулейменов, подводя итог своей 20 - летней творческой деятельности, так вспоминал о ее создании: «Она писалась по-акински, на слух. Под утро Олжас вышел на балкон и потрясенно орал на весь город:

Люди!

Граждане всей вселенной!

Гости галактики!

Хозяева шара!  
Вы не хотите пропасть  
Бесследно!  
Живите,  
Живите,  
Живите с жаром!

Москва встречала космонавта, а над Алма-Атой реяли розовые листовки со стихами Сулейменова.

### № 36. Тема 8.3. Б. М. Канапьянов

Критерии оценивания:

- 1) Составляет характеристику действующих лиц произведения;
- 2) Обосновывает роль и значение действующих лиц в структуре поэмы, пьесы, рассказа.

Бахытжан Мусаханович Канапьянов (каз. Бақытжан Мусахан-ұлы Қанапиянов; род. 4 октября 1951, Кокчетав, Казахская ССР) — казахский поэт, писатель, переводчик, сценарист, кинорежиссёр. Заслуженный деятель Казахстана, почётный гражданин города Кокчетав. Участник ликвидации аварии на Чернобыльской АЭС.

Член Союза писателей Казахстана, член Правления Союза писателей Казахстана, член казахского и русского ПЕН-клубов, член Правления Европейского Конгресса Литераторов (Прага), где представляет литературу Казахстана и Центральной Азии. Академик Крымской литературной академии, главный редактор литературных альманахов «Литературная Азия» и «Литературная Алма-Ата».

Член Союза кинематографистов СНГ и Балтии, в разные годы избирался секретарём правления Союза кинематографистов Казахстана, вице-президентом Ассоциации книгоиздателей и книгораспространителей Казахстана.

Почётный профессор СГУ имени Шакарима (2011), победитель народного голосования «Имя Родины» в номинации Культура и искусство. Участник Мировых поэтических чтений в Куала-Лумпуре (2002).

#### Семья

Б. Канапьянов — торе (чингизид).. Его отец, Мусахан Канапьянов — педагог, заведующий областным отделом народного образования, директор школы в Кокчетавской области. Брат государственного деятеля Сержана Канапьянова и Ерулана Канапьянова — композитора, мецената, известного общественного деятеля Республики Казахстан.

#### Биография

В юности занимался боксом — чемпион Казахстана среди юниоров в 1968—1969 гг, первый чемпион Казахстана от Павлодарской области.

В 1974 окончил Казахский политехнический институт имени Ленина, затем в течение года (1974—1975) работал инженером-исследователем в лаборатории Института металлургии и обогащения АН КазССР под руководством А. М. Кунаева.

Параллельно с наукой Б.Канапьянов занимался литературным творчеством, считая своим наставником Олжаса Сулейменова. В 1975 в журнале «Простор» были опубликованы первые поэтические произведения Бахытжана Канапьянова. В этом же году О.Сулейменов пригласил Канапьянова редактором и сценаристом киностудии «Казахфильм». Канапьянов уходит из Института металлургии и отныне полностью посвящает себя творчеству.

#### Работа в кино

После окончания в 1977 Высших курсов режиссёров в Москве Б.Канопьянов активно работает в кино и на телевидении. Он автор и режиссёр около 20 кино- и видеофильмов. Несколько его видеофильмов высоко оценены на Европейском симпозиуме в Софии. В 1970-х годах работал на «Мосфильме» у Э. Лотяну, принимал участие в съёмках его фильма «Мой ласковый и нежный зверь».

#### Литературное творчество

В 1981 Б.Канопьянов поступил на Высшие литературные курсы Литинститута им. М. Горького к Александру Межирову, где учился вместе с Александром Ткаченко, Сергеем Мнацаканяном и другими известными поэтами и писателями. К моменту окончания Литературных курсов у Канопьянова уже вышло 3 поэтических сборника — «Ночная прохлада» (1977), «Отражения» (1979) и «Чувство мира» (1982).

Через год после окончания Литинститута становится старшим редактором издательства «Жалын» и литературным консультантом Союза писателей Казахстана (1984—1991).

Ряд стихотворений Б. Канопьянова легли в основу музыкальных произведений («Элегия», муз. Насера Кульсариева; «Астана», музыка Давида Тухманова).

#### Поэтические переводы

Много лет работает в жанре поэтического перевода, выступая популяризатором тюркоязычной поэзии среди русскоязычной аудитории. Перевёл на русский язык произведения Абая Кунанбаева, Джамбула Жабоева, Кенена Азербоева, Назыма Хикмета, Шакарима Кудайбердыева, Магжана Жумабаева, Махамбета Утемисова, Нурпеиса Байганина, Ахмета Байтурсынова, Кашагана, Сабита Муканова, Сакена Сейфуллина, Изима Искандерова, Омора Султанова, а также выдающийся памятник казахского фольклора — поэму Кыз-Жибек.

В 2011 на первом международном конкурсе переводов тюркоязычной поэзии «Ак Торна» Канопьянову присудили первое место в номинации «Лирика». В 2012 Канопьянова выбрали председателем жюри данного конкурса переводов.

Один из инициаторов проведения в 2009 Первого Республиканского конкурса переводчиков, состоявшегося в Астане. Активно пропагандирует казахстанскую переводческую школу, начало которой положил Чокан Валиханов.

Среди других переводов на русский язык есть произведения Поля Валери, Юкки Маллинен, Макато Оока.

#### Период гонений

В советский период подвергался гонениям и критике со стороны партийного аппарата ЦК КПСС и ЦК Компартии Казахстана. Причиной явилось его стихотворение «Позабытый мной с детства язык», опубликованное в журнале «Простор» в 1986 году. В этом стихотворении Б. Канопьянов поэтическими образами раскрыл пагубность национальной политики идеологического аппарата того периода. В результате данной травли (Е. Лигачёв, Ю. Скляр, Г. Колбин) стихи Б. Канопьянова были под негласным запретом и только с приходом Узбекали Жанибекова (1988) поэтические произведения Б. Канопьянова стали появляться в печати. В дни Желтоксана стихи Б. Канопьянова звучали по радио «Голос Америки» с комментариями его друга-поэта, живущего в Канаде, — Бахыта Кенжеева. О тех нелёгких годах в судьбе Бахыта Канопьянова есть статья Валерии Маричевой «Пусть это будет нашим секретом», в которой рассказывается, как оберегал Б. Канопьянова У. Жанибеков, и книга В. Бадикова «Линия судьбы» о том, как встали на защиту поэта сотрудники журнала «Простор».

#### Участие в антиядерном движении

Б.Канопьянов одним из первых среди поэтов своего поколения ввёл антиядерную тему в поэтическое творчество. Неоднократно был в Семипалатинске, в Неваде и в Чернобыле.

#### Ликвидатор аварии на Чернобыльской АЭС

В первые дни после трагедии на Чернобыльской АЭС Б. Канопьянов добровольно отправился ликвидатором на место аварии с целью максимально широкого освещения в мире последствий трагедии. Итогом поездки стала книга «Аист над Припятью» (стихи и проза, Алматы, Жалын, 1987). Впоследствии за этот сборник Канопьянову была присуждена премия Ленинского

комсомола Казахстана. Как потом заметил поэт, он умудрился получить эту премию Ленинского комсомола, ни разу не упомянув имя В. И. Ленина.

Невада — Семипалатинск

В 1989 Б.Канопьянов принял активное участие в создании О. Сулейменовым народного антиядерного движения Невада — Семипалатинск, целью которого было закрытие ядерных полигонов в Семипалатинске и Неваде.

Всемирный день поэзии

Белла Ахмадулина, Андрей Вознесенский и Бахытжан Канопьянов в Алматы, 1996 г.

Бахытжан Канопьянов является одним из инициаторов учреждения Всемирного дня поэзии.

17 февраля 1996 г. по итогам проведения Дня поэзии в Алма-Ате в Казахской государственной филармонии им. Жамбыла с участием Беллы Ахмадулиной и Андрея Вознесенского Б.Канопьянов предложил учредить Всемирный день поэзии 29 февраля. На вопрос почему именно в этот день он ответил:

Письмо-предложение было направлено Канопьяновым в ЮНЕСКО, и уже в октябрь-ноябре 1999 г. на 30-й Сессии ЮНЕСКО в Париже день 21 марта был объявлен Всемирным днём поэзии.

Издательская деятельность

Издательство «Жибек жолы»

С распадом СССР в 1991 году отменилась цензура, что позволило Канопьянову открыть первое независимое издательство в Казахстане — «Жибек жолы», президентом которого Канопьянов является и по сей день.

Международная деятельность в области книгоиздания

В период 2004—2006 Бахытжан Канопьянов являлся председателем Межгосударственного совета СНГ по сотрудничеству в области периодической печати, книгоиздания, книгораспространения и полиграфии.

Библиография

Автор многих книг поэзии и прозы, вышедших в издательствах Казахстана, России, Украины, США, Великобритании, Канады, Кореи и Малайзии на более 20-ти языках мира.

Сборники стихов

«Ночная прохлада» (1977)

«Отражения» (1979)

«Чувство мира» (1982)

«Ветвь» (1985)

«Линия судьбы» (1987)

«Аист над Припятью: стихи и проза». — Алматы: «Жалын», (1987)

«Кочевая звезда: стихи и поэмы». — Алматы: «Жазушы», (1991)

«Горная окраина» (1995)

«Время тишины» (1995)

«Над уровнем жизни» (1999)

«Тикшырау» (2001)

«Каникулы кочевья» (2003)

«Плывут облака» (2003) — в рамках программы «Год Казахстана в России»

«Смуглая Луна» (2006)

Проза

«Bakhchisaray» (Бахчисарай). // Dewan Sastera, bil. 4, jilid 33. Kuala Lumpur, 2003, hlm. 51-53 (Перевод на малайский В.Погадаева)

«Кофе-брейк (Заметки, Эссе, Диалоги)». — «Простор», 2004

«Летний кинотеатр» (рассказ); «Светлячки» (повесть) // «Нива», № 2. Астана, 2008, с. 89-119. ("Kelip-Kelip" - 2020, перевод на малайский В.Погадаева)

Переводы

«Кыз-Жибек». — Жалын, 1988

## Фильмография

### Сценарии

«Школа рабочих профессий», Казахфильм, (1979)

«Ровесники» (1980)

«Абай. Жизнь и творчество» (1980)

«Балхашская сага» (1990)

«Последняя осень Шакарима» (1992)

«Бессонница: Париж» (1996)

«Вольный город Франкфурт» (1997)

«Пуркуа?» (1998)

### Автор и режиссёр

«Ландшафты» (1999)

«День — Рафаэль» (2000)

«Скрытымным» (2000)

«Фут-боль» (2000)

«Международный день поэзии» (2000)

### Признание и награды

Заслуженный деятель Казахстана

Лауреат премии Ленинского комсомола Казахстана (1986), за книгу стихов «Чувство мира», «Ветвь» и поэму «Послесловие»

Заслуженный работник культуры Казахстана (1998)

лауреат независимой премии Клуба меценатов Казахстана «Тарлан» (2003)

лауреат Всемирного литературно-поэтического конкурса США (организатор — Первый литературный музей А. С. Пушкина в США)

лауреат международной премии «Алаш» (2004)

Специальная медаль Фонда Магжана Жумабаева

премия имени Махамбета (2003)

премия Союза журналистов Казахстана (1998)

медаль Шакарима (2011)

Орден Парасат

Первое место в номинации «Лирика» на Первом международном конкурсе переводов тюркоязычной поэзии Ак Торна

Грамота СНГ за активную работу по укреплению и развитию Содружества Независимых Государств

Медаль Amor librorum nos unit («Нас объединяет любовь к книге») (2013)

2017 — Орден Достык II степени