

Ж. Х. Салханова, А. С. Демченко

# РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА



# 10

Учебник для 10 классов  
общественно-гуманитарного направления  
общеобразовательных школ

*Утверждено Министерством образования и науки  
Республики Казахстан*



Алматы "Мектеп" 2019

УДК 373.167.1  
ББК 83.3Рус я72  
С16

**Салханова Ж. Х., Демченко А. С.**

**С16** Русская литература. Учебник для 10 кл. обществ.-гуманит. направления  
общеобразоват. шк. — Алматы: Мектеп, 2019. — 224 с., илл.

ISBN 978—601—07—1232—4

С  $\frac{4306020400-066}{404(05)-19}$  45(1)—19

УДК 373.167.1  
ББК 83.3Рус я72

© Салханова Ж. Х., Демченко А. С., 2019

© Издательство “Мектеп”  
художественное оформление, 2019

Все права защищены

Имущественные права на издание  
принадлежат издательству “Мектеп”

ISBN 978—601—07—1232—4

Раздел 1  
ЛИШНИЕ ЛЮДИ



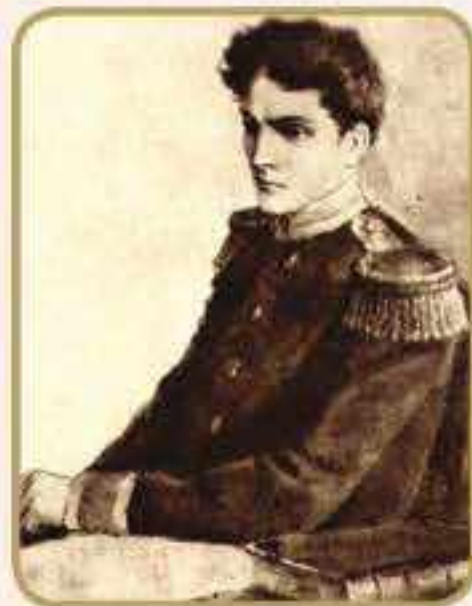
Раздел 2  
ГЕРОЙ НАШЕГО ВРЕМЕНИ



Раздел 3  
“ЧЕЛОВЕК И ПРАВО”  
В ЛИТЕРАТУРЕ



Раздел 4  
СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ





## Искусство словесного творчества

Пока книга стоит на полке, она никому ничего не говорит. Для того чтобы ее содержание ожило, а действующие лица стали нам близки, нужен читатель, нужны его воображение, ум, труд. Диалог автора с читателем — это сотворчество, погружение в особенный мир художественной литературы.

Дорогу ко всему подлинно значимому и прекрасному в мире литературы открывают те произведения, которые мы называем классическими. Творцом произведения, которому суждено стать классическим, может быть выдающийся, гениальный художник слова. Если ему удастся в своем творчестве выразить то, что волнует всех, находит отклик у каждого читателя, то перед нами — великое творение. Говоря о подобных произведениях, мы ставим вопрос и о том времени, когда они были созданы. Это время не может не отличаться от современности. Особенность классического произведения заключается в том, что оно типично для своего времени и вместе с тем раскрывает общечеловеческие ценности. В нем отражается определенная эпоха со своими неповторимыми чертами и в то же время выражаются существенные и важные для каждого человека взгляды и мысли. При этом общечеловеческое начало в произведении становится наиболее важным. На уроках литературы в 8—9 классах вы уже знакомы с классическими произведениями, знаете имена выдающихся мастеров слова, таких как А. С. Пушкин, М. Ю. Лермонтов, И. С. Тургенев, Л. Н. Толстой и т. д.

Русская литература достигла небывалых высот в XIX столетии, поэтому указанный период называют *Золотой век*. На протяжении всего столетия художники слова отражали в своих произведениях психологию личности, переживания и эмоции представителей различных сословий общества, воспевали человеческие достоинства, старались привить читателю высокие нравственные идеалы. Если на каждой странице нашего учебника написать названия произведений русской литературы, оставивших след в памяти людей и ставших достоянием мирового искусства, этих страниц не хватило бы. За свою тысячелетнюю историю русская литература обогатилась выдающимися произведениями — замечательным миром образов, мыслей, идей. Изучить все произведения, получить о каждом полное представление невозможно. Но знать имена выдающихся писателей и поэтов, читать созданные ими произведения необходимо.

Ярким представителем литературы Золотого века является А. С. Пушкин, всесторонне развитый и высокообразованный человек. Его роман в стихах «Евгений Онегин» и по сей день ассоциируется с

путеводителем по жизни русского общества. А. С. Пушкин стал основателем традиций в создании художественных текстов, создателем русского литературного языка. Пушкинские герои, новые и оригинальные для своего времени, покорили сердца не только современников поэта — они остаются любимыми литературными персонажами и в наши дни. Еще одним автором, который навсегда вошел в историю русской литературы, является М. Ю. Лермонтов. Он продолжил традиции Пушкина; как и его учитель, старался понять окружающий мир и свое предназначение в нем. В конце века заявили о себе такие замечательные писатели, как А. Н. Островский, Н. С. Лесков, А. П. Чехов. Произведения Золотого века мы связываем с утверждением реалистической литературы. Психологизм, философичность, реализм, высокое художественное мастерство являются характерными чертами творчества А. С. Грибоедова, И. А. Гончарова, Ф. М. Достоевского, Л. Н. Толстого и других авторов, которых мы называем *классиками русской литературы*. В литературе XX в. традиции классики проявились в произведениях многих писателей.

В 10 классе вы прочтете произведения всех названных авторов, продолжите путь к постижению русской классики, вновь обратитесь к художественным мирам писателей и поэтов XIX—XX вв. Эти огромные и непохожие друг на друга миры помогут вам понять жизнь и обрести себя, научат сопереживанию и человеколюбию. Художественные произведения объединены на страницах учебника по тематическому принципу и представлены в четырех разделах: “Лишние люди”, “Герой нашего времени”, “Человек и право” в литературе, “Семейные ценности”. В 10 классе помимо чтения и анализа художественных текстов мы будем говорить о взаимосвязи литературы с другими видами искусства: музыкой, театром, кино, изобразительным искусством. Специальная рубрика “Интерактивные технологии” ориентирует на использование возможностей компьютерных программ для подготовки к урокам литературы. Приобщение к высокохудожественным явлениям мировой литературы и культуры разовьет эстетический вкус и стремление к творчеству.





## Интерактивные технологии

- Что такое *буктрейлер*? Для ответа на этот вопрос прочитайте статью и составьте кластер с ключевым словом “буктрейлер”.

В век глобализации интернет-технологии интегрируются во все сферы, в том числе и в литературу. Одним из перспективных каналов популяризации книг является Интернет, а наиболее распространенной формой служит видеоформат. Буктрейлер в таких условиях становится инструментом продвижения любой книги, будь то новинка или произведение классика. *Буктрейлер — самобытный жанр, объединяющий литературу, визуальное искусство и интернет-технологии.*

Буктрейлер — это ролик-миниатюра, составленный по мотивам прочитанной и любимой книги. Ученик может показать с помощью буктрейлера самые яркие фрагменты сюжета, познакомить с героями произведения, передать настроение и неповторимый авторский стиль. С помощью созданного видеоролика можно поделиться своими читательскими предпочтениями и раскрыть творческие способности. В ролике информация о произведении подается интересно и красочно, так, чтобы сразу захотелось его прочитать.

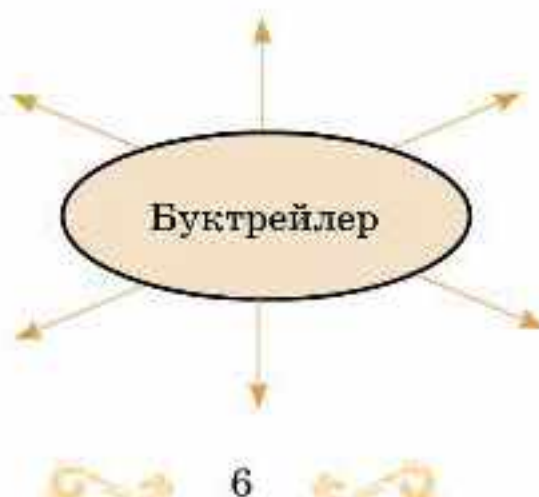
Главная задача буктрейлера — заинтересовать и удивить будущего читателя, привлечь внимание к сюжетной линии и героям художественного произведения. При создании буктрейлера можно использовать видео, иллюстрации, фотографии, обложки книг.

*Классификация буктрейлеров по способу визуального воплощения текста:*

- игровые (мини-фильм по книге);
- неигровые (набор слайдов с цитатами, иллюстрациями, фотографиями и т. п.);
- анимационные (мультфильм по книге).

*Классификация буктрейлеров по содержанию:*

- повествовательные (основанные на сюжете произведения);
- атмосферные (передающие настроения произведения и ожидаемые читательские эмоции);
- концептуальные (транслирующие ключевые идеи и общий смысл текста).



- Как сделать буктрейлер? Перед началом работы по созданию буктрейлера необходимо изучить дополнительные материалы и просмотреть примеры видеороликов.
  - Как соединить в одно целое литературу, кино и рекламу? Ознакомьтесь с “Советами для начинающих” и примените в своей работе алгоритм создания буктрейлера. Обратитесь за консультацией к учителю информатики.
1. Выбор книги для рекомендации. Мотиваций в выборе произведений для создания буктрейлера может быть множество. Это реклама новых литературных произведений, продвижение книг-юбиларов, создание буктрейлеров, приуроченных к литературным датам и событиям.
  2. Создание сценария к буктрейлеру (продумать сюжет и написать текст). Сюжет — это основа вашего видеоролика, то, из чего он будет состоять. Важно внести интригу и выстроить сюжет таким образом, чтобы читателю непременно захотелось узнать, что же будет дальше. А узнать это можно, лишь прочитав книгу.
  3. Подобрать картинки, отсканировать иллюстрации, снять свое видео или найти видео по тематике в дополнительных источниках информации. Видеоролик не должен быть длинным, не более 3 мин, так как это оптимальное время, чтобы удержать внимание зрителя — потенциального читателя.
  4. Записать озвученный текст, если это предусмотрено по сценарию. Для записи и редактирования звука можно использовать программу “Sound Forge”.
  5. Выбрать программу для работы с видео. Можно использовать программу “Windows Movie Maker”. Эта программа есть на всех ПК, так как входит в пакет “Microsoft Windows”. Программа “Movie Maker” способна брать и обрабатывать видеофайлы с цифровой видеокамеры, создавать из изображений слайд-шоу, добавлять к видео заголовки, титры, звук, вырезать необходимые фрагменты и склеивать их, создавая при этом эффектные переходы от фрагмента к фрагменту. Широко используется для создания клипов, видеопрезентаций и обработки любительского видео.
  6. Видеомонтаж: вырезать или склеить несколько фрагментов видео, добавить звуковую дорожку, изменить размер видео, наложить эффекты и переходы.
  7. Презентация буктрейлера — заключительный этап работы.

## Создаем буктрейлеры

- Разработайте сценарий буктрейлера на книгу, которую вы можете рекомендовать одноклассникам.
- Воплотите ваш сценарий в жизнь, создайте концептуальные (транслирующие ключевые идеи и общий смысл произведения) неигровые (набор слайдов с цитатами, иллюстрациями, фотографиями, портретами писателей и т. п.) буктрейлеры.



## Творческое письмо

Напишите эссе, взяв за основу один из афоризмов о книгах и чтении:

- По-настоящему ведет за собой та книга, из которой читатель делает выводы сам. Только такая книга влияет на его поведение (*К. Чуковский*).
- Я люблю книги: каждая из них мне кажется чудом, а писатель — магом, я не могу говорить о книгах иначе, как с волнением, с радостным энтузиазмом (*М. Горький*).
- Не люблю я книг с золотыми обрезами, что нетронутыми стоят на полках. Люблю, когда они зачитаны до дыр (*М. Шолохов*).

## Литературный хронограф

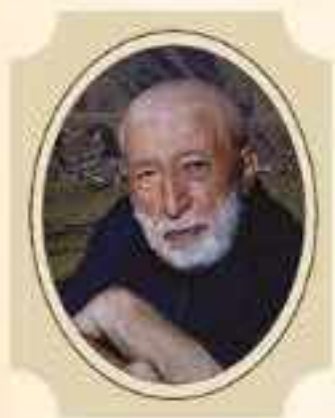
- Оформите в вашем классе стенд “Литературный хронограф”. Изучайте в течение учебного года информацию о литературных событиях и датах. Размещайте на стенде сведения о днях рождения писателей и поэтов, выходе в свет новых книг, об экранизации произведений литературы, о юбилейных датах и т. д. Информацию сопровождайте портретами писателей, обложками книг, иллюстрациями к произведениям, например:



01.09.1855 г. родился  
Инокентий Федорович Анненский,  
поэт Серебряного века



07.09.1870 г. родился  
Александр Иванович Куприн,  
писатель



08.09.1923 г. родился  
Расул Гамзатович Гамзатов,  
поэт и переводчик



09.09.1828 г. родился  
Лев Николаевич Толстой,  
классик мировой литературы





# Лишние люди

1

## ОБРАЗЫ “ЛИШНИХ ЛЮДЕЙ” В РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

- В этом разделе вы читаете прозаические и поэтические произведения, повествующие о вечных темах в истории русской литературы;
- проанализируете отражение темы “Лишние люди” в художественной литературе;
- изучите теоретико-литературные понятия: “литературный тип”, “роман в стихах”, “онегинская строфа”, “образ автора”, “автор-творец”, “автор-герой”, “принципы реализма в литературе”, комедия, “обломовщина”;
- разработаете структурно-логические таблицы, литературные диаграммы, карты литературных путешествий;
- составите тексты-описания, тексты-повествования, тексты-рассуждения, эссе, аналитические статьи;
- сравните художественные тексты и произведения живописи, музыки, скульптуры, киноискусства;
- выполните подстрочные переводы с казахского языка на русский язык отрывков из художественных текстов А. С. Пушкина;
- разработаете проекты по творчеству А. С. Пушкина, И. А. Гончарова;
- разработаете презентации, слайды, видеоматериалы для защиты проектов;
- выработаете и сформулируете свою точку зрения по изученным на уроках темам.



### Ключевые понятия темы:

**Авторская позиция** — отношение автора произведения к персонажам и описываемым событиям, итог размышлений автора, его ответ на вопрос, поставленный в произведении. Авторская позиция рассматривается в литературоведении как выражение через систему персонажей единого авторского представления о человеке.

**Вечные темы** — это те темы, которые во все времена интересуют человечество; в них заложено общезначимое нравственное содержание, но каждая эпоха вкладывает в их трактовку свой смысл; к вечным темам относятся такие, например, как тема Родины, тема любви и другие.

**Лишний человек** — литературный герой, характерный для произведений русских писателей 40-х и 50-х годов, обычно это человек значительных способностей, который не может реализовать свои таланты на официальном поприще и в личной жизни.

В истории русской литературы сложились традиции, в которых отражены идейно-тематические, жанрово-эстетические, художественные особенности не только творчества отдельных писателей и поэтов, но и периодов в литературе. Например, вечные темы: отцов и детей, любви и ненависти, войны и мира и т. д.

“Лишний человек” — литературный герой, характерный для произведений русских писателей 40-х и 50-х годов. Обычно это очень способный человек, который не может реализовать свои таланты на официальном поприще. Лишний человек отчужден от дворянского сословия, презирает чиновничество, но, не имея перспективы иной самореализации, в основном проводит время за праздными развлечениями. Такой стиль жизни не в состоянии преодолеть его скуку, что приводит

к дуэлям, азартным играм и поведению, которое ведет к саморазрушению. К типичным чертам лишнего человека относятся “душевная усталость, глубокий скептицизм, разлад между словом и делом и, как правило, общественная пассивность” (В. Г. Белинский). “Лишние люди” часто приносят неприятности не только себе, но и другим, например, женщинам, которые имеют несчастье полюбить их: Татьяна А. С. Пушкина, Бэла, княжне Мери М. Ю. Лермонтова и др.

Название “лишний человек” закрепилось за типом разочарованного действительностью русского дворянина после публикации в 1850 г. повести Тургенева “Дневник лишнего человека”. Наиболее ранние классические примеры — Евгений Онегин А. С. Пушкина, Чацкий А. С. Грибоедова, Печорин М. Ю. Лермонтова, Обломов Гончарова. Дальнейшую эволюцию типа представляют герценовский Бельтов (“Кто виноват?”) и герои ранних произведений Тургенева (Рудин, Лаврецкий). В “Войне и мире” Л. Н. Толстого в положении лишнего человека долгое время пребывает один из главных героев романа Пьер Безухов. Характер “лишнего человека” рассматривается в главах нашего учебника на примере персонажей произведений А. С. Пушкина, И. А. Гончарова.

### Ключ к пониманию литературы



**Литературный тип** (от греч. *typos* — “образ, отпечаток, образец”) — художественный образ определенного человека, в котором воплощены черты, характерные для той или иной группы, класса, народа, всего человечества. Если литературный герой — индивидуализированное действующее лицо, то тип — это литературный персонаж, представленный в значительном обобщении, в наиболее характерных чертах. Однако обе стороны, составляющие органическое единство литературного типа — живая индивидуальность и общезначимость, — одинаково важны в этом обобщенном образе.

### Составляем кластер

- Составьте кластер с ключевым понятием “лишние люди”. Подберите слова-ассоциации.
- Прочитайте то, что у вас получилось, дополните свои записи удачными, на ваш взгляд, ассоциативными рядами ваших одноклассников.



**Читаем и анализируем**

- По “Словарю русского языка” С. И. Ожегова определите значение слова “лишний”, в “Словаре литературоведческих терминов” — определение понятия “лишние люди”.
- Сравните варианты толкований, выявите литературоведческое значение этого понятия.

**АЛЕКСАНДР СЕРГЕЕВИЧ ПУШКИН. “ЕВГЕНИЙ ОНЕГИН”****Творческая история романа “Евгений Онегин”**

Современники А. С. Пушкина высоко оценили роман в стихах “Евгений Онегин” (1823—1831). Так, В. Г. Белинский назвал это произведение “самым задушевным” созданием поэта, любимым детищем его фантазии. Роман был начат в Кишиневе в 1823 г. Первая задача нового произведения, стоявшая перед автором, — дать реальное изображение образа жизни молодого человека, принадлежащего к светскому обществу. По мере работы над первой главой замысел расширяется. Встает вопрос о

судьбе молодого интеллигента в общественных условиях эпохи. В ходе осуществления этого замысла создается подлинно реалистический роман в стихах.

В 1830 г. в Болдинскую осень Пушкин пишет десятую главу, в которой изображается движение декабристов в его начальной стадии. Однако сразу же сжигает ее. До нас дошли в зашифрованном виде лишь фрагменты первых восемнадцати строф. По мере написания поэт публиковал отдельные главы. Окончательно роман был завершён в 1831 г. К этому моменту план “Евгения Онегина” существенно трансформировался. Из восьмой главы о “странствиях” Онегина Пушкин, готовя роман к печати, был вынужден убрать слишком резкие в политическом отношении суждения. Позже восьмая глава была им вовсе изъята; девятая заняла место восьмой, и весь роман складывался теперь уже не из девяти, как это было в тексте, законченном поэтом в 1830 г., а только из восьми глав. Множество черновики свидетельствует о кропотливой и упорной работе автора над произведением. В 1833 г. роман “Евгений Онегин” был впервые издан целиком.

За эти семь с лишним лет многое изменилось в России и в самом Пушкине. И все эти перемены, все это движение живой жизни не могло не найти отражения в произведении. Роман явился своеобразной хроникой русской действительности, ее поэтической историей. В нем Пушкин достиг высокого уровня зрелости художественного реализма.

Ф. М. Достоевский назвал “Евгения Онегина” поэмой “осязательно реальной, в которой воплощена настоящая русская жизнь с такою творческою силой и с такою законченностью, какой и не бывало до Пушкина, да и после его, пожалуй”.



### Читаем и анализируем

- Прочитайте в хрестоматии фрагменты романа в стихах “Евгений Онегин”.
- Прослушайте в аудиоприложении фрагменты из произведения А. С. Пушкина.
- Какой важный вопрос, обусловленный состоянием русского общества, отражен в содержании произведения?
- Какую оценку роману дал Ф. М. Достоевский?



### Дневник вдумчивого читателя

- Заведите тетрадь для записи ваших впечатлений о прочитанных книгах. Разделите страницу тетради на две части: “До” и “После”.
- Записывайте ваши мысли и ассоциации сразу после прочтения произведения, затем интерпретируйте книгу после анализа, проведенного на уроках под руководством учителя.

### Составляем структурные таблицы

Составляем хронологическую таблицу “Из истории создания романа”.

Хронология	События
1823 г.	Роман был начат в Кишиневе

### Жанр и композиция романа

Начав работу над романом, Пушкин писал П. А. Вяземскому: “Что касается до моих занятий, я теперь пишу не роман, а роман в стихах, — дьявольская разница”. Писать роман в стихах, а не в прозе значило подчиняться иным художественным законам, создавать иной художественный мир. Стихотворная речь — необычная, условная. В обыденной жизни стихами не разговаривают. Это определяет не только особенности стихотворной речи, но и ее возможности. Стихи больше, чем проза, позволяют отклоняться от всего привычного, потому что сами являются неким “отклонением”. В мире стихов, как это ни странно на первый взгляд, поэт чувствует себя свободнее, чем в прозе. Роман в стихах был для него прежде всего “свободным” романом (“...И даль свободного романа / Я сквозь магический кристалл / Еще не ясно различал”). Именно в этой открывающейся свободе — свободе художественного воссоздания жизни, свободе композиционной — Пушкин видел “дьявольскую разницу” между задуманным им романом в стихах и привычным для читателя романом в прозе.

В “Евгении Онегине” автор воссоздал современную жизнь как историческую эпоху. Для такого романа — современного и исторического — как раз и нужна была свободная композиция. Небольшой по объему, но широкий по поставленным перед ним целям, роман нуждался в свободном ходе рассказа, в не стесняемом рамками жанра движении сюжета и авторской мысли. Фабула произведения довольно проста. Героиня романа встречает героя, влюбляется в него, но тот не отвечает на ее чувство. Позднее, спустя годы, они снова встречаются. На этот раз герой влюбляется в героиню, но та, хотя и продолжает его любить, отказывается изменить обету верности, который она дала мужу. Все это представляется достаточно обыденным, но в самой обыденности заключено зерно вечного.

Безыскусственность и подчеркнутая простота фабулы “Евгения Онегина” — показатели того, что сама по себе она не играет первостепенную и определяющую роль в произведении. Фабула пушкинского романа предоставляет автору большую свободу, которая проявляется в том, что в “Евгении Онегине” не все представляется законченным и до конца мотивированным. Мы не знаем всех подробностей жизни Онегина после того, как он убил Ленского; не знаем, как и под влиянием каких обстоятельств Татьяна из уездной барышни, робкой и застенчивой, превратилась в исполненную спокойного достоинства светскую даму. Все эти подробности, важные для фабульного развития, очевидно, далеко не столь важны для глубинного замысла Пушкина — для его исторического романа.

Роман заканчивается сценой объяснения Онегина с Татьяной. Событийная линия в романе достигает своей кульминации. Интересно, что при внешней незавершенности фабульного построения композиция целого у Пушкина представляется вполне законченной и завершенной. Она завершена в полном соответствии с замыслом, по внутренней своей идее — завершена и формально. Формальная законченность в зеркальном типе композиции достигается параллелизмом ключевых сцен и мотивов, своеобразным кольцом. То, что было в начале, повторяется затем и в конце, только с другим поворотом и другим значением: признание в любви — письмо — свидание — отповедь. Подчеркнутая незавершенность в одном сочетается у Пушкина со строгой завершенностью в другом.

Пушкину важно было изобразить не особо занимательные или необыкновенные события, а самые обыкновенные жизненные ситуации. Через них легче показать картины и персонажей общеисторического значения — показать то, что называется *типическим, типами*. В пушкинском романе перед читателями предстают именно *типические характеры и типические обстоятельства*. Типичность характеров

сочетается в романе с многогранностью их обрисовки. Благодаря гибкой манере повествования, принципиальному отказу от односторонней точки зрения на описываемые события Пушкин преодолел разделение героев на “положительных” и “отрицательных”.

Принцип свободы в пушкинском романе проявляется глубоко и многообразно: в широте исторических зарисовок и в обычной смене картин, в лирических отступлениях. Один из видов отступлений в “Евгении Онегине” — многочисленные поэтические зарисовки природы. Картины природы — воплощенная музыкальная стихия произведения, создающая эмоциональный фон для всего изображаемого. В то же время русская природа представляется и как некая основа, без которой изображаемая в романе жизнь выглядела бы беспочвенной, абстрактной.

Есть в “Евгении Онегине” и другой род “лирических отступлений” — короткие, эмоционально окрашенные экскурсы в русскую историю. Связь таких отступлений с замыслом исторического романа самая непосредственная. Благодаря им Пушкин расширяет хронологические рамки своей поэтической истории, говорит о ней широко и свободно.

В стихах Пушкин предпочитал вольные композиции — к строфической форме построения обращался сравнительно редко. Но для своего свободного романа он избрал все-таки строфический вариант стиховой композиции. Более того, он изобрел для романа собственную, оригинальную строфу, которая получила название “онегинская” (четырнадцатистишие со следующей рифмовкой: AbAb CCdd Eeff Egg).

Мой дядя самых честных правил,  
 Когда не в шутку занемог,  
 Он уважать себя заставил  
 И лучше выдумать не мог.  
 Его пример — другим наука;  
 Но, боже мой, какая скука  
 С больным сидеть и день и ночь,  
 Не отходя и шагу прочь!  
 Какое низкое коварство  
 Полуживого забавлять,  
 Ему подушки поправлять,  
 Печально подносить лекарство,  
 Вздыхать и думать про себя:  
 Когда же черт возьмет тебя!

“Евгений Онегин” — роман многотемный, широкий по охвату жизненного материала. В нем поднимаются проблемы социальные, исторические, философские, литературные, проблемы человеческих взаимоотношений. Именно для такого романа строфа, изобретенная Пушкиным, как и сам строфический принцип композиции, оказалась наиболее целесообразной. Каждая строфа в “Евгении Онегине” — как

миниатюрная, относительно законченная главка, где одна тема плавно перетекает в другую.

Деление романа на строфы дало возможность Пушкину расширить тематические рамки повествования, уйти, когда нужно, от фабулы, а затем вновь к ней вернуться. Вместе с тем единая схема строфы, повторяющаяся на протяжении всего романа, одинаковая формула рифмовки, одинаковый облик строфы несут идею единства. Разнообразные темы и картины объединяются между собой в единое целое не только общим замыслом, но и благодаря единообразной форме.

### Ключ к пониманию литературы



**Роман в стихах** — жанр, берущий свои истоки из европейского романа. Средневековые романы были стихотворными или смешанными — стихотворно-прозаическими. В дальнейшем европейский роман стал традиционно прозаическим, и отступление от традиции воспринималось как новаторский прием. Роман в стихах — это уникальный жанр, созданный Пушкиным в “Евгении Онегине”. В черновиках и окончательном варианте романа Пушкин колебался в определении его жанровой принадлежности, называя то “романом в стихах”, то “поэмой”, а его части — “главами” или “песнями”. Стихотворная форма пушкинского романа оказалась важным жанрообразующим фактором, обуславливающим органическое единство эпического и лирического начал, мира автора и мира персонажей, плана изображения и плана выражения. В структурном отношении “Евгений Онегин” представляет собой художественно целесообразное сочетание онегинских строф, астрофического стиха-посвящения, песни девушек в саду, писем Татьяны и Онегина, а также системы эпиграфов и авторских комментариев.

**Онегинская строфа** — строфа из 14 стихов (строк) 4-стопного ямба с особым чередованием мужских и женских рифм — специально была создана А. С. Пушкиным для романа “Евгений Онегин”. Обычно первое четверостишие в онегинской строфе определяет тему, второе — развитие этой темы, третье — кульминацию, двустишие — концовку. Такая сложная организация делает онегинскую строфу “стихотворением в стихотворении”, поэтому онегинская строфа используется чаще всего в жанрах, предполагающих не только многоплановое развитие сюжета, но и многочисленные лирические отступления. Все последующие применения онегинской строфы в русском стихосложении всегда опирались на авторские и читательские ассоциации, связанные с пушкинским стихом.



### Читаем и анализируем

- В чем отличие романа в стихах от романа в прозе?
- Удалось ли Пушкину воссоздать современную жизнь как историческую эпоху? Приведите примеры из текста.
- Как вы думаете, почему роман начинается со стиха-посвящения, а не с традиционного вступления?



## Составляем структурные таблицы

- Проанализируйте схему-таблицу “Композиция романа”.
- Разработайте свой вариант сюжетно-композиционного движения текста в виде диаграммы.



### Вглубь строки

- Выпишите из текста эпиграфы к главам. Какую функцию они выполняют в романе?
- Докажите на примерах из текста, что в “Евгении Онегине” представлен тип зеркальной композиции. Какие преимущества имеет строфический принцип композиции? Проверьте схему онегинской строфы, выписав из романа 3—4 строфы.
- Определите стихотворный размер, способ рифмовки, особенности композиции.

## Пушкинская эпоха в романе

Изображение “исторической эпохи” — своей современности — Пушкин давал объемно. С такой же полнотой, верностью действительности, как первый план, разработаны поэтом и последующие планы — весь тот пестрый и многокрасочный фон, на котором четко выписывается основная фабульная линия и рельефно выступают образы главных героев. Светский Петербург и Петербург трудовой, патриархально-дворянская Москва, помещная деревня, живая панорама всей “святой Руси”: “селенья, грады и моря”; общественная жизнь и частный, семейный быт; театры, балы, великосветский раут и народные святочные гаданья; работа крепостных девушек в саду помещичьей усадьбы; “золотая молодежь” в модном столичном ресторане и крестьянин, едущий на дровнях по зимнему первопутку.

Стремление автора как можно шире показать многообразную и многоголосую историческую эпоху определяет и наличие в романе большого количества эпизодических персонажей. В них, как и в главных героях, автор запечатлел определенный тип людей и жизненного уклада, культуры, социального сознания. Эпизодические персонажи не принимают участия в основном действии, в иных случаях мало

связаны с главными героями, но они значительно раздвигают рамки повествования. Тем самым роман не только полнее отражает жизнь, но и становится самой жизнью — таким же бурлящим, многообразным, многоликим потоком событий и эпизодов.

Перед читателями пушкинского романа предстает Петербург с его историческими героями: это и любимица публики великая актриса Семенова, и “колкий Шаховской”, популярный в свое время автор комедий; балетмейстер Дидло и знаменитая балерина Истомина. Это и “сатиры смелый властелин”, автор “Недоросля” Фонвизин, и драматург Озеров, писавший патетические трагедии. Все это — мир искусства, в котором прошлое и настоящее, современность и история неразделимы.

А вот — другой мир, другая сфера жизни. Читатели видят трудовой народ столицы: разносчика, молочницу-“охтенку”, извозчика, который медленно тянется на биржу, в то время как аккуратный немец, продавец хлебных изделий, открывает свое окошко, в обиходе получившее название “васисдас”. Все это на первый взгляд бытовые детали, но вместе с тем исторические картины. Жанровые сцены, быт автор художественно воплощает и как незабываемую современность, и как историю.

Пушкин будто совершает путешествие вместе со своим героем и читателями. Со второй главы романа мы вместе с главным героем попадаем в один из уголков деревенской России. Здесь нас ожидают новые впечатления, знакомство с новыми типами людей. Один из “деревенских” персонажей — мать Татьяны и Ольги — старшая Ларина. Перед читателями не только предстает эта героиня, но и посредством ее жизненного уклада оживают типические картины деревенского помещичьего быта.

Описывая исторические и бытовые детали, создавая персонажей второго плана, Пушкин рисует художественные картины, порой с нескрываемой иронией. Рядом со старшей Лариной читатели видят ее мужа, показанного тоже “по-домашнему”. Он добрый, беспечный, несколько ограниченный и умильный. Как напишет на его могильном камне Ленский, “Смиренный грешник, Дмитрий Ларин, / Господний раб и бригадир”.

Ларин и его супруга воспринимаются в романе неразделимо. Их общее бытие дает представление о патриархальной помещичьей идиллии, в которой не последнее место занимают еда и питье, и русское хлебосольство, и соседи, всегда готовые “и потужить, и позлословить”, и строгая верность стародавним заветам и обычаям:

Она хранила в жизни мирной  
Привычки милой старины;  
У них на масленице жирной  
Водились русские блины;  
Два раза в год они говели;

Любили круглые качели,  
 Подблюдны песни, хоровод;  
 В день Троицын, когда народ,  
 Зевая, слушает молебен,  
 Умильно на пучок зари  
 Они роняли слезки три;  
 Им квас как воздух был потребен,  
 И за столом у них гостям  
 Носили блюда по чинам.

Исторические картины в романе быстро сменяют друг друга. Перед читателями возникает и проходит все больше новых лиц. А. С. Пушкин умеет удивительно ярко, емко обрисовать человеческие характеры, запечатлеть их отличительные черты. Эпизодические герои характеризуются остро, афористично, посредством емких словесных деталей. Вот перед нами один из гостей Лариных — Гвоздин. Он характеризуется как “хозяин превосходный, владелец нищих мужиков”. Акцентируя внимание на эпитетах “превосходный” (хозяин) и “нищих” по отношению к мужикам, используя антитезу, автор создает точный социально-исторический образ. Характеристика другого персонажа — Зарецкого, секунданта Ленского, дается в форме эпиграммы.

Запечатлеть персонаж второго ряда так выразительно помогает Пушкину форма стихотворной речи. В художественных произведениях смысл текста обусловлен единством содержания и формы. Такое единство характерно для произведения Пушкина. Например, парная и смежная рифмовка строк, мужская рифма (рифма, которая в ритмическом отношении носит наиболее ударный и завершенный характер) создают емкость и законченность поэтического выражения: “Теперь же добрый и простой Отец семейства холостой”.

В стихах Пушкина, как замечал литературный критик Н. А. Добролюбов, “впервые открылся нам русский мир”. Автор “Евгения Онегина”, вопреки укрепившимся эстетическим представлениям, сознательно стирает всякие различия между “изящной” и “низкой” природой. В его роман наряду с “поэзией” хлынула широким потоком и “проза” — жизнь, как она есть, со всеми ее красками и оттенками, с праздничным и обыденным, с высокими поэтическими порывами и мелкими будничными дрязгами, бытовыми деталями. Но вместе с тем этой “прозе” автор “Евгения Онегина” сумел придать высокое поэтическое достоинство. Изображению полноты жизни, сложности и многообразию ее проявлений соответствуют “пестрые главы” романа — “полусмешные, полупечальные, простонародные, идеальные”. Многообразие жанровых и стилевых элементов соответствует многообразию поэтического языка. В “Онегине” использовано все богатство общенародного языка, все стихии русской речи.

Таким образом, пушкинская эпоха показана в произведении широко, разносторонне. Ничего подобного такому широчайшему, поистине “энциклопедическому” охвату всех сторон русской жизни не было ни в одном произведении русской литературы до А. С. Пушкина.



### Читаем и анализируем

- Как изображается провинциальное и столичное дворянство в романе?
- Покажите на примерах из текста, как Пушкин использует разнообразные речевые стили, бытующие и в литературной речи, и в устной разговорной практике.

### Составляем сравнительные таблицы

Столичное дворянство	Провинциальное дворянство

Главные герои	Второстепенные персонажи

Речевые стили	Цитирование текста произведения



### Созвездие муз

- Рассмотрите иллюстрации к роману “Евгений Онегин”. К каким эпизодам произведения они подходят? Кто из персонажей изображен на представленных иллюстрациях?



## Творческое письмо

- Напишите аналитическую статью “Структура онегинской строфы”.
- Напишите эссе “А. С. Пушкин и развитие русского литературного языка”.

### Образ Евгения Онегина

Главным героем романа является молодой дворянин Евгений Онегин. С ним в романе связаны самые важные события. Не случайно роман называется именем этого героя. Пушкин не дает единовременной характеристики героя. Читатель знакомится с ним постепенно, по ходу повествования. В первой главе мы узнаем о воспитании Онегина и его занятиях. В нем нет ничего исключительного — воспитывали героя французские учителя и гувернеры, таким оно было для большинства людей его круга. Затем он занимался самообразованием.

Характер воспитания не мог не принести своих плодов. Онегин если и знал что-то, то поверхностно, неглубоко. Он был умен, но больше головою, чем сердцем. Полученные им знания (в языках, истории, политэкономии и др.) воспитали в нем ум, но не могли воспитать чувств. Ироническое отношение к жизни помогает ему критически воспринимать окружающее. В то же время привычка вечно иронизировать лишает его способности радоваться истинно прекрасному в жизни. Онегин рано разочаровался во всем, ему везде скучно. Он способен на добрые дела (так, в деревне он заменил барщину оброком — “и раб судьбу благословил”), но не способен на сколько-нибудь систематические занятия, потому что ничто не может увлечь его надолго. В неспособности Онегина к делу, к упорному труду и заключается главная причина его душевной неустроенности, внутренней раздвоенности, скуки. При этом Онегин достаточно опытен и искушен жизнью, чтобы оценить Татьяну и указать на нее Ленскому:

“...Скажи: которая Татьяна?”  
 — Да та, которая, грустна  
 И молчалива, как Светлана,  
 Вошла и села у окна. —  
 “Неужто ты влюблен в меньшую?”  
 — А что? — “Я выбрал бы другую,  
 Когда б я был, как ты, поэт...”

В отношениях с Татьяной — уездной барышней — в полной мере проявляются холодность души, эгоизм Онегина. В ответ на трогательное признание героини он отвечает ей равнодушием. Конечно, ни в этой, ни в других сценах Онегин не предстает сознательным злодеем; недаром автор считает возможным, хотя и робко, защитить его (“Вы согласитесь, мой читатель, / Что очень мило поступил / С печальной

Таней мой приятель...”). Но он — такой, каким его описывает автор в первых семи главах романа, — не способен любить Татьяну. Для любви он слишком эгоистичен, слишком холоден душой, привык не предаваться ничему серьезно.

Эгоистическая натура героя ярко раскрывается и в отношениях с Ленским. Скучающий Онегин ради развлечения провоцирует Ленского, позволяет себе играть чувствами другого человека. Оскорбленный поэт вызывает Онегина на поединок. Евгений прекрасно осознает свою неправоту, здравый смысл заставляет его раскаиваться в совершенном (“Всем сердцем юношу любя, / Был должен оказать себя / Не мячиком предрассуждений, / Не пылким мальчиком, бойцом, / Но мужем с честью и умом”). Однако в угоду общественному мнению он принимает вызов Ленского на дуэль. В итоге Онегин, сам того не желая, становится убийцей юного поэта.

Пушкин, исследуя характер Онегина, показывает эволюцию образа. В последней, восьмой главе Евгений Онегин предстает перед читателем в заметно ином образе. Он сам изменился, меняется и отношение к нему автора. Онегин не просто повзрослел — он многое передумал, перечувствовал. Душа его перестала быть пустой и холодной — он удручен муками совести (“То видит он: на талом снеге, / Как будто спящий на ночлеге, / Недвижим юноша лежит...”), он не удовлетворен собой и, главное, его прежде холодная душа оказалась способной на любовь. Онегин снова встречает Татьяну и теперь думает только о ней. Прежде он казался поверхностным, несерьезным, неприступным. Теперь он сам узнает, что такое страдания неразделенной любви. Такому Онегину, которым он стал в конце романа, читатель сочувствует.

Критик В. Г. Белинский определил Онегина как “страдающего эгоиста”. Эгоистом Онегин был в начале романа. Страдающим героем он предстает на последних страницах произведения, заставляя задуматься над тем, что существуют исторические причины, породившие этот тип героя в обществе и литературе. Как писал А. И. Герцен, “образ Онегина настолько национален, что встречается во всех романах и поэмах, которые получают какое-либо признание в России...”.

Один из исследователей творчества А. С. Пушкина Д. Д. Благой писал: “Проклятье всей жизни Онегина в том и заключается, что, хотя он головою выше светского общества, он настолько им же испорчен, что навсегда расстаться с ним, зажить другой, более достойной и осмысленной жизнью не в состоянии”.

В образе Онегина Пушкин обобщил типические черты человека, “лишнего” для своего времени. Он герой не только 20-х годов XIX в., но и в известном смысле всего “дворянского” периода русской истории.



### Читаем и анализируем

- Проанализируйте схему. Какие черты “лишнего человека” проявляются в образе Евгения Онегина?
- Проследите основные этапы эволюции героя. Почему роман назван именем главного героя?
- Какие стороны характера Онегина раскрываются во взаимоотношениях с соседями-помещиками, крестьянами, Ленским, Татьяной?



### Сравниваем и оцениваем

- Сформулируйте вашу интерпретацию образа Евгения Онегина, используя современный прием ПОПС-формулы:  
*Позиция — Я считаю, что Онегин...*  
*Обоснование — Потому что...*  
*Подтверждение — Свою мысль я хочу подтвердить примерами из текста...*  
*Следствие — Сформулируем вывод о том, что...*
- Выпишите из текста цитаты, характеризующие Онегина и Ленского, выявите общие черты и различия. Составьте диаграмму Венна.



### Образ Ленского

В романе “Евгений Онегин” А. С. Пушкин противопоставляет двух героев: разочаровавшегося в действительности и душевно опустошенного “страдающего эгоиста” Онегина и романтически восторженного молодого поэта Ленского. Характеризуя Ленского, автор выделяет в нем такие черты, как нравственная чистота, романтическая мечтательность, искренность чувств, вольнолюбивые настроения. Ленский хорошо образован, он жил и учился в Германии, “под небом Шиллера и Гёте”, где “их поэтическим огнем личность воспламенилась в нем”. Ленский-поэт “от хладного разврата света еще увянуть не успев”, стремится высказать в стихах свои романтические представления о жизни: “Он

пел поблеклый жизни цвет без малого в осьмнадцать лет”. Ленский чужд светскому обществу и резко выделяется на фоне пустяковых, буяновых, петушковых и харликовых: “...Ему не нравились пиры, / Бежал он их беседы”. Так же как и Онегин, Ленский не вписывается в местное общество с его мещанскими взглядами, не любит выходить в свет, домашний уют ему ближе: “...Я модный свет ваш ненавижу; / Милее мне домашний круг...”, “...Господ соседственных селений / Ему не нравились пиры; / Бежал он их беседы шумной...” Ленский живет в своем идеальном мире, верит в добро и благородство, в настоящую любовь и дружбу: “Он верил, что душа родная / Соединиться с ним должна...” Идеализирует он и свою возлюбленную Ольгу, которая с первого взгляда привлекает внимание юного поэта: “...глаза, как небо голубые, улыбку, локоны льняные, движенья, голос, легкий стан...” Любовь для Ленского — искреннее, возвышенное чувство, автор отмечает: “Ах, он любил, как в наши лета / Уже не любят; как одна / Безумная душа поэта / Еще любить осуждена...”

Романтик и мечтатель Ленский является антиподом Евгения Онегина, который уже успел устать от общества и распрощаться с юношескими мечтами. Воспринимая мир совершенно по-разному, они все же становятся друзьями: “Они сошлись. Волна и камень, / Стихи и проза, лед и пламень. / Не столь различны меж собой”. В отличие от Евгения, душа Ленского еще не успела “увянуть” “от хладного разврата света”. Если Онегин приобрел богатый опыт в делах любовных, то Ленский, напротив, “сердцем милый был невежда”. Если Онегин знал и презирал людей, то Ленский верил в родство душ, в дружбу; он верил, что существуют те, кто способен осчастливить людей; если Онегин не имел “высокой страсти” “для звуков жизни не щадить”, то Ленский пылает “поэтическим огнем”. Внимая восторженным, пылким рассуждениям юного поэта, умудренный опытом, разочаровавшийся в жизни и людях Онегин относится к Ленскому снисходительно: “...слушал Ленского с улыбкой... / И думал: глупо мне мешать / Его минутному блаженству; / И без меня пора придет; / Пускай покамест он живет / Да верит мира совершенству; / Простим горячке юных лет / И юный жар и юный бред”.

Характеризуя Ленского, Пушкин использует метафоры, сравнительные обороты, приемы иронии, гротеска. Посредством иронии изображается контраст взволнованного состояния юноши и обыденного поведения Ольги при встрече: “...как и прежде, / На встречу бедного певца / Прыгнула Оленька с крыльца”; и шуточное разрешение остроты положения введением разговорно-бытовых оборотов речи: “И молча он повесил нос”; и авторского заключения: “Все это значило, друзья: / С приятелем стреляюсь я”. Наедине со своими мыслями



поэт говорит не обыкновенными словами, а прибегает к метафорам: Онегин — “червь презренный, ядовитый”, Ольга — “лилеи стебелек, двухутренный цветок”; книжным словам: “спаситель”, “развратитель”. Ленский изображен лишь в нескольких главах романа, тем не менее становится понятным отношение автора к своему герою: симпатия, ирония, сочувствие, сожаление.

Благородные, но наивные идеалы приводят Ленского к трагическому финалу. Он воспринимает неудачную шутку Онегина как личное оскорбление, измену и предательство и вызывает друга на дуэль. Ситуация, приведшая к ссоре двух друзей в том виде, как ее представляет себе Ленский, далека от действительности. Гибель Ленского в определенной степени символична, автор произведения говорит о том, что поэт, мечтатель, романтик не вписывается в окружающую действительность и должен погибнуть при столкновении с реальной жизнью.



### Читаем и анализируем

- Дайте развернутую характеристику образа Ленского по диаграмме Венна.
- Используя текст глав 2 и 6, докажите, что поэзия Ленского истинно романтическая, написана в жанре элегии.
- Обратитесь к словарю литературоведческих терминов, назовите жанровые особенности элегии. Вспомните изученный вами материал 8—9 классов: кто из русских поэтов писал стихи в жанре элегии?



### Линия эмоций персонажа

- Проследите по тексту, как меняется эмоциональное состояние Онегина и Ленского на протяжении произведения. Подберите символические фигуры, характеризующие перемену настроения Онегина и Ленского.



### Сравниваем и оцениваем

Сформулируйте вашу интерпретацию образа Евгения Онегина, используя современный прием ПОПС-формула:

*Позиция* — Я считаю, что Онегин...

*Обоснование* — Потому что...

*Подтверждение* — Свою мысль я хочу подтвердить примерами из текста...

*Следствие* — Сформулируем вывод о том, что...



### Творческое письмо

- Напишите письмо автору произведения с предложением оставить Ленского в живых. Как, с вашей точки зрения, сложилась бы судьба Ленского, если бы он остался жив?
- Придумайте свой вариант разрешения любовного конфликта. Опишите его в эпилоге к роману.

## Татьяна — любимая героиня Пушкина

Наряду с образом типичного дворянского интеллигента первой четверти XIX в. Пушкин впервые в литературе создал в своем романе поэтичный, “идеальный” и вместе с тем живой, реалистический образ русской женщины. Образ главной героини сопоставляется и противопоставляется другим персонажам, что позволяет читателю провести параллели между Татьяной и Ольгой, Татьяной и Ленским, Татьяной и Онегиным.

В значительной мере Татьяна противопоставлена Онегину. Если Онегин — эгоист, думающий только о себе, то Татьяна — натура искренняя, открытая. Это образ возвышенный, глубокий, многогранный. Для нее характерна внутренняя близость к народным основам жизни, к русской природе.

В пяти строфах, посвященных первой авторской характеристике Татьяны, воссоздается образ провинциальной девушки. Татьяна противопоставлена своей сестре. В отличие от Ольги, которая “Всегда скромна, всегда послушна, / Всегда как утро весела”, Татьяна “дика, печальна, молчалива”, “в семье своей родной казалась девочкой чужой”, “часто целый день одна сидела молча у окна”. Она не играла с подругами сестры Ольги, “ей скучен был их звонкий смех, / И шум их ветреных утех”.

Среда, к которой принадлежат родители, родственники, гости, то есть общество поместных дворян, оказывает влияние на Татьяну. На формирование личности героини сильнее действуют другие стороны ее бытия. Она зачитывается романами Ричардсона и Руссо, которые воспитывают в ней чувствительность, развивают воображение. Ее пленяют сказки няни — крепостной крестьянки. В романе Пушкина, как и в лирике, картины природы отражают эмоциональное состояние персонажей. Татьяна близка к родной природе, поэтому в эпизодах произведения, связанных с Татьяной, самое большое количество пейзажных зарисовок. Их особенно много в седьмой главе, в которой Татьяна становится центром повествования. Глава начинается описанием весны:

Гонимы вешними лучами,  
С окрестных гор уже снега  
Сбежали мутными ручьями  
На потопленные луга.  
Улыбкой ясною природа  
Сквозь сон встречает утро года...

Далее все эпизоды, связанные с Татьяной, происходят на фоне картин природы, замечательных поэтических зарисовок. Пейзаж пробуждает лирические чувства, рождает сопереживание мыслям и чувствам героини. Татьяна — цельная и трепетная натура, и это сразу замечает

Онегин. Он не случайно говорит Ленскому, что, будь он поэтом, он выбрал бы не Ольгу, а Татьяну. Татьяна видит все в поэтическом свете, она смотрит на мир искренне, очарованно, внутренний мир героини гармоничен. Ей присущи высокие чувства, сердце открыто для сочувствия и любви. Появление Онегина (глава третья), поразившего ее необычностью своей натуры, несходством с другими людьми, приводит к тому, что в душе Татьяны вспыхивает искреннее чувство. Романтически настроенная девушка обращается к книгам, в которых ищет объяснение своим эмоциям.

Тайну своей любви Татьяна доверяет своей няне, с которой ее связывают близкие и добрые отношения. Пушкин признавался, что в няне Татьяны он изобразил свою няню Арину Родионовну. Только рядом с Татьяной, искренней и чистой душой, он мог представить добрую свою няню, в разговоре с которой героиня не только хорошо понимает ее речь, но и сама прекрасно владеет гармоничностью простого народного языка. Речь ее образна и вместе с тем ясна, в ней встречаются и элементы народного просторечия: “мне тошно”, “да и велеть ему”, “что нужды мне”...

Татьяна пишет и посылает Онегину письмо с признанием в любви — смелый шаг, совершенно недопустимый с точки зрения установленных норм поведения того круга людей, среди которых родилась и выросла Татьяна. Но она, полюбив Онегина, повинуется только своему чувству. О своей любви она заявляет прямо, без всяких ухищрений и украшений:

Я к вам пишу — чего же боле?  
Что я могу еще сказать?  
Теперь, я знаю, в вашей воле  
Меня презреньем наказать...

После этих простых и трогательных слов Татьяна с нескрываемым волнением открыто говорит о своем чувстве. В середине письма воссоздается образ Онегина, каким он представлялся Татьяне в ее окрыленном любовью воображении: “Ты в сновиденьях мне являлся...”, “Твой чудный взгляд меня томил...”, “Ты чуть вошел, я вмиг узнала... и в мыслях молвила: вот он”. Конец письма так же искренен, как и его начало:

Кончаю! Страшно перечесть...  
Стыдом и страхом замираю...  
Но мне порукой ваша честь,  
И смело ей себя вверяю...

Поэтичность, искренность письма Татьяны подчеркивается пейзажными зарисовками, картины летней ночи и раннего утра перекликаются с возвышенным настроением Татьяны:

Но вот уж лунного луча  
Сиянье гаснет. Там долина  
Сквозь пар яснее. Там поток  
Засеребрился; там рожок  
Пастуший будит селянина.  
Вот утро...

В романе используется такой внесюжетный элемент, как сон героини, позволяющий изнутри показать глубину и цельность ее характера. Сон Татьяны — это фантастическое сочетание мотивов, навеянных сказками няни, картин, возникших в воображении самой героини, и в то же время реальные жизненные впечатления. Художественное значение сна в повествовании о Татьяне заключается в выражении душевного состояния героини, ее мыслей об Онегине.

Неразделенная любовь к Онегину, дуэль и смерть Ленского, отъезд Онегина, замужество Ольги — все эти события Татьяна глубоко переживает. Мечтательная и восторженная девушка превращается в серьезную, разумную женщину. Образ Татьяны в ходе событий романа эволюционирует, но основа ее характера, внутренний стержень не меняется, ее сердце по-прежнему верно искреннему чувству.

Посещая дом Онегина, Татьяна предается чтению. Знакомство с книгами Онегина — новая ступень в развитии Татьяны. Она невольно сопоставляет то, что знает о нем, с тем, что узнает из книг. В последних строфах седьмой главы Татьяна — в московском обществе. Ей “...нехорошо на новоселье”, барышням московского дворянского круга она кажется странной. В последней главе романа Татьяна является читателю дамой из светского общества, но автор явно выделяет ее из этого круга. Описывая ее появление на балу, автор подчеркивает одновременно и аристократизм Татьяны, и ее простоту:

Она была нетороплива,  
Не холодна, не говорлива,  
Без взора наглого для всех,  
Без притязаний на успех,  
Без этих маленьких ужимок,  
Без подражательных затей...  
Все тихо, просто было в ней...

Эпизоды встреч с Онегиным после разлуки подчеркивают цельность характера Татьяны, ее самообладание. Онегина поражает произошедшее превращение “девочки несмелой, влюбленной, бедной и простой” в “равнодушную княгиню”, “непреступную богиню роскошной, царственной Невы”. На самом деле, несмотря на то что она многое пережила и поняла, по своему характеру Татьяна осталась прежней. Ее высокая нравственная чистота проявляется в кульминационном

эпизоде романа — сцене последнего объяснения с Онегиным. В ответ на его любовные признания она говорит:

Я вас люблю (к чему лукавить?),  
Но я другому отдана;  
И буду век ему верна.

Это не выражение покорности женской судьбе: Татьяна достаточно горда и сильна, чтобы не покоряться внешним обстоятельствам. Это не слова смирения, это выражение цельности характера героини. В отличие от Онегина Татьяна думает не только о себе. И даже больше всего не о себе. Она остается верна нравственным принципам искренности и верности. Ф. М. Достоевский так говорил о Татьяне в своей знаменитой речи о Пушкине: “Пусть ее “молила мать”, но ведь она, а никто другая, дала согласие, она ведь, она сама поклялась ему быть честной женой его. Пусть она вышла за него с отчаянья, но теперь он ее муж, измена ее покроет его позором, стыдом и убьет его. А разве может человек основывать свое счастье на несчастье другого?”

Таким образом, высокие нравственные качества определяют характер Татьяны — любимой героини Пушкина и значение персонажа в системе образов произведения. Художественный прием сопоставления и противопоставления используется автором для передачи особенностей характеров персонажей, а также с целью показать взаимосвязь и взаимообусловленность судеб главных героев произведения.



### Читаем и анализируем

- Почему автор называет Татьяну “русскою душою”?
- Найдите в тексте описания картин природы, которые дополняют и расширяют характеристику образа Татьяны.
- Как раскрывается образ Татьяны в сцене последнего объяснения с Онегиным? Объясните, как вы понимаете слова Татьяны “Но я другому отдана и буду век ему верна”.

### Составляем кластер

- Создайте кластер с ключевым словом “верность”.



### Составляем структурные таблицы

- Сопоставьте портреты, характеры, судьбы двух сестер — Татьяны и Ольги Лариных. Создайте структурно-логическую сравнительную таблицу.

Характеристика	Татьяна	Ольга
Портрет		
Речь		
Поступки		

### Составляем схемы-диаграммы

- Проанализируйте схему “Главные герои романа”. Перенесите схему в тетрадь. Покажите стрелками внутри схемы логику взаимоотношений героев.
- Какова роль автора в произведении?
- Какой художественный прием использует автор, создавая образы Онегина и Ленского, Татьяны и Ольги?



### Линия эмоций персонажа

- Проследите по тексту, как меняется эмоциональное состояние Татьяны Лариной на протяжении произведения.
- Проанализируйте схему “Линия эмоций Татьяны”, дополните ее информацией из текста.



### Созвездие муз

- Рассмотрите иллюстрацию И. В. Волкова к роману “Евгений Онегин”. Какой эпизод литературного произведения изображен на ней? Помогает ли иллюстрация пониманию характеров персонажей романа?
- Рассмотрите иллюстрацию К. И. Рудакова “Татьяна”. Как вы думаете, совпадают ли портрет Татьяны на иллюстрации и пушкинское описание героини в тексте произведения?



Гравюра Ю. Шюблера  
с рисунка И. Волкова



К. Рудаков. Татьяна

- В дополнительных источниках найдите среди иллюстраций к “Евгению Онегину” изображение Татьяны, наиболее соответствующее вашему восприятию. Презентуйте его классу, аргументируйте свой выбор.



### Декламируем стихи

- Подготовьте чтение наизусть письма Татьяны Онегину и письма Онегина Татьяне. Выделяйте голосом ключевые слова и фразы, следите за интонацией.
- Проведите в классе конкурс чтецов на лучшее прочтение отрывков из романа в стихах “Евгений Онегин”.
- Заполните оценочную таблицу, в которой дайте объективную характеристику актерских и ораторских способностей ваших одноклассников.

Критерии	Да	Нет
Показывает ли чтец понимание мыслей автора?		
Передает ли эмоциональное состояние персонажей?		
Пытается ли чтец вызвать у слушателей переживания, аналогичные чувствам автора и персонажей?		
Изменяет ли интонацию, тембр и темп во время чтения?		
Достаточно ли громко и правильно произносится текст?		
Используются ли мимика и жесты?		

### Образ автора в произведении

Роман “Евгений Онегин” исследователи называют зеркалом исторической эпохи, одновременно это зеркало внутреннего мира автора произведения. Пушкин в “Евгении Онегине” обнаруживает свое при-

сутствие то в рассуждениях и замечаниях, то в воспоминаниях, то через обращения к читателям или героям, но он не персонифицирует себя, не сообщает имени, не создает свой портрет, однако читатель понимает, что автор-персонаж является одним из героев произведения. При столь выраженном авторском присутствии взаимосвязь между субъективным и объективным, автором, его героями, изображаемой в произведении действительностью также носит принципиально новый характер, соответствует реалистическому началу пушкинского романа в стихах. Поэт равнодушен к героям своего произведения, ко всему, о чем в нем рассказывается.

Неоднозначный образ Евгения Онегина вызывает у автора иронию, негодование, сочувствие. Между ними немало общего (“Страстей игру мы знали оба; / Томила жизнь обоих нас; / В обоих сердца жар угас...”), хотя много и разногласий. Автор осуждает своего героя за холодность в отношениях с Татьяной, за излишнюю горячность в отношениях с Ленским. Автор-персонаж выступает в роли приятеля Онегина:

Условий света свергнув бремя,  
Как он, устав от суеты,  
С ним подружился я в то время.

Ленский близок автору как творческая натура. Пушкин воплощает в нем свою юность, то душевное состояние, которое с годами уходит безвозвратно, — состояние возвышенной мечтательности, однако критически относится к стихам героя, написанным в духе поэтов-романтиков.

В изображении Татьяны Пушкин полностью отказывается от всякой иронии, и в этом смысле Татьяна — единственный персонаж романа, по отношению к которому с момента его появления и до конца мы чувствуем только любовь и уважение автора. Поэт несколько раз называет Татьяну “милой”, заявляет: “Я так люблю Татьяну милую мою”.

Автор-персонаж дистанцирован от биографического автора, не сливается с ним, хотя многие факты биографии Пушкина отражены в тексте. Некоторые лирические отступления в романе имеют автобиографический характер, в них автор передает свое восприятие исторической действительности:

В те дни, когда в садах Лицея  
Я безмятежно расцветал,  
Читал охотно Апулея,  
А Цицерона не читал,  
В те дни в таинственных долинах,  
Весной при кликах лебединых,



Близ вод, сиявших в тишине,  
Являться муза стала мне...

С точки зрения казахстанского исследователя В. В. Савельевой, “Евгений Онегин” представляет собой “роман в романе” — текст, в котором процесс создания романной реальности и образов-персонажей комментируется автором. Окончание текста “романа в романе” включает прощание автора с читателем.

Таким образом, авторское начало в “Евгении Онегине” не ведет, как это было, например, у писателей-сентименталистов и поэтов-романтиков, к смешению субъективного и объективного планов текста. В романе ярко выражено “сознание” автора, но наряду с этим не менее ярко воссоздается и не зависящее от его сознания объективное “бытие” жизни.



### Читаем и анализируем

- Найдите в тексте романа примеры авторской оценки изображаемого.
- Проанализируйте лирические отступления в романе, определите их функции.
- Докажите, что между автором-персонажем и биографическим автором существует дистанция.

### Ключ к пониманию литературы



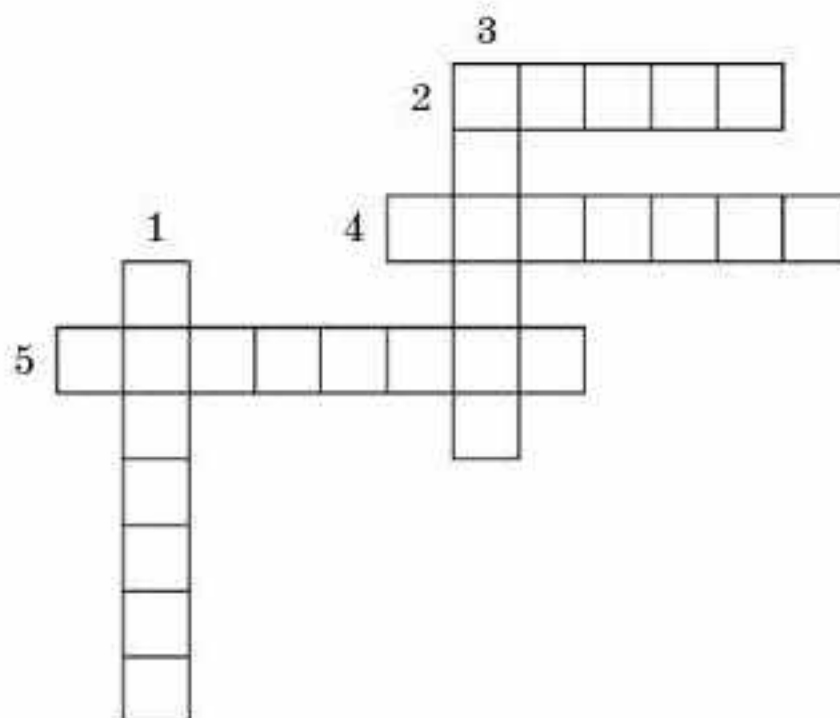
**Роль автора в художественном мире произведения.** Автор-творец — выразитель целостности всего произведения. Образ автора может выступать как условный автопортрет писателя, например, в русском реалистическом романе А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, Н. В. Гоголя. Позиция автора соединяет и точку зрения героев, и точку зрения повествователя, во многом не совпадающие друг с другом. Принципиально важным в проявлении позиции автора является понятие “эмоциональный настрой”, восприятие читателем внутреннего состояния героя.

В литературоведении приняты следующие разграничения роли автора: автор-творец — образ автора — автор-герой. Выделяют также понятия: автор первичный — это прототип образа автора, автор биографический, реальный человек. Центральным литературоведческим понятием является в этом списке образ автора. Еще один распространенный термин — авторская позиция, рассматриваемая как выражение через систему персонажей единого авторского представления о человеке.

### Литературный кроссворд

- Разгадайте кроссворд по описаниям персонажей романа:
  1. Задумчивость, ее подруга / От самых колыбельных дней...
  2. В глазах родителей, она / Росла как ландыш потаенный...
  3. Как томно был он молчалив, / Как пламенно красноречив...
  4. С душою прямо геттингенской, / Красавец, в полном цвете лет...

5. ...некогда буйан, / Картежной шайки атаман, / Глава повес, трибун трактирный...



- Составьте свой литературный кроссворд, используя цитаты из текста.

### Роман и его герои в оценке В. Г. Белинского

Литературный критик, публицист В. Г. Белинский высоко оценил художественные достоинства романа: “Онегин” со стороны формы есть “произведение, в высшей степени художественное”, по своей композиции “произведение полное и оконченное”. Лирические отступления, по мнению критика, “исполнены необыкновенной грации”. В. Г. Белинский назвал “Евгения Онегина” “поэмой исторической в полном смысле слова, хотя в числе ее героев нет ни одного исторического лица”, а Пушкина — автора “Евгения Онегина” — считал “представителем впервые пробудившегося общественного самосознания: заслуга безмерная!”.

Анализируя роман в стихах, Белинский останавливается на главных героях произведения. Об Онегине говорит как о типичном представителе дворянского общества 20-х годов, отмечает историческую и социальную обусловленность появления людей “онегинского” типа. Он ставит вопрос о месте дворянства в общественной жизни России и связывает этот вопрос с развитием общественного самосознания в русском обществе после Отечественной войны: “Время от 1812 до 1815 года было великою эпохой для России... Не подлежит никакому сомнению, что класс дворянства был и по преимуществу представителем общества”. В сложной обстановке формирования взглядов молодых интеллигентов 20-х годов Белинский отмечает важнейшее значение среды и общественного строя, политических условий.

Критик подчеркивает незаурядность Онегина, его одаренность, ум. Рассматривая его моральные качества, Белинский не считает героя по

природе эгоистом и сухим человеком. Но влияние обстоятельств, по мнению критика, привело к тому, что Онегин стал “эгоистом поневоле”, “страдающим эгоистом”. Публицист относит Онегина к людям, живущим без цели, “существам неопределенным, никому непонятым, даже самим себе”, высказывая предположение о двух возможностях развития его судьбы: воскреснуть “для нового, более сообразного с человеческим достоинством страдания” или окончательно впасть в “мертвую, холодную апатию”.

Если Онегин, с точки зрения В. Г. Белинского, “мог быть счастлив или несчастлив только в действительности и через действительность”, то характер Ленского “совершенно чуждый действительности”. Радости и печали героя-романтика всегда были плодами его фантазии. Критик полагает, что Ленский — это герой, который не способен эволюционировать. “Останься он жив, Пушкину нечего было бы с ним делать, кроме как распространить на целую главу то, что он так полно высказал в одной строфе”. Публицист узнает в своих современниках тех, которые когда-то начинали как Ленский. Сегодня это “самые несносные, самые пустые и пошлые люди”.

Образ Татьяны Лариной В. Г. Белинский оценивает очень высоко. Критик видит “подвиг нашего поэта в том, что он впервые поэтически воспроизвел в лице Татьяны русскую женщину”. “Натура Татьяны, — пишет В. Г. Белинский, — немногосложна, но глубока и сильна. В Татьяне нет этих болезненных противоречий, которыми страдают слишком сложные натуры; Татьяна создана как будто вся из одного цельного куска, без всяких приделок и примесей. Вся жизнь ее проникнута той целостностью, тем единством, которое в мире искусства составляет высочайшее достоинство художественного произведения”. Публицист говорит о том, что “Татьяна во всех положениях своей жизни всегда одна и та же; портрет ее в детстве, так мастерски написанный поэтом, впоследствии является только развившимся, но не изменившимся”. Критик последовательно анализирует образ Татьяны в его динамике по ходу действия романа. Так, говоря о посещении Татьяной дома Онегина и чтении его книг, он замечает: “Итак, в Татьяне, наконец, совершился акт сознания; ум ее проснулся”. В. Г. Белинский неоднократно подчеркивает национальный характер, “сущность русской женщины”, отразившуюся в образе Татьяны.

Завершая анализ романа, критик еще раз подчеркивает исторический характер произведения: “Итак, в лице Онегина, Ленского и Татьяны Пушкин изобразил русское общество в одном из фазисов его образования, его развития...” Это одна из важных сторон значения “Евгения Онегина”. А. С. Пушкин, по мнению В. Г. Белинского, “в своей поэме умел коснуться так многого, намекнуть о столь многом, что принадлежит исключительно к миру русской природы, к миру

русского общества! “Онегина” можно назвать энциклопедией русской жизни и в высшей степени народным произведением”. Белинский в своих статьях развивает мысль о правдивости и полноте изображения действительности, о типическом обобщении А. С. Пушкиным явлений русской жизни. Поэт, по мнению критика, “заботился не о том, чтобы походить на Байрона, а о том, чтобы быть самим собою и быть верным той действительности, до него еще непочатой и нетронутой, которая просилась под перо его”.

Значение романа в развитии русской литературы, с точки зрения В. Г. Белинского, огромно: “Вместе с современным ему гениальным творением А. С. Грибоедова — “Горе от ума” стихотворный роман Пушкина положил прочное основание новой русской поэзии, новой русской литературе”. Оба произведения “...были школою, из которой вышли и Лермонтов, и Гоголь. Без “Онегина” был бы невозможен “Герой нашего времени”, так же как без “Онегина” и “Горя от ума” Н. В. Гоголь не почувствовал бы себя готовым на изображение русской действительности, исполненное такой глубины и истины”.

### Авторитетное мнение

- Почему, несмотря на то что в числе героев “Евгения Онегина” “нет ни одного исторического лица”, В. Г. Белинский называет роман “поэмой исторической”?
- Как реализм романа, по мысли В. Г. Белинского, связан с его народностью, с его национальным характером?
- Как вы понимаете слова В. Г. Белинского: “Онегина” можно назвать энциклопедией русской жизни и в высшей степени народным произведением”?

### ? Проблемный вопрос

- Какие утверждения В. Г. Белинского в оценке героев, с вашей точки зрения, являются наиболее точными?
- Изучите отзывы других критиков о творчестве А. С. Пушкина (см. раздел “Библиография”). Какие высказывания вы считаете наиболее обоснованными?
- Используйте схему “Оценка романа в критике” для обоснования своей точки зрения. Сформулируйте выводы и разместите их в схеме.



## Творческое письмо

- Напишите сочинение на одну из литературных тем: “Тема “лишнего человека” в творчестве А. С. Пушкина”, “Художественные приемы создания образов Онегина и Ленского”, “Татьяна — русская душой”.
- Напишите рецензию на статью В. Г. Белинского о творчестве А. С. Пушкина.

### Значение творчества А. С. Пушкина для русской литературы и культуры

Пушкин сделал русскую художественную литературу подлинно национальной, сумел приблизиться к народному слову, к народному духу, создать произведения, которые сыграли большую роль не только в эстетическом, но и в духовном воспитании народа. Н. В. Гоголь в свое время указал на глубокую связь судьбы России с А. С. Пушкиным, увидев в нем культурный ориентир для русского человека. В своей статье “Несколько слов о Пушкине” он писал так: “При имени Пушкина тотчас осеняет мысль о русском национальном поэте. В самом деле, никто из поэтов наших не выше его и не может назваться национальным; это право принадлежит ему”.

Как подлинный художник А. С. Пушкин воплотил в литературе в качестве нормы и образца идеал гармоничного и цельного человека. Известный исследователь В. С. Непомнящий писал: “Стоит сказать: солнечный гений, — и имени можно не называть, это приложимо только к Пушкину. Разумеется, в литературе немало радостных произведений и жизнелюбивых художников, которые, изображая зло жизни, отвергают его и утверждают добро. А. С. Пушкин ничего не “отвергает” и не “утверждает”; но ни у кого больше не найдем мы — при столь плотной концентрации трагизма в изображении жизни — столь мощной солнечной энергии, источаемой этим художественным изображением”. В пушкинском идеале — светлая жизнеутверждающая сила, глубина осмысления жизни, постоянный диалог с ней. Он воплотил в своем творчестве высокий гуманизм, содержание его произведений направлено на пробуждение и развитие лучших качеств в человеке.

Значение творчества А. С. Пушкина заключается и в том, что в его произведениях отражены опыт и традиции европейской и мировой литературы. Классическая античная культура, эпоха Возрождения, век европейского Просвещения нашли свое выражение в творчестве писателя. Он значительно расширил кругозор своего читателя, воспитывая в нем интерес, уважение и любовь к великим достижениям мировой культуры. А. С. Пушкин является основоположником реализма в русской литературе. Он ввел в литературу принцип всесторонности в изображении человека и общества, воссоздавая всю сложность и многогранность жизни. Одной из особенностей реализма Пушкина является

изображение человеческой личности в процессе ее развития в связи с самой жизнью и социально-историческими условиями.

Велико значение А. С. Пушкина как создателя русского литературного языка, осуществившего в своем творчестве слияние языка книжного с языком живым, народным. И. С. Тургенев писал: “Нет сомнения, что он создал наш поэтический, наш литературный язык и что нам и нашим потомкам остается идти только по пути, проложенному гением”. В жизни и творчестве А. С. Пушкин стремился понять ход развития истории, найти в ней перспективу прогресса общества, страны. Основными сторонами жизни нации поэт считал развитие культуры, просвещения, большое значение придавал вопросам воспитания и развития умов и нравов.

Форма свободного развертывания повествования, художественно проверенная и утвержденная Пушкиным, оказалась в историко-литературном смысле необычайно продуктивной. Более того, она определила лицо русского романа и произведений близких эпических форм. В традициях свободного развития эпического и одновременно лирического сюжета создавались и “Мертвые души” Н. В. Гоголя, и поэма Н. А. Некрасова “Кому на Руси жить хорошо”, и “Записки из Мертвого дома” Ф. М. Достоевского; в XX в. — “Возмездие” А. Блока, “Поэма без героя” А. Ахматовой, “За далью — даль” А. Твардовского и т. д. Многие русские писатели и поэты называли и называют Пушкина своим учителем.

Велико влияние А. С. Пушкина и на другие области русской культуры. По мнению И. А. Гончарова, в “Пушкине кроются все семена и зачатки, из которых развились потом все роды и виды искусства во всех наших художниках”. Пушкинские мотивы, темы, образы нашли свое отражение и развитие в музыкальных произведениях М. И. Глинки, П. И. Чайковского, М. П. Мусоргского, А. С. Даргомыжского, Н. А. Римского-Корсакова и др. Его творчество повлияло на развитие русской живописи, что нашло отражение в работах И. Е. Репина, И. К. Айвазовского, В. А. Серова и других художников. Размышляя о феномене Пушкина, критик А. В. Дружинин писал, что к творчеству Пушкина нужно подходить с позиций “абсолютных” начал искусства, “вечных” принципов, тогда “открывается сверхисторический смысл пушкинского творчества, выступающий уже далеко за рамки своего времени”.

### Лист раздумий

- Как вы понимаете современность произведения А. С. Пушкина?
- Объясните смысл высказывания “Пушкин — это наше все”.
- Сформулируйте и запишите выводы, продолжив предложения в диаграмме “Значение творчества А. С. Пушкина”.

Пушкин — создатель...

Пушкин — автор...

Пушкин — это...

### Самостоятельная работа

- Составьте тезисы данной статьи учебника.
- Самостоятельно прочитайте статьи И. С. Тургенева, И. А. Гончарова, А. В. Дружинина (см. раздел “Библиография”).
- Составьте каталог научных трудов ученых-пушкинистов.

### Переводы произведений А. С. Пушкина на казахский язык

Замечательные произведения А. С. Пушкина, как и во многих странах мира, известны в Казахстане. Одним из первых интерес к творчеству Пушкина проявил Абай Кунанбаев. Великий казахский поэт-просветитель перевел 50 поэтических произведений А. С. Пушкина, в том числе и отрывки из “Евгения Онегина”. Он вдумчиво вчитывался в роман, изучая по нему русское общество, язык, душу, культуру народа. Абай тщательно выбирал из “энциклопедии русской жизни” такие фрагменты и мотивы, которые в переложении на казахский язык были бы доступны, понятны и действенны в эстетическом, воспитательном плане для казахского общества конца XIX в. Некоторые из отрывков (“Письмо Татьяны Онегину” и “Песня Татьяны”) были положены Абаем на музыку, распространились по всей степи и стали шедевром казахского поэтического искусства.

М. Ауэзов в романе “Путь Абая” изобразил поэтические картины, рассказывающие о восторженном восприятии казахской молодежью XIX в. образа русской девушки Татьяны: “Так, в зиму тысяча восемьсот восемьдесят седьмого года, великий русский акын Пушкин впервые вступил на простор казахских степей, ведя за руку милую свою Татьяну. Он принес в эти просторы радость своих песен, а его Татьяна пришла как близкая, как родная всем и научила молодые сердца казахов тому языку искреннего чувства, каким еще никто не говорил в Казахской степи”.

Вслед за абаевской интерпретацией романа Пушкина в 90-х годах XIX в. в казахской степи появились многочисленные версии произведения, с разным сюжетом, разной концовкой, но объединенные пушкинским гуманизмом. Роман в стихах пересоздавался и многими акынами, и народными жырау, сказителями и певцами. Под влиянием Абая появилась поэма известного акына Асета Найманбаева “Онегин и

Татьяна”. Абай для своего поэтического произведения выбрал форму письма-ответа, поскольку в его время казахская молодежь раскрывала свои потаенные чувства путем переписки (сәлем-хат). В отличие от Абая Асет построил свой вариант романа в жанре песенного эпического сказания, несколько изменил сюжет произведения. Профессионально роман “Евгений Онегин” после Абая и Асета переводился на казахский язык еще четыре раза: в 1937 г. — Ильясом Джансугуровым, в 1949-м и повторно в 1985-м — Куандыком Шангитбаевым, в 2007 г. — Какимбеком Салыковым.

Подтверждением интереса к творческому наследию русского классика в Казахстане стали переводы многих произведений А. С. Пушкина. Так, в 1903 г. М. Бекимов перевел на казахский язык повесть “Капитанская дочка”; в 1909 г. в Петербурге впервые напечатаны переводы стихов А. С. Пушкина, сделанные Абаем. Поэт Б. Утетлеуов в 1914 г. перевел начальные строфы из седьмой главы “Евгения Онегина” (“Гонимы вешними лучами...”). Известные поэты-переводчики глубоко освоили творчество А. С. Пушкина. Шакарим Кудайбердиев создал высокохудожественные переводы повестей “Дубровский” и “Метель”; Касым Аманжолов перевел на казахский язык оду “Вольность”, послание “К Чаадаеву”, стихотворение “Узник”, поэму “Полтава”; Тахави Ахтанов — “Сказку о золотом петушке”. В 1956 г. увидело свет собрание сочинений А. С. Пушкина в четырех томах. К 175-летию со дня рождения поэта был издан двухтомник его сочинений на казахском языке.

В биографии великого русского поэта есть эпизоды, связанные с посещением нашей страны. В 1833 г. А. С. Пушкин собирал материалы для “Истории Пугачевского бунта” и повести “Капитанская дочка”. Поэту необходимо было “оживить” историю — прикоснуться к земле, вдохнуть воздух того края, где самозванец пошатнул основы Российской империи. В сентябре 1833 г. находившийся под негласным полицейским надзором поэт покинул свое Нижегородское имение Болдино и устремился на восток, к степям, еще хранившим отзвуки тех событий. Пребывание А. С. Пушкина в Оренбургском крае было недолгим. Все путешествие заняло у А. С. Пушкина меньше месяца, но за это время он успел много сделать.

Казахстанский город Уральск — одно из главных мест, связанных с историей Пугачевского восстания, в те времена столица Яицкого казачества. Здесь А. С. Пушкин провел три дня. Он работал в архивах, расспрашивал людей, имевших отношение к тем событиям. Одним из них стал баснописец И. А. Крылов, отец которого был помощником начальника гарнизона города Уральска. Результатом поездки были не только материалы о восстании Пугачева. В бумагах Пушкина хра-



нилось несколько больших листов с записью известной казахской легенды о Козы-Корпеше и Баян-Сулу, степных Ромео и Джульетте. Исследователи не смогли установить точно, как попала эта запись к поэту, вероятно, она была кем-то записана по его просьбе.

Во время поездки А. С. Пушкин познакомился с бытом и особенностями жизни кочевников. Позже в черновых вариантах стихотворения “Я памятник себе воздвиг...” после строк “Слух обо мне пройдет по всей Руси великой, / И назовет меня всяк сущий в ней язык” среди наименований разных российских народов встречался и этноним “киргизец” — так вплоть до XX в. называли в России казахов. Сбылись пророческие пушкинские строки о нерукотворном памятнике и языках, которые назовут его. Творчество русского поэта стало широко известно в степи. Не случайно Сабит Муканов назвал Пушкина “казахским народным поэтом”.



### Казахстан в мире художественной литературы

- Напишите текст-повествование о пребывании А. С. Пушкина в Оренбургском крае.
- Напишите текст-рассуждение о переводах произведений А. С. Пушкина на казахский язык.



### Сравниваем и оцениваем

- Сопоставьте несколько переводов на казахский язык произведений А. С. Пушкина (по выбору). Что отличает оригинал от его интерпретаций?
- Почему М. О. Ауэзов считал, что, осуществляя перевод “Евгения Онегина”, Абай создал “эпистолярный роман”?



### Творческое письмо

- Выполните подстрочный перевод стихотворений А. С. Пушкина на казахский язык. Обратитесь за консультацией к учителю казахской литературы.
- Проведите конкурс начинающих переводчиков.



### Созвездие муз

- Прослушайте запись “Письмо Татьяны” на казахском языке в исполнении профессиональных музыкантов.
- Подготовьте исполнение, сыграйте на казахских народных инструментах домбре и кобызе мелодию песни “Письмо Татьяны”.
- А. С. Пушкин увековечен в скульптурных произведениях: памятниках, бюстах поэта, мемориальных досках. Памятник великому русскому поэту установлен в г. Алматы на ул. Пушкина рядом со зданием Академии наук РК. Интересно, что в разных российских городах есть также памятники героям пушкинских произведений. Например, существуют следующие памятники персонажам романа “Евгений Онегин”: памятник Евгению Онегину в г. Биробиджане, скамья Татьяны Лариной



Памятник Пушкину  
в г. Алматы



Памятник Онегину  
в г. Биробиджане



Скамья Татьяны  
Лариной в г. Челябинске



Памятник Ленскому  
в г. Барнауле



Памятник Онегину и  
Татьяне в г. Петрограде



Памятник Онегину и Пушкину  
в г. Йошкар-Оле

в г. Челябинске, памятник Владимиру Ленскому в г. Барнауле, памятник Онегину и Татьяне в г. Петрограде, памятник Онегину и Пушкину в г. Йошкар-Оле и т. д.

- Дополните список памятников поэту и персонажам романа “Евгений Онегин” своими примерами.
- Разработайте свой эскиз памятника Пушкину или его героям.

### Отражение творчества А. С. Пушкина в мировом искусстве

Произведения А. С. Пушкина стали неотъемлемой частью мировой культуры. Уже полтора столетия звучат музыкальные сочинения, написанные на стихи поэта, со сцен больших и малых театров, концертных залов мира. Слово Пушкина по-особому открывается через творения выдающихся композиторов. В Петербурге впервые прозвучала былинно-эпическая опера Глинки “Руслан и Людмила” через пять лет после гибели поэта, в 1840 г. Историко-трагическая опера М. П. Мусоргского “Борис Годунов” была поставлена в 1869 г. Наибольшую известность получили оперы П. И. Чайковского “Пиковая дама” и “Евгений Онегин”. Над психологической оперой “Пиковая дама” композитор трудился всего 41 день. Опера была впервые поставлена в Париже в 1850 г., на 40 лет раньше, чем в России.

Появление лирической оперы “Евгений Онегин” в 1878 г. ознаменовало собой новый этап в русском оперном искусстве. Трудно сосчитать, сколько раз ставили этот шедевр на сцене Большого театра с момента его создания, сколько мастеров оперного искусства донесли до слушателей бессмертные слова и музыку. “Онегина” и сегодня Большой театр чаще других произведений выбирает для гастролей в лучших театрах мира.

По произведениям А. С. Пушкина были созданы и другие оперы, получившие мировую известность: “Мазепа” (П. И. Чайковский), “Сказка о царе Салтане”, “Золотой петушок”, “Моцарт и Сальери” (Н. А. Римский-Корсаков), “Дубровский” (Э. В. Направник), “Русалка”, “Каменный гость” (А. С. Даргомыжский), “Скупой рыцарь”, “Бахчисарайский фонтан”, “Граф Нулин” (Б. В. Асафьев), “Пир во время чумы”, “Капитанская дочка” (Ц. А. Кюи), “Алеко” (С. В. Рахманинов), “Барышня-крестьянка” (Л. Минкус).

Мастера балета также обратились к Пушкину. Первым открыл поэта для искусства классического танца Шарль Луи Дидло, знаменитый балетмейстер 20-х годов XIX в. Он поставил в 1823 г. пантомимный балет в четырех действиях “Кавказский пленник, или Тень невесты”, в 1824 г. — волшебнo-героический балет в пяти действиях “Руслан и Людмила, или Низвержение Черномора, злого волшебника”. В 1831 г. появляется пантомимный одноактный балет “Черная шаль, или Наказанная неверность” балетмейстера А. П. Глушковского. В 1867 г. балетмейстером Сен Леоном по мотивам пушкинской сказки создается балет “Золотая рыбка”. Одной из самых удачных хореографических интерпретаций произведений А. С. Пушкина стал балет “Бахчисарайский фонтан”, созданный в 1934 г. балетмейстером Р. В. Захаровым на музыку композитора Б. В. Асафьева.

Мировое признание получил балет “Онегин”, который был поставлен Джоном Крэнко на сцене Штутгартского балета. В 1967 г. состоялась триумфальная премьера “Онегина”. После успеха в Штутгарте спектакль был презентован в Метрополитен-опера в Нью-Йорке в 1969 г. Затем началось его шествие по балетным сценам мира. Он стал одним из самых популярных спектаклей в жанре неоклассики, ставившихся в XX в. Новую интерпретацию пушкинского романа в стихах в 2009 г. на сцене Александринского театра в Санкт-Петербурге представил Борис Эйфман. Сохраняя основные идеи романа в стихах, балет “Онегин. Online” Бориса Эйфмана показывает пушкинских героев в наши дни, в новых драматических обстоятельствах 90-х годов XX в. Музыкальное сопровождение балета объединяет музыку П. И. Чайковского и рок-группы “Автограф”. Всего по произведениям А. С. Пушкина создано более 20 опер и 10 балетов.

Одно из самых удачных воплощений поэзии А. С. Пушкина в русской музыке — у Георгия Свиридова. Его первой творческой удачей в свое время стали романсы на стихи Пушкина. Сегодня они признаны вокальной классикой и входят в репертуар многих выдающихся певцов. Позже Свиридов, будучи уже признанным композитором, вновь обратился к поэзии Пушкина и создал произведение, которое стало значительным событием в музыкальной жизни. Это хоровой цикл “Пушкинский венок”.

### **Театральные постановки и экранизации произведений А. С. Пушкина**

Драматические произведения А. С. Пушкина, предназначенные для театра, ставятся на разных сценических площадках России и других стран. В 2009 г. прошли премьерные показы “Маленьких трагедий” в Нью-Йорке. Спектакль на сцене Центра искусств им. М. Барышникова поставила режиссер Санкт-Петербургского академического Малого драматического театра — Театра Европы Наталья Колотова. Спектакль был показан в театре-студии Говарда Гилмана (“Черный квадрат”). Шедевр русской классической литературы зазвучал в новом переводе американского поэта Джулиана Генри Лоуэнфельда. Стихотворный текст на английском языке полностью воспроизводит размер, ритм и при этом сохраняет поэтическое обаяние оригинала. И российские и американские пушкинисты высоко оценили этот перевод.

За последние сто лет произведения Пушкина нашли отражение и в кинематографе. На сегодняшний день существует около 21 экранизации его произведений. Самой ранней из сохранившихся стала картина 1909 г. Василия Гончарова. Это был немой короткометражный фильм, снятый по мотивам поэмы “Полтава” и либретто оперы “Мазепа”. Одним из самых известных фильмов, снятых по произведениям Пушкина, является картина “Маленькие трагедии” Михаила Швейцера 1979 г. В этом фильме главные роли сыграли культовые актеры советского кино: Владимир Высоцкий (Дон Гуан), Георгий Тараторкин (Чарский), Валерий Золотухин (Моцарт), Иннокентий Смоктуновский (Сальери, барон), Сергей Юрский (импровизатор), Леонид Куравлев (гробовщик, Лепорелло), Лариса Удовиченко (Луиза). В 2000 г. на экраны вышел англо-американский фильм “Онегин” режиссера Марты Файнс. Здесь в образе Евгения предстал Ральф Файнс, а роль Татьяны сыграла Лив Тайлер. Внимание режиссеров разных стран к творчеству великого поэта свидетельствует о том, что А. С. Пушкин всегда остается современным автором.

## Созвездие муз

- Прослушайте оперу П. И. Чайковского “Евгений Онегин”. Каким образом возможности музыкального искусства передают проблематику романа?
- Организуйте просмотр нескольких постановок балета “Онегин” в интерпретациях разных хореографов. Сравните балетные постановки; какая из них вас впечатлила больше? Почему?
- Организуйте просмотр художественных фильмов по роману “Евгений Онегин”. Сравните несколько экранизаций. Как вы считаете, удалось ли англо-американскому актерскому составу фильма “Онегин” и режиссеру Марте Файнс воплотить на экране авторский замысел?
- Посмотрите фильм Натальи Бондарчук “Пушкин: последняя дуэль”. Напишите рецензию на фильм.
- Представьте себя в роли искусствоведа. Подготовьте доклады на темы “Произведения А. С. Пушкина в изобразительном искусстве”, “Герои А. С. Пушкина в скульптуре”.

### Венок Пушкину в поэзии XIX—XX вв.

29 января 1837 г. навсегда умолк живой поэтический голос А. С. Пушкина. В этот год появляется ряд стихотворений, написанных по поводу трагической смерти поэта. Одно из них принадлежало Ф. И. Тютчеву. Стихотворение “29-е января 1837” написано “под живым впечатлением” известия о дуэли Пушкина. В нем звучат негодование против “людского суесловья” и мысль о том, что Пушкин неподсуден “земной правде”. Тютчев подчеркивает исключительную историческую роль Пушкина как поэта, которого “России сердце не забудет”. События 27—29 января 1837 г. потрясли и А. Кольцова. На смерть Пушкина он откликнулся народно-поэтической аллегорией “Лес”, посвященной памяти великого поэта. В. К. Кюхельбекер в стихотворении “19 октября 1837 года” воскресил облик поэта-борца, не сломленного смертью.

Однако самым значительным произведением, получившим широчайшую известность и во множестве списков разошедшимся по России, стало знаменитое стихотворение М. Ю. Лермонтова “Смерть поэта”. Именно оно полнее и глубже всего выразило общественные настроения, вызванные смертью А. С. Пушкина. Оно явилось принципиально новым словом о поэте, вскрывшим социальный смысл конфликта, который привел к дуэли, и воссоздавшим образ “дивного гения” русской поэзии.

Значительным по своему замыслу был цикл стихов А. И. Полежаева, посвященный памяти Пушкина (“Венок на гроб Пушкина”).

В 50-х годах XIX в. поэты предприняли попытку по-новому истолковать поэтический образ А. С. Пушкина. П. А. Вяземский выдвигает трактовку Пушкина как “подлинного” поэта, глашатая высоких общечеловеческих идеалов. 60—70-е годы являют собой яркий пример разной, порой прямо противоположной интерпретации образа Пушкина.

С одной стороны, получает весьма широкое распространение изображение Пушкина в канонизированном облике “божественного”, возвышенного певца (А. Майков, А. Фет). С другой стороны, акцентируется гражданская позиция Пушкина. Значительным вкладом в раскрытие образа Пушкина-гражданина явилась поэма Н. А. Некрасова “Русские женщины”. Очень знаменателен факт появления образа Пушкина в поэме, посвященной декабристам.

В конце XIX — начале XX в. намечается тенденция к переосмыслению роли Пушкина и его творчества в русской культуре. Серебряный век открывает “нового” Пушкина, интерпретируя его личность и творчество в соответствии с философскими устремлениями и художественными задачами эпохи. Двойственное отношение поэтов Серебряного века к Пушкину и его творческому наследию очень точно в двух строках выразил И. Северянин: “Да, Пушкин стар для современья, / Но Пушкин — Пушкински велик!” В творчестве А. Ахматовой возникает гениальный в своей простоте образ поэта: “Смуглый отрок бродил по аллеям, / У озерных грустил берегов”.

Стихотворение А. Блока “Пушкинскому дому” написано накануне 84-й годовщины смерти А. С. Пушкина. А. Блок говорит о том, как пушкинские призывы к свободе вдохновляли последующие поколения поэтов, звали на борьбу за свободу. Стихотворение демонстрирует бережное отношение поэта к Пушкину. Для Блока имя Пушкина — это “родной для сердца звук”. Поэт Серебряного века выражает глубокую благодарность поэту века Золотого:

Вот зачем в часы заката,  
Уходя в ночную тьму,  
С белой площади Сената  
Тихо кланяюсь ему.

В. Маяковский в стихотворении “Юбилейное” впервые открыто и глубоко сопоставляет себя с Пушкиным как близким по духу гениальным товарищем и собратом по труду. Отсюда — непринужденный, дружеский тон этой поэтической беседы, за внешне шутливой формой кроется глубокое уважение автора к своему собеседнику. М. Цветаева, говоря о Пушкине, так же как и Маяковский, восставала против “хрестоматийного глянца” вокруг имени великого поэта. М. И. Цветаева создает цикл стихотворений, посвященных А. С. Пушкину, который был частично опубликован в юбилейном “пушкинском” 1937 г. в Париже. Отношение М. И. Цветаевой к А. С. Пушкину как к единомышленнику и товарищу по “мастерской” отражено в поэтическом цикле. Другой поэт Серебряного века — М. Кузьмин — в своем стихотворении “Пушкин” проводит параллель между А. С. Пушкиным как идеалом поэта и Пушкиным-человеком.

В XX в. А. С. Пушкину посвящается огромное количество стихов и стихотворных циклов. Каждое поколение поэтов возвращается к образу русского классика, обращается к его творческому наследию, открывает для себя “своего Пушкина”. К образу поэта и его биографии обращаются поэты и в годы Великой Отечественной войны, и в послевоенные годы. В. Инбер пишет стихотворение “Пушкин жив”. Творчество А. С. Пушкина для поэтессы — воплощение духа народа, его независимости. Недаром герой стихотворения, рискуя оказаться под обвалом, не расстаётся с томиком произведений поэта.

В стихотворении В. Рождественского “Памятник юноше Пушкину” рассказывается о трех периодах существования памятника поэту: в мирное время, в неволе и после освобождения. Во время войны, когда советские войска отступили, памятник остался в тылу врага. Его судьба не дает покоя солдатам, когда наконец “смял врага неудержимый вал”, памятника на пьедестале не оказалось. Однако он не погиб: “Руки друга памятник зарыли / И от поруганья сберегли”. В финальных строках стихотворения В. Рождественского памятник Пушкину становится воплощением величия народа-победителя:

Мы копали бережно, не скоро,  
Только грудь вздымалась горячо.  
Вот он! Под лопатою сапера  
Показалось смуглое плечо.  
Голова с веселыми кудрями,  
Светлый лоб — и по сердцам людским,  
Словно солнце, пробежало пламя,  
Пушкин встал — и жив и невредим.

Биографию поэта пытается воссоздать Давид Самойлов в стихотворении “Болдинская осень”. Проблема соотношения свободы и счастья — одна из ключевых в болдинских размышлениях А. С. Пушкина. Именно в Болдино он как никогда сомневался в возможности счастья и тем не менее, в соответствии с поэтической концепцией Д. Самойлова, был счастлив:

И за полночь пиши, и спи за полдень,  
И будь счастлив, и бормочи во сне!  
Благодаренье богу — ты свободен —  
В России, в Болдине, в карантине...

Булат Окуджава также обращается к биографии поэта, но в отличие от Д. Самойлова иронически переосмысливает ее в стихотворении “Счастливчик Пушкин”. В произведении воспроизводится мнение обывателей о судьбе поэта, чье гениальное творчество с точки зрения людской молвы определялось счастливыми жизненными обстоятельствами. Сквозь авторскую иронию просвечивает боль лирического героя, понимающего, через какие препятствия приходилось проходить

Пушкину: удивительная гармония и оптимизм произведений поэта возникали не благодаря, а вопреки обстоятельствам.

Олжас Сулейменов написал стихотворение “На площади Пушкина”, в котором описал необычную внешность Пушкина:

Поэт красивым должен быть как бог.  
Кто видел бога? Тот, кто видел Пушкина.  
Бог низкоросл, черен как сапог,  
С тяжелыми арапскими губами.  
Зато Дантес был дьявольски высок,  
И белолиц, и бледен, словно память.

Рассуждая о судьбе поэта, Олжас Сулейменов говорит о нетленности гения Пушкина, о том, что, склоняя головы, “и через века стояли их потомки”.

Андрей Дементьев посвящает великому поэту стихотворение “А мне приснился сон...”, в котором возникают различные варианты спасения Пушкина: расстроил дуэль Сергей Соболевский; дуэль не состоялась, потому что у Троицкого моста Пушкин встретил экипаж Натали; друг поэта Данзас шагнул “под дуло пистолета” и “заслонил поэта”. Многократный повтор сна в сюжете стихотворения подчеркивает сосредоточенность лирического героя на образе поэта. Подсознательно, во сне, он пытается сохранить жизнь А. С. Пушкину, изменить ход истории.



### Сравниваем и оцениваем

- Сопоставьте стихотворения Д. Самойлова, А. Дементьева, Б. Окуджавы, О. Сулейменова, посвященные Пушкину. Какая интерпретация образа поэта вам наиболее близка?
- Внесите в схему цитаты из стихотворений, отражающие отношение поэтов к личности А. С. Пушкина.





## Восприятие А. С. Пушкина и его творчества в XX—XXI вв.

Литература об А. С. Пушкине поистине уникальное явление. Ни одному писателю за всю историю русской литературы не было посвящено такое огромное количество художественных произведений и литературно-критических работ. Влияние А. С. Пушкина на умы и души было всегда настолько сильным, что ни один период русской литературы не прошел без дискуссий о нем, о его творчестве. «Пушкин принадлежит к вечно живущим и движущимся явлениям, не останавливающимся на той точке, на которой застала их смерть, но продолжающим развиваться в сознании общества. Каждая эпоха произносит о них свое суждение, и как бы ни верно поняла она их, но всегда оставит следующей за ней эпохе сказать что-нибудь новое и более верное». Эти глубокие и точные слова В. Г. Белинского характеризуют все периоды развития литературы и науки о Пушкине.

Однако у многих писателей и поэтов сложилось свое личностное восприятие образа Пушкина. Так, поэт Марина Цветаева разрушает представление об А. С. Пушкине как о литературной «иконе», воспринимает его как своего соратника. М. Цветаева посвящает Пушкину ряд очерков. В них выражается субъективное, глубоко личное отношение к поэту; она наполняет имя А. С. Пушкина особым смыслом, своими эмоциональными ассоциациями. В очерке «Мой Пушкин» (1937) Цветаева непринужденно рассказывает о том, как она ребенком с головой окунулась в «свободную стихию» пушкинской поэзии. Интуитивное постижение человеческой сущности и творчества русского классика способствовало становлению творческой личности М. Цветаевой. Она выделяет в образе поэта «внутреннюю свободу» как главенствующую движущую силу, противопоставляющую творца толпе.

В статье «Наталья Гончарова» (1929) М. Цветаева создает свой миф об А. С. Пушкине и его жене. Образ Натальи Гончаровой создается одной чертой: она была «только — красавица, просто — красавица, без корректива ума, души, сердца и дара».

Писатель Андрей Платонов выступает за целостное прочтение Пушкина. Платонов посвящает великому русскому поэту статьи «Пушкин — наш товарищ» и «Пушкин и Горький». А. Платонов считал, что Пушкин — «образ высшего творческого деятеля, образ художника, творящего душу народа». Великому поэту посвящена пьеса Платонова «Ученик лицея». Пьеса о юном Пушкине разворачивается как повествование в диалогах о становлении и первых творческих открытиях поэта.

Юрий Тынянов, автор ряда исследовательских работ о поэте и литературной борьбе его эпохи («Архаисты и Пушкин», «Пушкин и Тютчев», «Мнимый Пушкин»), в начале 30-х годов задумывает большое художественное произведение о Пушкине, которое он сам определял как «эпос

о рождении, развитии, гибели национального поэта”. Повествование о судьбе поэта осталось незавершенным в связи со смертью писателя. Однако роман, состоящий из трех частей: “Детство”, “Лицей”, “Юность”, — воспринимается как вполне законченное произведение. Духовное формирование Пушкина изображено Тыняновым в эпически широком контексте, в соотнесении с судьбами многих исторических и литературных деятелей. В юном Пушкине автор подчеркивает жизнелюбие, страстность, пылкое творческое вдохновение.

Большой вклад в изучение личности поэта и его творчества внесли казахстанские пушкинисты. Особое значение имеют книги-исследования Николая Раевского “Если заговорят портреты” и “Портреты заговорили”. В 1965 г. в Алма-Ате, получив возможность пользоваться обширными пушкинскими фондами богатейших алма-атинских библиотек, Раевский начинает работать над своей книгой о Пушкине “Если заговорят портреты”. Закончив ее, писатель сразу же приступает к новой рукописи. Десять лет он работает над книгой “Портреты заговорили”. По стилю произведения Раевского напоминают научные исследования, хотя отдельные очерки содержат “литературные портреты” Пушкина, Долли Фикельмон, Натальи Гончаровой. Раевский, опираясь на обнаруженные им документы, интересно и живо делится с читателями подробностями жизни пушкинского окружения, повлиявшего на судьбу поэта.

Славные страницы в пушкиниану Казахстана вписали Герольд Бельгер, Шамшиябану Сатпаева, Шерияздан Елеукенов, Сеит Каскабасов, Какимбек Салыков, Ольга Видова, Нурболат Джуанышбеков, Ольга Иост, Гульбану Шарипова и многие др. В книгах казахстанских исследователей известные факты и эпизоды из жизни А. С. Пушкина получают новое толкование и объяснение. Ориентируется на А. С. Пушкина герой произведения Ивана Щеголихина “Не жалею, не зову, не плачу”: “Я хочу жить по Пушкину и по Пушкину жизнь оценивать”. Читательское признание получили книги Дмитрия Снегина “Странные сближения”, Николая Щербанова “Поехал я в Уральск”, Евгения Гуслярова “Суеверный Пушкин” и “Все дуэли Пушкина”. Подлинными открытиями последнего времени стали повести Максима Кузина “Здравствуй, Пушкин!” и Мэри Кушниковой “Встречи с прошлым”.



### Создаем литературный проект

- Разделитесь на три группы, выберите тему проекта, продумайте концепцию и план проекта, изучите источники.
- Разработайте проекты на темы: “Эволюция образа Е. Онегина”, “Отражение творчества А. С. Пушкина в музыкальном искусстве”, “Венок А. С. Пушкину в литературе XX—XXI вв.”.
- Оцените работы одноклассников по основным критериям, в качестве оценки поставьте символические фигуры.

Критерии	Тема проекта раскрыта полностью	Тема проекта раскрыта частично	Проект требует доработки	Предложения и замечания по содержанию проекта
Полнота раскрытия темы				
Примеры из текста произведения				
Опора на работы критиков				
Своя точка зрения				
Использование интернет-ресурсов				
Ораторское мастерство				

### Авторитетное мнение

- Прочитайте одну из работ казахстанских ученых — Г. Бельгера, Ш. Сатпаевой, Ш. Елеукенова, С. Каскабасова и других, посвященных творчеству А. С. Пушкина (см. раздел “Библиография”).
- Прочитайте очерк М. Цветаевой “Мой Пушкин”. Какие эпизоды жизни и творчества Пушкина отражены в работах поэтессы?

### Созвездие муз

- Используя материал учебника, составьте сценарий литературно-музыкальной композиции “Наш Пушкин”.
- Инсценируйте эпизоды романа в стихах “Евгений Онегин”.

### Интерактивные технологии

- Самостоятельно найдите дополнительные материалы, посвященные жизни и творчеству А. С. Пушкина.
- Разработайте буктрейлеры, презентации и слайды по материалам дополнительных ресурсов. Обратитесь за консультацией к учителю информатики.

### Подводим итоги

- Проведите урок-конференцию по теме “Мир Пушкина”. Распределите роли спикера, оппонентов, доброжелательных слушателей.
- Проведите защиту литературных проектов. Используйте возможности компьютерных технологий во время презентации своих проектов.
- Заполните маркировочную таблицу, обобщая знания, полученные по данной теме.

Что я знал	Что я узнал	Что я хочу знать

## ИВАН АЛЕКСАНДРОВИЧ ГОНЧАРОВ (1812—1891)

### БИОГРАФИЧЕСКАЯ СПРАВКА



Иван Александрович Гончаров родился 18 июня 1812 г. в Симбирске (ныне Ульяновск) в купеческой семье. В 1834 г. окончил словесное отделение Московского университета. И. А. Гончаров является автором романов “Обыкновенная история” (1847), “Обломов” (1859), “Обрыв” (1869). В трилогии Гончарова прослеживаются тематическое единство, параллели между персонажами: Александр Адуев (“Обыкновенная история”) — Обломов (“Обломов”) — Райский (“Обрыв”), а также Петр Адуев (“Обыкновенная история”) — Штольц (“Обломов”) — Тушин (“Обрыв”). Женские образы в трилогии имеют общие черты именно героиням, а не героям романов Гончарова: Лизавете Александровне (“Обыкновенная история”), Ольге (“Обломов”), Вере (“Обрыв”) присущи нравственная сила, энергия, ум. Гончаров посвятил свои произведения воспроизведению особенностей характера русского дворянства, специфики общественной жизни своего времени.

В 1852—1854 гг. Гончаров участвовал в экспедиции на военном фрегате “Паллада”. Путевые впечатления составили цикл очерков “Фрегат “Паллада” (1858), в которых описаны природа, быт, нравы и психология народов Европы и Азии. С 1856 г. Гончаров служил цензором, затем главным редактором газеты “Северная почта” и членом совета по делам печати. В последние годы жизни он написал очерки “Слуги старого века”, “Превратность судьбы”, рассказ “Литературный вечер”, критические статьи. Самая известная статья “Мильон терзаний” посвящена комедии А.С. Грибоедова “Горе от ума”. Умер писатель 27 сентября 1891 г. в Санкт-Петербурге.

### Составляем хронологическую таблицу

- Прочитайте статью “Биографическая справка”.
- Выпишите наиболее важные даты.
- Самостоятельно найдите материалы о жизни и творчестве И. А. Гончарова. Заполните таблицу.

Хронология	События
18 июня 1812 г.	Родился в Симбирске

## И. А. Гончаров. Роман “Обломов”

Роман И. А. Гончарова “Обломов” вышел в свет в 1859 г., в тот момент, когда в стране остро стоял вопрос отмены крепостного права, когда русское общество уже в полной мере осознало губительность существующих порядков. Глубокое знание жизни и точность социального анализа характеров позволили писателю найти верное определение уклада русской жизни того времени — “обломовщина”. Главная задача автора в романе — показать, как постепенно умирает в человеке человек, насколько не приспособлен к жизни помещик, не привыкший что-либо делать. Основные качества доброго, милого Ильи Ильича Обломова — его инертность, апатия, отвращение к какой-либо деятельности.

Верный традициям реализма, И. А. Гончаров показывает, что эти качества явились результатом воспитания Обломова, они рождены уверенностью в том, что любое желание его будет исполнено и для этого не надо прилагать никаких усилий. Обломов — дворянин, ему не надо трудиться ради куска хлеба — на него трудятся сотни крепостных Захаров в имении и полностью обеспечивают его существование. А значит, он может целыми днями лежать на диване, не потому, что устал, а потому, “что это было его нормальным состоянием”. Он почти слился со своим мягким удобным халатом и длинными широкими туфлями, в которые виртуозно попадал с первого раза, едва только свешивал ноги с дивана.

Величайшая заслуга И. А. Гончарова состоит в том, что он удивительно точно изобразил болезнь, поразившую русское общество середины XIX в., которую Н. А. Добролюбов охарактеризовал как “неспособность деятельно захотеть чего-либо” и указал на социальные причины этого явления. Главный герой произведения Илья Обломов представляет собой тип лишнего человека, противопоставленного обществу, той среде, которая его взрастила. Перед нами — доведенный до логического конца типичный образ из галереи “лишних людей”. Недаром эта галерея начиналась с комедии Грибоедова с характерным названием “Горе от ума”, ведь лишним человеком в том обществе, где все совершается по давно установившейся инерции, всегда оказывается умный человек. Современное литературоведение часто относит роман “Обломов” к жанру “романа-мифа”, ибо в нем “выразилась самая сущность русской культуры”. В то же время это один из первых образцов русского психологического романа, не признающего однозначных, формальных характеристик человека и его места в обществе.



### Читаем и анализируем

- Прочитайте в хрестоматии отрывки из романа “Обломов”.

- Какой важный вопрос, обусловленный состоянием русского общества, ставит Гончаров в своем романе?
- Какой литературный тип воссоздан в произведении?



### Дневник вдумчивого читателя

- Запишите свои впечатления от первого прочтения произведения.
- Отрадите в Дневнике ваши мысли и эмоции, появляющиеся по ходу чтения и анализа романа Гончарова.
- На последнем уроке по творчеству Гончарова запишите вариант интерпретации, к которой вы пришли после литературоведческого анализа текста.

## Тема “лишнего человека” в романе И. А. Гончарова

В русской литературе XIX в. существует ряд произведений, основной проблемой которых является конфликт человека и общества, воспитавшей его среды. Наиболее выдающиеся из них “Евгений Онегин” А. С. Пушкина и “Герой нашего времени” М. Ю. Лермонтова. Так создается и развивается особый литературный тип — образ “лишнего человека”, героя, не нашедшего своего места в обществе, не понятого и отвергнутого окружением. Этот образ изменялся по мере развития общества, приобретая новые черты, качества, особенности, и достиг наиболее яркого и полного воплощения в романе И. А. Гончарова “Обломов”. Произведение Гончарова — это история героя, у которого нет задатков решительного борца, но есть все данные быть хорошим, порядочным человеком. Писатель “хотел добиться того, чтобы случайный образ, мелькнувший перед ним, возвести в тип, придать ему родовое и постоянное значение”, — писал Н. А. Добролюбов. Действительно, Обломов не новое лицо в русской литературе, “но прежде оно не выставлялось перед нами так просто и естественно, как в романе Гончарова”.

Почему же Обломова можно назвать “лишним человеком”? Илья Ильич Обломов — натура безвольная, вялая, апатичная, оторванная от реальной жизни: “Лежание... было его нормальным состоянием”. И эта особенность — первое, что отличает его от пушкинского и, особенно, лермонтовского героев.

Жизнь персонажа Гончарова — розовые мечтания на мягком диване. Тапочки и халат — неотъемлемые спутники обломовского существования и яркие точные художественные детали, раскрывающие внутреннюю сущность и внешний образ жизни Обломова. Живя в придуманном мире, отгороженном пыльными шторами от реальной действительности, герой посвящает свое время построению несбыточных планов, ничего не доводит до конца. Любое его начинание постигает участь книги, которую Обломов читал уже несколько лет на одной странице. Однако бездействие гончаровского персонажа не было возведено в такую крайнюю степень, как у Манилова из поэмы Н. В. Гоголя “Мертвые души”,

и, как правильно отметил Добролюбов, “Обломов не тупая, апатическая натура, без стремлений и чувств, а человек, тоже чего-то ищущий в своей жизни, о чем-то думающий...”

Как и Онегин, и Печорин, герой Гончарова в молодости был романтиком, жаждущим идеала, сгоравшим от стремления к деятельности, но, подобно им же, “цвет жизни” Обломова “распустился и не дал плодов”. Обломов разочаровался в жизни, охладил к знаниям, осознал всю никчемность своего существования и в прямом и переносном смысле “улегся на диван”, полагая, что таким образом сможет сохранить цельность своей личности. Так герой и “пролежал” жизнь, не принеся никакой видимой пользы обществу; “проспал” любовь, которая прошла мимо него. Можно согласиться со словами его друга Штольца, образно подметившего, что обломовские “беды начались с неумения надевать чулки и кончились неумением жить”.

Таким образом, главное отличие “лишнего человека” Обломова от “лишних людей” Онегина и Печорина заключается в том, что последние отрицали общественные пороки в действии — реальных делах и поступках (см. жизнь Онегина в деревне, общение Печорина с “водяным обществом”), тогда как первый “протестовал” на диване, проводя всю свою жизнь в неподвижности и бездействии. Если Онегин и Печорин — “нравственные калеки” в большей степени по вине общества, то Обломов — преимущественно по вине собственной апатичной натуры. Кроме того, если тип “лишнего человека” универсален и характерен не только для русской, но и зарубежной литературы (Б. Консган, Л. де Мюссе и др.), то, рассматривая особенности социальной и духовной жизни России XIX в., можно отметить, что “обломовщина” — явление сугубо русское, порожденное действительностью того времени. Не случайно Добролюбов видел в Обломове “коренной, народный наш тип”.

Таким образом, в романе И. А. Гончарова “Обломов” образ “лишнего человека” получает свое окончательное воплощение и развитие. Если в произведениях А. С. Пушкина и М. Ю. Лермонтова раскрывается трагедия одной человеческой души, не нашедшей своего места в обществе, то И. А. Гончаров изображает целое явление российской социальной и духовной жизни, получившее название “обломовщина” и вобравшее в себя основные пороки одного из характерных типов дворянской молодежи 50-х годов XIX в.

### Структурно-логическая схема

- Проанализируйте схему. Какие черты “лишнего человека” проявляются в образе Обломова?
- Проследите основные этапы эволюции героя. Почему роман назван именем главного героя?
- Какие стороны характера Обломова раскрываются во взаимоотношениях со Штольцем, Ольгой, Агафьей, Захаром?



### Самостоятельная работа

- Рассмотрите иллюстрацию К. И. Тихомирова к роману И. А. Гончарова “Обломов” и кадры их художественного фильма “Несколько дней из жизни Обломова”. Какие эпизоды изображены на них?
- Самостоятельно найдите иллюстрации к роману, выполненные другими художниками: Е. Лансере, Г. Мазуриным, М. П. Клячко, П. Н. Пинкисевичем, Т. В. Шишмаревой, С. М. Шором, Н. Щегловым, Ю. С. Гершковичем.
- Работы какого художника вы считаете наиболее подходящими к произведению И. А. Гончарова? Аргументируйте свой ответ.



Кадры из художественного фильма “Несколько дней из жизни Обломова”, режиссер Н. Михалков, 1979 г.



К. И. Тихомиров. Обломов



## Образ Обломова

Илья Ильич Обломов — главный герой романа Гончарова. Образ Обломова неоднозначен, противоречив: человек доброго нрава, с хорошими задатками оказывается “потерянным” в жизни, неспособным управлять своей судьбой. В молодости Обломов “был полон всяких стремлений, надежд, ждал много от судьбы и самого себя, все готовился к какому-то поприщу, к какой-то роли”. Но время шло, а Илья Ильич все собирался, готовился начать новую жизнь, но не продвинулся ни на шаг ни к какой цели. В Москве он получил хорошее образование, но голова его “была как будто библиотека, состоящая из одних разрозненных по частям знаний”. Поступая на службу, которая ранее представлялась ему в виде какого-то семейного занятия, он и не предполагал, что жизнь сразу разделится для него на две половины, одна из которых будет состоять из труда и скуки, что для него было синонимами, а другая — из покоя и мирного веселья. Он понял, что “надобно быть по крайней мере землетрясению, чтобы не прийти здоровому человеку на службу”, а потому он вскоре подал в отставку, потом прекратил выезды в свет и полностью затворился в комнате. Если Обломов и признает какой-то труд, то только труд души, поскольку десятки поколений его предков “сносили труд как наказание, наложенное еще на праотцов наших, но любить не могли, и где был случай, всегда от него избавлялись, находя это возможным и должным”. В жизни Обломова бывали минуты, когда он задумывался о причинах, побудивших его вести такую жизнь, когда он задавал себе вопрос: “Отчего я такой?”.

В кульминационной главе романа “Сон Обломова” писатель отвечает на этот вопрос. Он создает картину провинциального помещичьего быта и показывает, как ленивая спячка постепенно становится нормальным состоянием человека.

Во сне Обломов переносится в имение своих родителей Обломовку, “в благословенный уголок земли”, где нет “моря, нет высоких гор, скал, пропастей, ни дремучих лесов — нет ничего грандиозного, дикого и угрюмого”. Перед нами предстает идиллическая картина, ряд прекрасных пейзажей. “Правильно и невозмутимо совершается там годовой круг. Глубокая тишина лежит на полях. Тишина и жизненное спокойствие царствуют и в нравах людей в том краю”, — пишет И. А. Гончаров. Обломов видит себя маленьким мальчиком, стремящимся заглянуть в неизвестное, задать больше вопросов и получить на них ответы. Но лишь забота о пище становится первой и главной жизненной заботой в Обломовке. Все остальное время занимает “какой-то всепоглощающий, ничем непобедимый сон”, который И. А. Гончаров делает символом, характеризующим людей типа Обломова, и который называет “истинным подобием смерти”. С самого детства Илья был приучен к тому, что не должен ничего делать, что для любой работы

есть “Васька, Ванька, Захарка”, да и сам в какой-то момент понял, что так “покойнее гораздо”, а потому все “ищущие проявления силы” в Илюше “обращались внутрь и никли, увядая”. Такая жизнь лишила героя романа всякой инициативы и постепенно превратила его в раба своего положения, своих привычек и даже раба своего слуги Захара.

В своей статье “Что такое обломовщина?” Н. А. Добролюбов писал: “Обломов — не тупая апатичная фигура без стремлений и чувств, а человек, тоже чего-то ищущий в жизни, о чем-то думающий”. Он наделен многими положительными качествами, да и не глуп. В его суждениях есть грустная правда — также следствие российской жизни. К чему стремятся все эти Судьбинские, Волкины, Пенковы? Действительно, стоит ли вставать с дивана ради той мелочной суеты, которой заняты его бывшие товарищи?

В духе традиции, созданной русскими писателями, И. А. Гончаров подвергает своего героя величайшему испытанию — испытанию любовью. Чувство к Ольге Ильинской, девушке огромной душевной силы, могло бы воскресить Обломова. Но И. А. Гончаров — реалист, и он не может показать счастливый финал романа. “Отчего погибло все? Кто проклял тебя, Илья? Что сгубило тебя?” — с горечью пытается понять Ольга. И писатель дает ответ на эти вопросы, совершенно точно определив имя этого зла — “обломовщина”. И не один Илья Ильич стал ее жертвой. “Наше имя легион!” — говорит он Штольцу. И, действительно, поражены “обломовщиной”, стали ее жертвами почти все герои романа: и Захар, и Агафья Пшеницына, и Штольц, и Ольга.

Отношение автора к такому сложному и противоречивому герою, как Обломов, весьма неоднозначное: Гончаров показывает не только его отрицательные черты (лень, паразитическую мораль, косность, эгоизм), но и положительные (ум, чувствительность, порядочность, понимание природы, уважение к женщине). Этим обусловлено переплетение комического, трагического, лирического изображения в образе главного героя.



### Творческое письмо

- Напишите текст-описание “Характеристика внешнего вида Обломова”.
- Напишите текст-повествование “Один день Ильи Обломова”.
- Напишите текст-рассуждение “Сон Обломова”.



### Сравниваем и оцениваем

Сформулируйте вашу интерпретацию образа Обломова, используя современный прием ПОПС-формулы:

*Позиция* — Я считаю, что Обломов...

*Обоснование* — Потому что...

*Подтверждение* — Свою мысль я хочу подтвердить примерами из текста...

*Следствие* — Сформулируем вывод о том, что...

## Двойники и антиподы Обломова

В романе Гончарова автор создает литературных героев, которые соотносятся с главным персонажем как антиподы и двойники. В этой связи вызывает интерес, прежде всего, образ Штольца. Обломов и Штолец — полные противоположности на первый взгляд. Друга с детства, товарищами они вместе читали книги, но разница в образовании сказалась на обоих. Штолец получил серьезное образование, от отца-немца он унаследовал упорность, трудолюбие, расчетливость и бережливость. Свою жизнь он не представлял без труда и заработал все, что имел, сам. Обломов воспитывался в крепостной среде, мать оберегала его от всего на свете. Маленький Обломов не гулял с детьми, практически ничего не делал. Разве может быть такой человек приучен к труду? Он далеко не глупый человек, но мысль постоянно ускользала из его головы. Обломов — натура кроткая, мягкая, в то же время добрая, чистая.

Существенная разница в характерах героев сразу видна в их внешнем облике: безмятежность Обломова выражается в полноте, розовых щеках, выражении эмоций. Штолец же, напротив, худ и высок, неэмоционален, стремится к постоянному пополнению знанию, в отличие от Обломова, не обремененного наукой. Автор выражает свое добродушное отношение к Обломову, одновременно безразлично отзываясь о Штольце. Обломов неидеален, но он любит сердцем, а не разумом, его душевные качества не вызывают сомнений. По многим признакам они абсолютно не похожи друг на друга, но действительно ли они антиподы?

В отношениях с Ольгой Ильинской Обломов ощущает новую жизнь, что теперь ему есть чем заняться, кроме лежания на диване. Однако из-за уже сложившегося характера, его апатичности он оказался слабее своей любви. Штолец также оказывается неспособным расширять круг своих интересов, практический склад ума мешает сделать ему Ольгу по-настоящему счастливой. Ограниченность Штольца никак не совпадает с активностью и разносторонностью Ольги. Оба героя никогда не задумывались о судьбе страны — Обломов предается только мечтам, а Штольцу было не до этого, оба думают только об улучшении своей частной жизни. Несмотря на различность своих качеств, они в итоге пришли к одному и тому же. Постепенно, по мере знакомства с персонажами убеждаешься в том, что Обломов и Штолец в большей мере двойники, нежели антиподы.

Другой персонаж произведения, относящийся к близкому кругу общения Обломова, — слуга Захар, который является, по сути, двойником своего барина. Захар является слугой Обломова уже много лет: «...Давно знали они друг друга и давно жили вдвоем...»; «...Захар нян-

чил маленького Обломова на руках, а Обломов помнит его молодым, проворным, прожорливым и лукавым парнем. Старинная связь была неистребима между ними...”. За много лет слуга Захар и барин Обломов устали от жизни вдвоем: “Они, живучи вдвоем, надоели друг другу...”. Обломов часто критикует слугу, терпеть не может недостатки Захара: “...не мог, и при своем равнодушии ко всему, сносить терпеливо бесчисленных мелких недостатков Захара...”. Обломов жалуется Штольцу на то, что он измучился с ленивым и грубым Захаром: “...Этот Захар в наказание мне послан! Ты не поверишь, как я измучился с ним! Спорит, грубиянит, а дела не спрашивай!..”. Иногда Обломов и Захар пререкаются: “...Илья Ильич, с своей стороны, ценя внутренне преданность его, не имел уже к нему того дружеского, почти родственного расположения. Он позволял себе иногда крупно браниться с Захаром...”. “...Вот вы этак все на меня!.. — Ну, ну, поди, поди! — в одно и то же время закричали друг на друга Обломов и Захар...”. По словам Захара, барин Обломов мешает ему жить, потому что все время “дергает” его и капризничает: “...И так Обломов мешал Захару жить тем, что требовал поминутно его услуг и присутствия около себя...”.

Такими предстают, на первый взгляд, взаимоотношения барина и слуги. На самом деле в душе Захар благоговеет и восхищается Обломовым, но не показывает этого: “...Наружно он не выказывал не только подобострастия к барину...”; “...в то же время внутренне благоговеть перед ним...”; “...Илья Ильич выше всех помещиков...”; “... Малейшего повода довольно было, чтоб заставить его смотреть с благоговением на барина, иногда даже удариться, от умиления, в слезы...”. Захар не представляет своей жизни без своего барина Обломова: “... Захар не умел представить себе другого барина, кроме Ильи Ильича, другого существования...”.

Таким образом, по мере знакомства с персонажами, убеждаешься в том, что в характере и образе жизни барина и слуги есть много общего. Главное качество, делающее Захара двойником Обломова, — образ жизни, который они осознанно выбирают: лень, постоянное стремление поесть, поспать и ничего не делать. Разница лишь в том, что Обломов спит на своем широком диване, а Захар — на скромной лежанке. Обломов и Захар не любят что-то менять в жизни. Так, Обломов годами носит свой старый халат, а Захар — свой дырявый серый сюртук. Обломов и Захар любят свою родную деревню Обломовку, для них тихая и сонная Обломовка — идеальное место для жизни. Они нередко критикуют друг друга, но за внешним недовольством скрывается привязанность этих двух людей друг к другу. Финал судьбы героев схож: после смерти Обломова Захар становится бродягой.

## Сравнительная таблица

- Выпишите из текста цитаты, характеризующие героев произведения.
- Выполните сравнительный анализ персонажей.
- Выявите общие черты и различия.

Характеристика персонажей	Обломов	Штольц	Ольга	Агафья
Портрет				
Речь				
Поступки				

## Диаграмма Венна

- Составьте тезисы аналитической статьи.
- Проанализируйте образы Обломова, Штольца, опираясь на текст произведения.
- Составьте Диаграмму Венна.



## Женские образы в романе И. А. Гончарова

И. А. Гончаров в романе “Обломов” создает женские образы, противоположные друг другу: Ольги Ильинской и Агафьи Пшеницыной. Ольга Сергеевна “не была красавицей, то есть не было ни белизны в ней, ни яркого колорита щек и губ, и глаза не горели лучами внутреннего огня... Но если б ее обратить в статую, она была бы статуя грации и гармонии. Несколько высокому росту строго отвечала величина головы, величине головы — овал и размеры лица; все это, в свою очередь, гармонировало с плечами, плечи — с станом”.

А вот как описывает Гончаров Агафью Пшеницыну. “Была очень бела и полна в лице, так что румянец, кажется, не мог пробиться сквозь щеки. Бровей у нее почти совсем не было, а были на их местах две немного будто припухшие, лоснящиеся полосы, с редкими светлыми волосами. Глаза серовато-простодушные, как и выражение лица; руки белые, но жесткие, с выступившими наружу крупными узлами синих жил. Платье сидело на ней в обтяжку: видно, что она не прибегала ни к какому искусству, даже к лишней юбке, чтоб увеличить объем бедер и уменьшить талию”.

Ольга Ильинская пыталась разбудить Обломова к деятельной жизни. Но душа Обломова не лежала к той жизни, которую ему предлагала Ольга. И она поняла это: “Я узнала недавно только, что я любила в тебе то, что я хотела, чтоб было в тебе, что указал мне Штольц, что мы выдумали с ним. Я любила будущего Обломова! Ты кроток, честен,

Илья; ты нежен... как голубь; ты спрячешь голову под крыло — и ничего не хочешь больше; ты готов всю жизнь проворковать под кровлей... да я не такая: мне мало этого, мне нужно чего-то еще, а чего — не знаю!”, поэтому она оставила Обломова и вышла замуж за энергичного Штольца. Обломов тоже нашел свое тихое, спокойное счастье в Агафье Пшеницыной. Только она была способна дать ему спокойствие, любовь, понимание. Агафья Пшеницына уважает в Обломове ленивого, изнеженного барина, который раздражал Ольгу и Штольца.

Агафья Пшеницына не стремится к любви как к сверхцели, не добивается ее любыми способами, а ждет, когда она сама придет. И когда наконец-то любовь приходит, она выходит замуж и становится прекрасной женой и матерью. И хотя у каждой героини своя жизнь, свои переживания, этих женщин объединяет любовь, желание быть счастливыми и сделать счастливыми своих избранников.



### Линия эмоций персонажа

- Как отражается любовная линия в сюжете произведения?
- Почему Ольга выходит замуж за Штольца, а не за Обломова?
- Проанализируйте схему, дополните своими наблюдениями о взаимоотношениях героев произведения.



## Художественное своеобразие романа И. А. Гончарова

Художественное своеобразие романа “Обломов” И. А. Гончарова характеризуется рядом признаков: широкой эпичностью (действие книги охватывает 37 лет), неторопливо развивающимся действием, простотой интриги, развернутостью экспозиции, приемом инверсии в сюжете (прошлое героя раскрыто с умышленным запозданием в 6-й и 9-й главах), контрастностью в изображении главных героев (Обломов — Штольц, Ольга — Пшеницына), внутренним драматизмом, обилием диалогов (Н. К. Пиксанов даже называл этот роман психологической драмой с тремя актами, прологом и эпилогом), симметрией композиции (идиллии Обломовки соответствует идиллия на Выборгской стороне), сочетанием объективности изложения со строгой ее субъективной аналитичностью, продолжением и развитием гоголевских традиций, глубоким интересом к деталям и подробностям в портретах и бытовых зарисовках.

Жанр произведения может быть определен как социально-психологический роман, который дает широкое обобщение явления “обломовщины”, исследует психологию угасающего человека. Для стиля романа характерны полнота и объемность изображения каждого явления и предмета, освещаемого с различных сторон, особая роль мягкого юмора. Язык произведения отличается чистотой, легкостью, детализированностью. Просторечные слова редки, но всегда уместны. Простота языка соединяется с выразительностью, которая достигается введением пословиц, метких сравнений (мысли в голове Обломова гуляют “как волны в море”; жизнь обломовцев течет как “покойная река”), эпитетов (“хрустальная” душа Обломова, “встревоженное” сердце Ольги). Речь героев индивидуализирована: грубовата и отрывиста у Захара, афористична и лаконична у Штольца, льстива у Мухоярова, многословна у Анисьи, эмоциональна у Ольги.

Добролюбов отмечал, что особенность стиля Гончарова — в тщательности описания: “Автор не поражается одной стороной предмета, одним моментом бытия, а вертит предмет со всех сторон, что позволяет ему охватить полный образ предмета, отчеканить, изваять его” (“Что такое обломовщина?”). Гончаров подробно рисует халат, туфли, диван Ильи Ильича, его запыленную комнату, его неловкого, неумелого слугу Захара. Предметы становятся символическими для характеристики Обломова. На столе в его комнате лежат книги, но они покрыты пылью. Когда главный герой влюбляется в Ольгу, он запирает в сундук свой халат, широкий и теплый, который в романе становится символом покоя и сна. Но когда Обломов устраивается на Выборгской стороне, халат достается из сундука, стирается, штопается руками Агафьи Матвеевны, и это уже сигнал, что сонная жизнь опять победила Илью Ильича. В “Сне Обломова” автор подробно рассказывает об одном дне в Обломовке: заботы об обеде, устройство господского дома, сон после обеда, вечерние посиделки барской семьи.

Показать характер героя через предметы блестяще умел Н. В. Гоголь. Помещики в “Мертвых душах” изображаются сатирически, описание их мертвых душ писатель сводит к одной главной черте. Например, в Собакевиче подчеркиваются хозяйственность, основательность, неуклюжесть. Эти близкие черты проявляются во внешнем облике деревни и во внутреннем убранстве помещичьего дома: избы, заборы, даже колодец были выстроены из таких толстых бревен, какие идут только на корабельные мачты, а мебель в гостиной Собакевича была простая, но крепкая и устойчивая, как сам хозяин, похожий на медведя средней величины.

Гончаров не повторяет, но развивает гоголевские приемы изображения. Обломов чем-то и похож на гоголевских помещиков, но упрощать его характер, видеть в нем только примитивную натуру (“мертвую душу”) нельзя. Гончаров показывает мыслящего человека, который

хочет понять самого себя, мечтает, любит. Главная черта характера Обломова — лень — освещается по-разному, с разных точек зрения. В результате писатель создает полный и сложный характер главного героя, не ограничиваясь сатирическим заострением одной-двух черт.

Психологизм у Гончарова тоже особый: через описание предметов, бытовых деталей автор изображает не бездушность Обломова (так было у Гоголя), но противоречивую борьбу его чувств и мыслей. Оригинальность психологического раскрытия образа Обломова проявляется в том, что Гончаров показывает не процесс мышления, как Толстой и Достоевский, а уже сложившийся у героя стереотип мыслей, который, как и окружающие предметы, характеризует Илью Ильича. Показательно в этом смысле зарождение его интереса, а потом и любви к Агафье Матвеевне: Обломов начал приглядываться к своей квартирной хозяйке после того, как она угостила его очень вкусным пирогом “с цыплятами и со свежими грибами” (3, III). Пирог напомнил Илье Ильичу Обломовку.

В романе Гончаров показывает умирание души главного героя, поэтому детально передает переживания Ильи Ильича. Душевное самочувствие героя передается часто через его физическое состояние. Беспокойство, например, выражается тем, что Обломов вертится на своем диване: “Порой он терялся в приливе житейских забот, лежал, ворочаясь с боку на бок, временами слышались его отрывистые восклицания: “Ах, боже мой! Трогает жизнь, везде трогает” (1, I). Желая спрятаться от беспокойной жизни, Обломов “кутался в халат или заворачивался в одеяло совсем с головой”. Но вот пробудилась мысль, наступила минута самокритики, и “Обломов высвободил голову из-под одеяла” (1, VIII). Душевные переживания Ильи Ильича сопровождаются болезненным физическим состоянием: он объясняется с Ольгой, и его “руки и ноги похолодели”, “он упал духом”, “внутри него уже разыгрывалась легкая лихорадка” (2, XII).

Одной из важнейших художественных особенностей романа является переплетение лирического, трагического и комического изображения. Добролюбов отмечал, что писательская манера Гончарова ненавязчива, он не поучает читателя, как надо понимать характер или ситуацию, описанную в романе: Гончарову “нет дела до читателя и до выводов, какие вы сделаете из романа, — это уж ваше дело” (“Что такое обломовщина?”). Но при всей объективности описания у Гончарова чувствуется глубокая симпатия к главному герою, снисходительность к нему, продиктованная ясным пониманием того зла, которое погубило его. Известно, что сначала роман назывался “Обломовщина”, то есть идейный акцент ставился на социальные обстоятельства, которые сформировали ленивый, никчемный характер героя. Однако в окончательном варианте Гончаров изменил название на “Обломов”, подчеркивая тем самым важность личной драмы героя.



Комизм присутствует в первой части романа, когда Обломов никак не может встать с дивана, хотя несколько раз уже спускал ноги к домашним туфлям. Всякий раз какая-то мысль останавливала героя, и, чтобы обдумать ее, он опять укладывался на подушку. Уже в первой части Обломов ставит перед собой кардинальный вопрос: “Почему я такой?” (1, VIII). С этого момента в романе возникает трагическое настроение, которое постепенно усиливается к концу: Обломов, человек умный, соvestливый и чуткий, но слабовольный и пассивный, не может побороть свою натуру и движется к трагическому финалу, отдавая себе в том полный отчет. Автор показывает Обломова через борьбу противоположных стремлений: эта борьба ведет героя к мучительному сознанию своей беспомощности и желанию переменить свою жизнь, но все порывы кончаются апатией, сном, победой лени. К сожалению, из двух возможных путей, которые видит перед собой сам Обломов (“Теперь или никогда! Быть или не быть!” 2, V), побеждает второй — “никогда”, “не быть”. Обломов отказывается от активной жизни, добровольно ограничивает свое существование заботами о вкусном обеде и покое в домике на Выборгской стороне. Лирические авторские ноты сильнее всего звучат именно в четвертой части романа: здесь явно выражено сочувствие автора беспомощному герою.

Таким образом, роман “Обломов” представляет собой произведение, глубокое по идейному содержанию и неповторимое по художественному воплощению. Роман построен на первый взгляд просто, без эффектных сюжетных поворотов. Ценность произведения заключается не во внешней занимательности, а в глубине постижения современной Гончарову действительности и человеческой жизни вообще. Обломов показан одновременно как продукт определенных общественных условий (“обломовщины”) и как личность, которая пытается им противостоять, не принимая пустую и суетную окружающую действительность. Социальное положение, неправильное воспитание предопределили, по Гончарову, судьбу главного героя.

### Ключ к пониманию литературы



**Объективное и субъективное в литературе** представляет собой с одной стороны — объективную информацию, которая изложена в произведении, с другой — субъективное восприятие этой информации самим читателем.

**Идиллия** — слово имеет значения: 1) небольшое поэтическое произведение, изображающее идеализированную, безмятежную жизнь сельских жителей на лоне природы; 2) мирное, безмятежно-счастливое, ничем не омрачаемое существование.

**Симметрия** — это соразмерность, одинаковость в расположении частей чего-нибудь по противоположным сторонам от точки, прямой или плоскости. В литературных произведениях существует симме-

трия образов, композиции, сюжета. Например, в “Евгении Онегине” А. С. Пушкина существует композиционная симметрия: Онегин, отвергнувший когда-то любовь Татьяны, сам через несколько лет вынужден испытывать горечь отвергнутой любви. В творчестве Лермонтова прослеживается симметрия в развитии сюжета. Одиноким борец, человек эпохи Лермонтова, какие бы подвиги он ни совершил, должен был прийти на исходную точку: препятствия с которыми он боролся, для его индивидуальных сил неодолимы.

### Структурно-логическая таблица

- Прочитайте и проанализируйте аналитическую статью.
- Укажите художественные особенности произведения.
- Аргументируйте свои наблюдения над текстом.

Художественные особенности	Аргументы, факты, примеры
Антитеза	Обломов и Штольц, Ольга и Агафья, город и деревня

### Авторитетное мнение

- Самостоятельно прочитайте и законспектируйте одну из статей: Н. А. Добролюбов “Что такое *обломовщина*?”, Д. Н. Овсяннико-Куликовский “Илья Ильич Обломов”, “Обломовщина и Штольц”.
- Составьте аналитическую статью, в которой изложите мнение критиков о романе И. А. Гончарова. В статье приведите цитаты из работ критиков.
- Сформулируйте свою точку зрения, опираясь на критические работы и “свое” прочтение произведения.

### Создаем литературный проект

- Разработайте проекты на темы “Образы “лишних людей” в произведениях русской литературы”; “Обломовщина как социальное явление”; “Оценка романа И. А. Гончарова в литературной критике”.
- Разделитесь на три исследовательские группы, выберите тему проекта, продумайте концепцию и план проекта, изучите источники.
- Оцените работы одноклассников по основным критериям, в качестве оценки поставьте символические фигуры.

Критерии	Тема проекта раскрыта полностью	Тема проекта раскрыта частично	Проект требует доработки	Предложения и замечания по содержанию проекта
1	2	3	4	5
Полнота раскрытия темы				
Примеры из текста произведения				

1	2	3	4	5
Опора на работы критиков				
Своя точка зрения				
Использование интерактивных-технологий				
Ораторское мастерство				

### Созвездие муз

- Организуйте просмотр художественного фильма “Несколько дней из жизни И. И. Обломова” (1979). Режиссер: Никита Михалков, в ролях: Олег Табаков, Юрий Богатырев, Андрей Попов, Елена Соловей, Авангард Леонтьев и др.
- Сравните экранизацию романа с художественным произведением. Обратите внимание на работу актеров.
- Как вы думаете, удалось ли кинематографистам отразить в фильме замысел писателя? Аргументируйте свой ответ.



Кадры из фильма “Несколько дней из жизни И.И. Обломова”, реж. Н. Михалков, 1979 г.



### Подводим итоги

- Проведите урок-дискуссию по теме: “Что такое *обломовщина*?”. Распределите роли спикеров, оппонентов, доброжелательных слушателей.
- Проведите защиту проектов, которые выполнялись в ходе изучения произведений Гончарова. Используйте возможности компьютерных технологий во время презентации проектов.
- Заполните маркировочную таблицу, обобщая знания, полученные по данной теме.

Что я знал	Что я узнал	Что я хочу знать



### Завершая изучение раздела 1 “Лишние люди”...

- Прочитайте ваши записи в “Дневнике вдумчивого читателя”. Сформулируйте выводы о том, чем отличается первое впечатление от чтения художественного произведения от его интерпретации по правилам литературоведческого анализа.
- Как вы думаете, можно ли применить словосочетание “лишние люди” по отношению к нашим современникам? Какое значение вы бы вложили в эти слова в начале XXI в.?
- Проведите оценивание своей работы в первой четверти, закончив следующие формулировки:

*Для меня стало открытием...*

*Я впервые узнал о том, что...*

*Мне очень понравилось...*

*Я понял, что могу...*

*Я научился...*

*Мне пока трудно дается...*

*Мне не хватило времени на то...*

# Герой нашего времени

2

## Образ современника в литературе XIX—XX вв.

- В этом разделе вы читаете прозаические и поэтические произведения, посвященные образу современника в литературе XIX—XX вв.;
- проанализируете отражение темы “Герой нашего времени” в художественной литературе;
- изучите теоретико-литературные понятия: психологический роман, сюжет, композиция, хронотоп;
- разработаете структурно-логические таблицы, литературные диаграммы, карты литературных путешествий;
- напишете тексты-описания, тексты-повествования, тексты-рассуждения, эссе, аналитические статьи;
- сравните художественные тексты и произведения живописи, музыки, скульптуры, киноискусства;
- выполните подстрочные переводы с казахского языка на русский язык отрывков из художественных текстов М. Лермонтова;
- разработаете проекты по творчеству М. Лермонтова, Ч. Айтматова;
- разработаете презентации, слайды, видеоматериалы с целью защиты проектов;
- выработаете и сформулируете свою точку зрения по изученным на уроках темам.



### Ключевые понятия темы:

**Герой** — человек исключительной смелости и доблести либо главное действующее лицо литературного произведения.

**Антигерой** — тип литературного героя, лишенный героических черт, но, несмотря на это, занимающий центральное место в литературном произведении.

**Современник** — человек, персонаж, находящийся в том же времени, которое описывается в произведении.

**Литературный тип** — обобщенный художественный образ, который воплощает типичные черты, присущие определенной общественной среде.

Писатели и поэты разных эпох и народов стремились в литературе запечатлеть своего современника, отражая свое время, свои идеи и идеалы. А. С. Пушкин в романе “Евгений Онегин” запечатлел молодого человека 20-х годов XIX в. Вслед за ним М. Ю. Лермонтов создает своего героя — Григория Печорина, молодого человека, представляющего поколение 30-х годов XIX в., главного персонажа романа “Герой нашего времени”. Страстное стремление героев понять смысл жизни, поиски истины, с одной стороны, и бесцельное существование — с другой, трактуются литературоведами как трагический разлад мечты и действительности, отраженный в художественных текстах. Вслед за героями А. С. Пушкина и М. Ю. Лермонтова в литературе появляется целая галерея героев своего времени: тургеневский Базаров из романа “Отцы и дети”, натура совершенно противоположная Онегину и Печорину, Андрей Болконский и Пьер Безухов — лучшие представители передового дворянства в романе Л. Н. Толстого “Война и мир”. С течением времени персонажи классических произведений продолжают привлекать внимание читателей. Почему же до сих пор споры об Онегине и Печорине не утрачивают актуальности? Ответ на этот вопрос прост: смысл человеческого существования волнует всех, независимо от того, в какое время мы живем, о чем думаем и мечтаем.

Если Пушкина принято считать создателем первого реалистического стихотворного романа о своем времени и образе современника, то Лермонтова считают автором первого психологического романа. Изображая свою эпоху, М. Ю. Лермонтов подвергает ее глубокому критическому анализу, не поддаваясь иллюзиям. Поэт показывает слабые стороны своего поколения: одиночество, холодность сердец, эгоизм, бесплодность деятельности.

### Ключ к пониманию литературы



**Психологический роман** — разновидность романа, в котором автор ставит целью изображение внутреннего состояния человека, переживаний и эмоций. В русской литературе традиции психологического романа были заложены и развиты в творчестве М. Ю. Лермонтова, Ф. М. Достоевского, Л. Н. Толстого и др.

### Составляем кластер

- Создайте кластер с ключевым понятием “герой”. Подберите слова-ассоциации.
- Прочитайте то, что у вас получилось, дополните свои записи удачными, на ваш взгляд, ассоциативными рядами одноклассников:



## МИХАИЛ ЮРЬЕВИЧ ЛЕРМОНТОВ (1814—1841)

### БИОГРАФИЧЕСКАЯ СПРАВКА

Михаил Юрьевич Лермонтов — гордость русской литературы, русский поэт, прозаик, драматург — появился на свет в 1814 г., в ночь с 14 на 15 мая, в семье отставного офицера Юрия Петровича и Марии Михайловны, представительницы знатного рода, которая скончалась, когда мальчику было два года. Ее смерть стала серьезной психологической травмой для будущего поэта, а усугубили ее конфликтные отношения между отцом и бабушкой по материнской линии Е. А. Арсеньевой. Она забрала мальчика к себе в имение, в Пензенскую губернию, с. Тарханы, и детство будущего поэта прошло именно там. Русская ветвь рода Лермонтовых ведет свое начало от Георга Лермонта, выходца из Шотландии, взято-



го в плен при осаде крепости Белой и в 1613 г. уже числившегося на государственной службе, владевшего поместьями в Галичском уезде (ныне Костромская губерния).

Начал служить в Гусарском полку, в Царском Селе. За произведение “Смерть поэта” был арестован, отправлен в ссылку. По пути на Кавказ Лермонтов на месяц останавливается в Москве. Тогда же было написано произведение “Бородино” к годовщине сражения. Во время кавказской ссылки творчество Лермонтова только расцветает: кроме литературы он занимается еще живописью. Благодаря ходатайствам бабушки возвращается в Петербург, восстанавливается на службе. Дальнейшее творчество в биографии Михаила Юрьевича Лермонтова связано с редакцией “Отечественных записок”. За дуэль с Э. Барантом поэт снова отправлен в ссылку на Кавказ, где участвует в военных действиях. Лирика Лермонтова имеет свойство отчужденности, тяготения к вечности. Произведения Лермонтова “Мцыри”, “Бородино”, “Герой нашего времени”, “Маскарад”, “Демон”, “Узник” считаются одними из лучших. В Пятигорске, возвращаясь из второй ссылки, Лермонтов встретил старого товарища Мартынова. Тот, оскорбившись из-за злой шутки поэта, вызывает Лермонтова на дуэль. На этой дуэли Лермонтов был убит.

Творчество Лермонтова, в котором синтезированы гражданские, философские и личные мотивы, отвечавшее насущным потребностям духовной жизни русского общества, ознаменовало собой новый расцвет русской литературы. Оно оказало большое влияние на виднейших русских писателей и поэтов XIX и XX вв. Произведения Лермонтова получили большой отклик в живописи, театре, кинематографе. Его стихи стали подлинным кладом для оперного, симфонического и романсного творчества, многие из них стали народными песнями. Литературное наследие М. Ю. Лермонтова, включающее около трех десятков поэм, четырех сотен стихотворений, ряда прозаических, драматических произведений, было опубликовано главным образом уже после смерти автора. За короткие 13 лет творческой биографии поэт внес неоценимый вклад в русскую литературу как автор исключительной по разнообразию тем и мотивов лирики. Его творчество завершило развитие национальной романтической поэмы, создало фундамент для реалистического романа XIX в.



### Читаем и анализируем

- Прочитайте статью “Биографическая справка”.
- Составьте конспект статьи.
- Расскажите о событиях из жизни и творчества М. Ю. Лермонтова, известных вам из уроков русской литературы в 5—9 классах.



## Поэтические источники романа М. Ю. Лермонтова “Герой нашего времени”

Роман “Герой нашего времени” появился в столичных книжных магазинах, когда Лермонтов уезжал на Кавказ во второй раз (это было в 1840 г.). Читатели отнеслись к этому произведению неоднозначно. Высшие правительственные круги и литераторы, близкие к ним, отзывались о романе крайне негативно. Критики писали, что “Герой нашего времени” — это плохо стилизованный под западноевропейский роман, в котором автор описывает “в преувеличенном виде презренный характер” главного героя Григория Александровича Печорина. Также критики писали, что Лермонтов изобразил самого себя в романе. Узнав об этих замечаниях, поэт написал предисловие ко второму изданию, в котором язвительно высмеял попытки критиков поставить знак равенства между автором и Печориным. Также он написал, что “Герой нашего времени” — это портрет всего поколения молодых людей того времени. Роман М. Ю. Лермонтова “Герой нашего времени” создан в эпоху правительственной реакции, которая вызвала к жизни целую галерею “лишних людей”. Печорин — это “Онегин своего времени”, писал Белинский.

О жизни М. Ю. Лермонтова написана замечательная книга Новикова “О душах живых и мертвых”, о поэте написано много критических статей и заметок. Если Пушкин является создателем первого реалистического романа в стихах, то Лермонтов — автор первого реалистического романа в прозе. Его роман отличается той глубиной психологического анализа, которая позволила Чернышевскому видеть именно в Лермонтове непосредственного предшественника Толстого. М. Ю. Лермонтов — поэт поколения 30-х годов XIX в. “Очевидно, — писал Белинский, — что Лермонтов — поэт совсем другой эпохи и что его поэзия — совсем новое звено в цепи исторического развития нашего общества”.

Эпоха безвременья, политической реакции после восстания декабристов в 1825 г., разочарования в прежних идеалах породила такого поэта, как М. Ю. Лермонтов, поэта, который своей главной темой избрал тему одиночества. И тема эта проходит через все творчество Лермонтова, с необычайной силой она звучит в лирике, в поэмах, в бессмертном романе “Герой нашего времени”. Связь “Героя нашего времени” с образами лирических произведений Лермонтова несомненна. Ведь главная мысль романа была изложена поэтом в стихотворении “Дума”: “Печально я гляжу на наше поколенье, Его грядущее иль пусто, иль темно. Меж тем под бременем познания иль сомнения, В бездействии состарится оно”. В этих строках уже высказаны мысли, которые найдут отражение и на страницах романа, ведь главный герой его — Григорий Александрович Печорин — и является типичным представителем целого поколения,

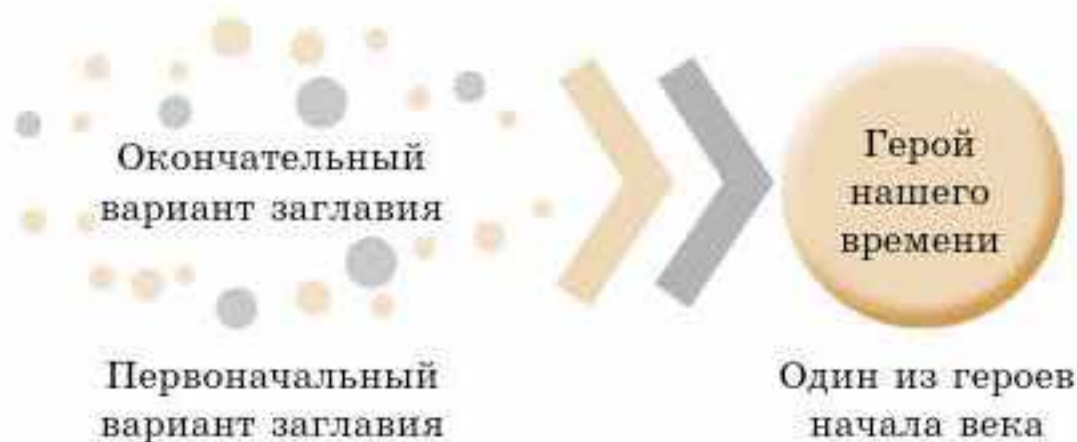
в судьбе которого отражаются пороки, недостатки, болезни общества той эпохи. Об этом автор напишет в предисловии ко второму изданию романа: “Это портрет, составленный из пороков всего нашего поколения, в полном их развитии”. Какими чертами наделен герой времени 30-х годов: он разочарован в жизни, у него нет положительных идеалов, цели в жизни, он не верит ни в любовь, ни в дружбу, смеется над человеческими привязанностями, “жизнь его томит, как ровный путь, без цели, как пир на празднике чужом”. Григорий Печорин напоминает своими поступками лирического героя стихотворения “И скучно, и грустно...” Он разочарован в любви. Так, увлечение черкешенкой Белой приводит к ее преждевременной нелепой смерти. Герой романа как бы восклицает: “Любить, но кого же? На время — не стоит труда, а вечно любить невозможно...” Григорий Печорин относится и к жизни, как к игре, к глупой шутке (“А жизнь, как посмотришь с холодным вниманьем вокруг, такая пустая и глупая шутка”). Он не дорожит жизнью, не боится смерти, с радостью идет на испытание судьбы, рискуя быть убитым пьяным казаком или погибнуть в пучине моря (“Фаталист”, “Тамань”).

Размышления Печорина в дневнике, который является беспощадным самоанализом и саморазоблачением, показывают степень одиночества героя. Это подтверждают и образы-символы, характерные для лирики поэта: Печорин в туманную ночь в “Тамани” видит вдалеке белеющий парус (“Парус”); вспоминает о высоком звездном небе, о связи людей, всего мироздания с Богом (“Выхожу один я на дорогу”, “Когда волнуется желтеющая нива”). Только вечная величественная природа успокаивает героя романа, примиряет его с окружающей действительностью. Именно с этого момента Григорий Печорин мог бы воскликнуть: “И счастье я могу постигнуть на земле, и в небесах я вижу бога”.



### Читаем и анализируем

- Прочитайте в хрестоматии главы из романа “Герой нашего времени”.
- Прослушайте в аудиоприложении фрагменты из произведения М. Ю. Лермонтова.
- Каковы поэтические источники произведения? Какие мотивы объединяют лирику и прозу Лермонтова?
- Проанализируйте схему “Варианты заглавия романа”. Как вы думаете, почему автор остановился на окончательном варианте заглавия “Герой нашего времени”?



## Создаем литературный проект

- Разделитесь на три исследовательские группы. Распределите темы проектов: “Действительно ли Печорин — герой своего времени?”, “Можно ли назвать Печорина “лишним человеком”?”, “Печорин и Онегин”.
- Разработайте концепцию, план, стратегию защиты проекта, разработайте видео-, аудиоматериалы по теме проектов.

### Жанр и композиция

В целом это произведение является социально-психологическим и философским романом, родственным роману-путешествию, близким к путевым запискам. Жанр психологического романа потребовал создания новой романной структуры и особенного психологического сюжета, где Лермонтов отделил автора от героя и расположил повести в особой последовательности. “Бэла” представляет собой произведение, соединившее путевой очерк и новеллу о любви европейца к дикарке. “Максим Максимыч” — рассказ с центральным эпизодом, данным крупным планом. “Тамань” — синтез новеллы и путевого очерка с неожиданной концовкой. “Княжна Мери” — “светская повесть” психологического характера с дневником героя и сатирическим очерком нравов “водяного общества”. “Фаталист” — философская повесть, соединенная с “мистическим рассказом” о роковом выстреле и “таинственном случае”.

Но все эти жанровые формы, отдельные повествования стали у Лермонтова частями единого целого — исследования духовного мира современного героя, личность и судьба которого объединяют все повествование. Предыстория Печорина намеренно исключена, что придает его биографии черты таинственности. Интересно узнать, каков же в Печорине второй человек, мыслящий и осуждающий прежде всего самого себя. В “Журнале Печорина” раскрывается характер героя как бы изнутри, в нем обнажаются мотивы его странных поступков, его отношение к себе, самооценка. Для Лермонтова всегда были важны не только поступки человека, которые по тем или иным причинам не могли быть реализованы, но и их мотивировка.

Печорин отличается от остальных персонажей тем, что его тревожат вопросы сознательного человеческого бытия — о цели и смысле жизни человека, о его назначении. Героя романа беспокоит то, что его единственным назначением является разрушение чужих надежд. Даже к своей жизни он относится равнодушно. Только любопытство, ожидание чего-то нового волнуют его. Однако, утверждая свое человеческое достоинство, Печорин активно действует, сопротивляется обстоятельствам на протяжении всего романа. Герой произведения сам себя судит и казнит, и это его право подчеркнуто композицией, в которой последний рассказчик — Печорин. Все важное, что было скрыто от людей, окружающих его, живших рядом с ним, любивших его, передано самим Печориным.

## Ключ к пониманию литературы



**Сюжет** — система событий в художественном произведении, представленная в определенной связи, раскрывающая характеры действующих лиц и отношение писателя к изображаемым жизненным явлениям.

**Композиция** — определенное расположение элементов художественного произведения, подчиненное авторскому замыслу в раскрытии идейного содержания.



### Вглубь строки

- Подумайте над характеристиками, которые дал М. Ю. Лермонтов “своему веку”: “наш век смешон и жалок”, “век нынешний блестящий, но ничтожный”, “Печально я гляжу на наше поколение”, “В наш век изнеженный”, “В наш век все чувства лишь на срок”, “Портрет, составленный из пороков всего нашего поколения”.
- Печорин и М. Ю. Лермонтов: совпадают ли автор и герой?
- Кому из персонажей произведения принадлежат слова “Я сделался нравственным калекой... Моя душа испорчена светом”?



### Читаем и анализируем

- Какова композиция романа? Как такое композиционное решение передает идею произведения?
- Проанализируйте схему “Композиция романа”. Хронологический порядок событий — в квадратах, порядок событий в романе — в круге. Почему автор нарушил хронологию событий?



### Образ Печорина

М. Ю. Лермонтов стремится с наибольшей объективностью и глубиной раскрыть характер и внутренний мир героя. Поэтому в каждой повести он помещает Печорина в иную среду, показывает его в разных обстоятельствах, в столкновениях с людьми разного психического склада. Раскрытию характера героя подчинены все изобразительные средства: портрет, пейзаж, речевая характеристика.

Анализируя образ Печорина, В. Г. Белинский писал: “Это Онегин нашего времени, герой нашего времени. Несходство их между собой гораздо меньше расстояния между Онегою и Печорою”. Онегин — отражение эпохи 20-х годов, эпохи декабристов; Печорин — герой третьего десятилетия, “жестокоего века”. Оба они — мыслящие интеллигенты своего времени. Но Печорин жил в тяжелую эпоху общественного гнета и бездействия, а Онегин — в период общественного оживления и мог быть декабристом. У Печорина этой возможности не было. Поэтому, как говорил В. Г. Белинский, “Онегин скучает, а Печорин страдает”.

В его личности преобладают присущая героям М. Ю. Лермонтова неудовлетворенность действительностью и скрытое стремление к лучшей жизни. Поэтизируя эти качества Печорина, его острую критическую мысль, мятежную волю и способность к борьбе, выявляя его трагически вынужденное одиночество, М. Ю. Лермонтов отмечает и резко отрицательные, откровенные проявления печоринского индивидуализма, не отделяя их от личности героя в целом.

В дневнике Печорина мы находим его искреннюю исповедь, в которой он раскрывает свои чувства и мысли, беспощадно бичуя присущие ему слабости и пороки. Здесь раскрывается загадка его характера и дается объяснение его поступков. В бессонную ночь перед дуэлью Печорин подводит итоги прожитой жизни: “Зачем я жил? для какой цели я родился?... быть может, было мне назначение высокое, потому что чувствую я в душе силы необъятные... Но я не угадал этого назначения, я увлекся приманками страстей пустых и неблагородных; из горнила их я вышел тверд и холоден, как железо, но утратил навеки пыл благородных стремлений — лучший цвет жизни”.

Печорин говорит, что в нем живут два человека, две натуры. С одной стороны, эгоцентризм, скептическое отношение к моральным ценностям, с другой — мощный интеллект, способность к трезвой и беспощадной самооценке, стремление к деятельности при отсутствии жизненной цели, — все это свойственно Печорину.

В романе последовательно анализируются представления Печорина о любви и дружбе. Герой словно испытывается в разных ситуациях: в любви к “дикарке” (“Бэла”), в любви романтической (“Тамань”), в дружбе со сверстниками (Грушницким), в дружбе с Максимом Максимычем. Но во всех ситуациях он оказывался в роли разрушителя. И причина этого не в “порочности” Печорина, а в самом социально-психологическом климате общества, которое обрекает людей на трагическое взаимное непонимание. Автор не судит своего героя и тем более не разоблачает, он — анализирует. Судит себя сам Печорин.

Отмечая социальную направленность романа, Н. Г. Чернышевский писал: “Лермонтов... понимает и представляет своего Печорина как пример того, какими становятся лучшие, сильнейшие, благороднейшие

люди под влиянием общественной обстановки их круга”. Лермонтов расширяет представление о типичной для Печорина среде показом офицерского общества в повести “Фаталист” и отдельными высказываниями героя. Пустое, ничтожное, лицемерное — таким представляется дворянское общество в рассказах Печорина. В этой среде все искреннее гибнет (“Я говорил правду — мне не верили”, — рассказывает Печорин Мери); в этом обществе смеются над лучшими человеческими чувствами. М. Ю. Лермонтов убеждает читателей в том, что такое общество не может выдвинуть из своей среды настоящих героев, что подлинно героическое и прекрасное в жизни — за пределами этого круга. И даже если встречаются в этой среде люди особенные, обладающие огромными возможностями, светское общество их губит.

Реальность не дала Печорину возможности действовать, лишила его жизнь цели и смысла, и герой постоянно ощущает свою ненужность. Ставя вопрос о трагичности судьбы незаурядных людей и невозможности для них найти применение своим силам в условиях 30-х годов, М. Ю. Лермонтов в то же время показывает и пагубность ухода в себя, замыкания в “гордом одиночестве”. Уход от людей опустошает даже незаурядную натуру, а появляющиеся как следствие этого индивидуализм и эгоизм приносят глубокие страдания не только самому герою, но и всем, с кем он сталкивается. М. Ю. Лермонтов, изобразив, по выражению В. Г. Белинского, “внутреннего человека”, оказался в обрисовке Печорина и глубоким психологом, и реалистом-художником, “объективировавшим современное общество и его представителей”.

### Создаем таблицу — характеристику персонажей произведения

- Найдите в тексте портретную, речевую характеристику, описание действий и поступков героев. Заполните сравнительную таблицу.
- Какие персонажи являются по отношению друг к другу антиподами или двойниками? Аргументируйте свой ответ.

	Портрет	Речь	Поступки
Печорин			
Грушницкий			
Максим Максимыч			
Вернер			

### Вглубь строки

- Какие поступки Печорина передают противоречивость его личности? Найдите в тексте произведения фрагменты, подтверждающие ваш ответ.
- Сравните образы Максима Максимыча и Вулича. Подумайте, какое влияние оказали они на взгляды Печорина.
- Проанализируйте схему “Перекличка двух героев”. Дополните ее чертами, которые объединяют Онегина и Печорина.



### Творческая мастерская

- Создайте по описанию, данному автором, свой портрет Печорина. Нарисуйте два варианта портрета: черно-белый и цветной. Как вы думаете, передает ли цветовая гамма характер героя? Аргументируйте свой ответ.

*Печорин по описанию, данному автором, был среднего роста, стройный, крепкого телосложения, лет тридцати. Походка его была небрежна и ленива. Несмотря на крепкое телосложение, у него была "маленькая аристократическая ручка". "Его кожа имела какую-то женскую нежность; белокурые волосы, вьющиеся от природы, так живописно обрисовывали его бледный, благородный лоб, на котором, только при долгом наблюдении, можно было заметить следы морщин. Несмотря на светлый цвет волос, его усы и борода были черные". У него был немного вздернутый нос, зубы ослепительной белизны и карие глаза. Глаза его не смеялись, когда он смеялся. Их блеск был подобен блеску "гладкой стали", ослепительный и холодный. Он был очень недурен собой и имел одну из тех "оригинальных физиономий, которые особенно нравятся женщинам светским". При этом он обладал и особой романтической "скрытностью характера".*

### Человек трагической судьбы

Лермонтовский герой — человек трагической судьбы. Он заключает в своей душе "силы необъятные", но на совести его много зла. Печорин, по его же собственному признанию, неизменно играет "роль топора в руках судьбы", "необходимого действующего лица всякого пятого акта". Как же относится к своему герою сам автор? Писатель пытается понять суть и истоки трагизма его судьбы. Печорин ищет приложения своим незаурядным способностям, "необъятным душевным силам", но обречен исторической действительностью и особенностями своего психологического склада на трагическое одиночество. Вместе с тем он сам говорит: "Я люблю сомневаться во всем: это расположение не мешает решительности характера; напротив, я всегда смело иду вперед, когда не знаю, что меня ожидает. Ведь хуже смерти ничего не случится — а смерти не минуешь!"

Печорин трагически одинок. Неудачей заканчивается его попытка обрести простое счастье в любви горянки Бэлы. Герой обречен на непонимание окружающих (исключением являются лишь Вернер и Вера), его внутренний мир не в состоянии постигнуть ни прекрасная "дикарка" Бэла, ни добросердечный Максим Максимыч. Не понимает Максим Максимыч и глубины страданий Печорина после гибели Бэлы: "Его лицо ничего не

выражало особенного, и мне стало досадно: я бы на его месте умер с горя”. И только вскользь, по оброненному замечанию, что “Печорин был долго нездоров, исхудал”, догадывается о силе его переживаний.

Последняя встреча Печорина с Максимом Максимычем наглядно подтверждает мысль о том, что “зло порождает зло”. Безразличие героя к старому “приятелю” приводит к тому, что “добрый Максим Максимыч сделался упрямым, сварливым штабс-капитаном”. Офицер-рассказчик догадывается, что поведение Печорина не является проявлением духовной пустоты и эгоизма. Особое внимание обращают на себя глаза Григория, которые “не смеялись, когда он смеялся. Это признак или злого нрава, или глубокой постоянной грусти”. В чем же причина такой грусти? Ответ на этот вопрос — в “Журнале Печорина”.

В поступках Григория чувствуются глубокий ум и трезвый логический расчет. Весь план обольщения Мери основан на знании “живых струн сердца человеческого”. Вызывая искусным рассказом о своем прошлом сострадание к себе, Печорин заставляет княжну Мери первой признаться в любви. Но перед нами не пустой повеса, обольститель женских сердец — в этом убеждает последнее свидание героя с княжной Мери. Поведение Печорина благородно: он пытается облегчить страдания полюбившей его девушки. Григорий, вопреки собственным убеждениям, способен на большое искреннее чувство, но любовь героя очень сложна. Так, чувство к Вере с новой силой пробуждается тогда, когда возникает опасность навсегда потерять ту единственную женщину, которая поняла Печорина совершенно. “При возможности потерять ее навеки, Вера стала для меня дороже всего на свете — дороже жизни, чести, счастья!” — признается он. Загнав коня на пути в Пятигорск, герой “упал на траву и, как ребенок, заплакал”. Любовь Печорина трагична для него самого и губительна для тех, кто его любит. Судьбы Бэлы, княжны Мери и Веры являются тому доказательством.

История с Грушницким — это иллюстрация того, что незаурядные способности Печорина тратятся впустую, на цели мелкие, ничтожные. В своем отношении к Грушницкому Григорий по-своему благороден и честен. Во время дуэли он прилагает все усилия, чтобы вызвать в противнике запоздалое раскаяние, пробудить совесть! Бесплезно! Грушницкий стреляет первым. “Пуля оцарапала мне колено”, — комментирует Печорин. Перед дуэлью Григорий Александрович заключает своеобразную сделку с собственной совестью. Благородство сочетается с беспощадностью: “Я решился предоставить все выходы Грушницкому; я хотел испытать его; в его душе могла проснуться искра великодушия. Я хотел дать себе полное право не щадить его, если бы судьба меня помиловала”. И Печорин не щадит противника. Победа не доставляет лермонтовскому герою радости, свет меркнет в его глазах: “Солнце казалось мне тускло, лучи его меня не грели”.

К чему же еще приводят результаты “деятельности” Печорина? Из-за пустяка подвергает свою жизнь опасности Азамат; гибнут от руки Казбича



Бэла и ее отец, а сам Казбич лишается своего верного Карагеза; рушится хрупкий мирок “честных контрабандистов”; глубоко страдают Вера и княжна Мери; трагически обрывается жизнь Вулича. Печорин становится для персонажей романа своеобразным “топором в руках судьбы”.

Григорий предстает в разных повестях цикла одним и тем же, не меняется, не эволюционирует. В этом — признак ранней “омертвелости”, того, что перед нами действительно человек, у которого “царствует в душе какой-то холод тайный, когда огонь кипит в крови”. Соединение добра и зла в душе героя — художественное открытие Лермонтова-реалиста.

### Созвездие муз

- Найдите рисунки М. Ю. Лермонтова к роману “Герой нашего времени”. Какие эпизоды иллюстрируют рисунки? Чем отличаются авторские рисунки от иллюстраций известных художников?
- Рассмотрите иллюстрацию М. А. Врубеля “Дуэль Печорина и Грушницкого” (1890—1891). Обратите внимание на позы персонажей, опишите цветовую гамму картины. Как цвет соотносится с содержательной нагрузкой эпизода?
- Самостоятельно найдите и сравните иллюстрации к произведению М. Ю. Лермонтова, Л. Непомнящего, Д. Шмаринова, Ф. Константинова и других художников. Что общего и чем отличаются работы разных художников?



М. А. Врубель. Дуэль Печорина и Грушницкого

### Вглубь строки

- Проанализируйте схему “Печорин в системе образов романа”. Каково отношение главного героя к другим персонажам произведения? А как они относятся к Печорину?
- Чем обусловлены взаимоотношения персонажей романа М. Ю. Лермонтова?
- Дополните схему своими наблюдениями (схема составляется по мере изучения произведения):



## Пейзаж и его значение в романе

Художественное своеобразие романа определяется также пейзажными картинами. Прекрасная и величественная природа контрастна мелким, низменным интересам людей и их страданиям. Беспоконная, капризная стихия моря способствует той романтичности, в какой предстают перед нами контрабандисты из главы “Тамань”. Утренний пейзаж, исполненный свежести, включающий золотые облака, составляет экспозицию главы “Максим Максимыч”. Природа в “Княжне Мери” становится психологическим средством раскрытия характера Печорина. Перед дуэлью — по контрасту — вводится сияние солнечного света, а после поединка солнце покажется герою тусклым, и лучи его уже не греют. В “Фаталисте” холодный свет сияющих звезд на темно-голубом своде наводит Печорина на философские размышления о предопределении и роке.

Художественное описание природы в романе важно в раскрытии образа Печорина. В дневнике Печорина пейзажные зарисовки связаны с определенными мыслями, чувствами, настроениями героя, и это помогает проникнуть в его душу, понять многие черты его характера. Поэтично воссозданные картины природы создают ощущение музыкальности, особой эмоциональности лермонтовской прозы. Серебристая нить рек и скользящий по воде голубоватый туман, убегающий в теснины гор от теплых лучей, и блеск снегов на гребнях гор — точные и свежие природные краски очень достоверны. Богатство языка романа основывается на личном отношении Лермонтова к природе. Он писал роман на Кавказе, природа вдохновляла его. В романе Лермонтов протестует против бесцельной и бездумной жизни, на которую обречено его поколение, и пейзаж помогает понять внутренний мир героев.

Язык романа “Герой нашего времени” восхищал крупнейших мастеров слова. Как и Пушкин, Лермонтов добивался точности и ясности каждой фразы, ее отточенности. “Никто еще не писал у нас такую правильную, прекрасную и благоуханную прозой”, — говорил о Лермонтове Гоголь. Высоко Лермонтова оценил Чехов. Он писал: “Я не знаю языка лучшего, чем у Лермонтова. У него я учился писать”.

### Вглубь строки

- Проанализируйте схему “Печорин и Мери”. Как и почему меняется отношение Мери к Печорину?
- Разработайте схемы “Печорин и Бэла”, “Печорин и Вера”. Отрадите в схемах динамику развития взаимоотношений персонажей произведения.
- Какие черты характера Печорина раскрываются в его отношениях с княжной Мери, Бэлой, Верой?



### Создаем сравнительную таблицу “Женские образы”

- Найдите в тексте портретную, речевую характеристику, описание действий и поступков женских персонажей произведения. Выявите общие черты и различия.
- Заполните сравнительную таблицу.

Характеристика	Княжна Мери	Бэла	Вера
Портрет			
Речь			
Поступки			
Семейный статус			
Отношение к Печорину			

### Созвездие муз

- Рассмотрите иллюстрацию В. А. Серова “Бэла” (1891). Какой эпизод отражает иллюстрация? Такой ли вы представляете себе Бэлу?
- Познакомьтесь с оперой “Княжна Мери”, балетом “Бэла”. Как вы думаете, удалось ли композиторам и балетмейстерам передать проблематику лермонтовского романа?
- Совпадает ли ваше восприятие образов княжны Мери и Бэлы с интерпретацией музыкантов?



В. А. Серов. Бэла

### Художественное своеобразие романа

Роман “Герой нашего времени” — наиболее зрелое, законченное произведение Лермонтова в прозе. В нем с исключительной глубиной и художественной силой нашла отражение тогдашняя русская дей-

ствительность, что сохранило неувядающую жизнеспособность этого произведения, и сегодня помогающую нам в осознании жизни. По выходе романа критика обвиняла его автора в неправдивости и несамостоятельности. Одни считали, что центральный образ романа противоречит русской действительности. Реакционный критик Шевырев писал: “Печорин... принадлежит миру мечтательному, производимому в насложным отражением Запада. Это призрак, только в мире нашей фантазии имеющий существенность”. Другие критики упрекали Лермонтова в субъективности, в узкой автобиографичности и, главное, в отсутствии моралистического подхода к Печорину. Отвечая подобным критикам, Лермонтов в предисловии ко второму изданию романа (1841) отстаивал объективность образа Печорина. Он писал: “Наша публика так еще молода и простодушна, что не понимает басни, если в конце ее не находит нравоучения... Герой Нашего Времени, милостивые государи мои, точно портрет, но не одного человека: это портрет, составленный из пороков всего нашего поколения, в полном их развитии”.

Лермонтов в “Герое нашего времени” реалистически рисует характеры, прямо указывая на обстоятельства, определившие их облик и судьбы. Автор отмечает принадлежность Печорина к столичному светскому обществу, которое он вынужден был покинуть, по всей видимости, из-за участия в дуэли, но с которым он вновь сталкивается на водах (“Княжна Мери”). Характеры “простых людей” (“Бэла”, “Максим Максимыч”, “Тамань”) также поставлены в тесную связь с формировавшими их условиями. Главный объект художественного внимания Лермонтова — это внутренний мир героя, его психология. Позиция автора высказана словами рассказчика в предисловии к “Журналу Печорина”: “История души человеческой, хотя бы самой мелкой души, едва ли не любопытнее и не полезнее истории целого народа...”

Внимание к внутреннему миру человека было унаследовано Пушкиным, Гоголем и Лермонтовым от романтизма. Однако психологизм Пушкина, Гоголя, Лермонтова отличался от романтического тем, что он стал не формой самовыражения писателей, а объектом художественного изучения и изображения. Своеобразие раскрытия внутреннего мира “Героя нашего времени” заключается в том, что “история души” Печорина дается последовательно аналитически. Если Пушкин давал “очертания характеров” (Чернышевский), обнаруживая их прежде всего в поступках, показывая таким образом сложность и противоречивость характеров, то в “Герое нашего времени” Лермонтов целиком сосредоточился на аналитическом изображении своего героя. В такой манере рисуется уже и внешний облик Печорина: отдельные черты его портрета оказываются “признаками”, “по долгом наблюдении” обнаруживающими черты характера, вполне раскрывающиеся при других условиях. Подобным же образом очерчен Печорин в письме

Веры, напоминая ему о былых встречах. Так же даны Вулич, два портрета контрабандистки. Этот путь проникновения во внутренний мир человека формулируется и обобщенно: “Я замечал, что всегда есть какое-то странное отношение между наружностью человека и его душой...” (“Тамань”). Анализу постоянно подвергается не только внешний облик героя, но и его поступки и переживания. Особенно развернут самоанализ Печорина в его “журнале”.

Пристальный интерес к психологии героя приводит и к такой особенности лермонтовского изображения характера, как внимание к оттенкам, нюансам душевного склада героя, к “ускользающему от определения, но понятному взору” (“Княжна Мери”). Лермонтов стремится передать эти “ускользающие” черты. В Печорине автор замечает “какую-то нервическую слабость”, “в его улыбке... что-то детское”, в его коже — “какую-то женскую нежность”, в глазах — какой-то “фосфорический блеск”. Самоанализ — определяющая черта Печорина. Он отмечает в своем дневнике: “Я давно уж живу не сердцем, а головою. Я взвешиваю, разбираю свои собственные страсти и поступки со строгим любопытством, но без участия”.

“Герой нашего времени” — первый в русской прозе лирико-психологический роман. Лирический потому, что у автора и героя “одна душа, одни и те же муки”. Психологический потому, что идейным и сюжетным центром являются не события, а личность человека, его духовная жизнь. Поэтому психологическое богатство романа заключено прежде всего в образе “героя времени”. Через сложность и противоречивость Печорина Лермонтов утверждает мысль о том, что нельзя до конца все объяснить: в жизни всегда есть высокое и тайное, которое глубже слов, идей. Отсюда одной из особенностей композиции является нарастание раскрытия тайны. Лермонтов ведет читателя от поступков Печорина (в первых трех повестях) к их мотивам (в четвертой и пятой повестях), то есть от загадки к разгадке. При этом мы понимаем, что тайной являются не поступки Печорина, а его внутренний мир.

Автор использует принцип хронологической инверсии (отказ от последовательного изображения). Такая авторская позиция в точности соответствует “разочарованной”, противоречивой личности человека. В первых трех повестях (“Бэла”, “Максим Максимыч”, “Тамань”) представлены лишь поступки героя. Лермонтов демонстрирует примеры печоринского равнодушия, жестокости к окружающим его людям, показанным либо как жертвы его страстей (Бэла), либо как жертвы его холодного расчета (бедные контрабандисты). Невольно напрашивается вывод, что психологическим нервом Печорина являются власть и эгоизм: “Какое дело мне, странствующему офицеру, до радостей и бедствий человеческих?” Но не все так просто. Вовсе не так однотипен герой. Перед нами одновременно совестливый, ранимый и глубоко страдаю-

щий человек. В “Княжне Мери” звучит трезвый отчет Печорина. Он понимает скрытый механизм своей психологии: “Во мне два человека: один живет в полном смысле этого слова, другой мыслит и судит его”. А позже Григорий Александрович открыто формулирует свое жизненное кредо: “Я смотрю на страдания к радости других только в отношении к себе, как пищу, поддерживающую мои духовные силы...” На основании этого правила Печорин развивает целую теорию счастья: “Быть для кого-нибудь причиной страданий и радости, не имея на то никакого положительного права, — не самая ли это сладкая пища нашей гордости? А что такое *счастье*? Насыщенная гордость”. Казалось бы, умный Печорин, знающий, в чем состоит счастье, должен быть счастлив, ведь он постоянно и неумолимо пытается насытить свою гордость. Но счастья почему-то нет, а вместо него утомление и скука... Почему же судьба героя так трагична?

Ответом на этот вопрос является последняя повесть “Фаталист”. Здесь решаются уже проблемы не столько психологические, сколько философские и нравственные. Повесть начинается с философского спора Печорина с Вуличем о предопределении человеческой жизни. Вулич — сторонник фатализма. Печорин же задается вопросом: “Если точно есть предопределения, то зачем же нам дана воля, рассудок?” Этот спор поверяется тремя примерами, тремя смертельными схватками с судьбой. Во-первых, попытка Вулича убить себя выстрелом в висок, окончившаяся неудачей; во-вторых, случайное убийство Вулича на улице пьяным казаком; в-третьих, отважный бросок Печорина на казака-убийцу. Не отрицая саму идею фатализма, Лермонтов приводит к мысли о том, что нельзя смиряться, быть покорным судьбе. Таким поворотом философской темы автор избавил роман от мрачного финала. Печорин, о смерти которого неожиданно сообщается в середине повествования, в этой последней повести не только спасается от, казалось бы, верной гибели, но и впервые совершает поступок, приносящий пользу людям. И вместо траурного марша в финале романа звучат поздравления с победой над смертью: “Офицеры меня поздравляли — и точно было с чем”.

Показывая мужество своего героя, Лермонтов одновременно утвердил необходимость борьбы за свободу личности. Григорий Александрович очень дорожит своей свободой: “Я готов на все жертвы, кроме этой: двадцать раз поставлю свою жизнь на карту, но свободы своей не продам”. Но такая свобода без гуманистических идеалов связана с тем, что Печорин постоянно пытается подавить голос своего сердца: “Я давно уже живу не сердцем, а головой”. Однако Печорин не самодовольный циник. Выполняя “роль палача или топора в руках судьбы”, он сам страдает от этого не меньше, чем его жертвы. Весь роман — это гимн мужественной, свободной от предрассудков личности и одновременно

реквием одаренному, а может быть, гениальному человеку, который не смог “угадать своего высокого назначения”.



### Читаем и анализируем

- Найдите в тексте описания кавказской природы. Каким видит Кавказ Лермонтов?
- Прочитайте описания природы в повестях “Бэла”, “Тамань”, “Княжна Мери” (перед дуэлью с Грушницким, после получения письма от Веры). Как они соотносятся с образом Печорина?



### Авторитетное мнение

- Какую оценку образу Печорина дал В. Г. Белинский? Напишите аналитическую заметку.
- Познакомьтесь с работами ученых-лермонтоведов Ю. Лотмана, В. Коровина, Э. Герштейн, Б. Удодова, Л. Киселевой, Е. Михайловой и др. (см. раздел “Библиография”).
- Как ученые трактуют систему образов романа? Чья трактовка совпадает с вашим восприятием лермонтовских героев?



### Творческое письмо

- Прочитайте работу казахстанского писателя и переводчика Г. Бельгера “Гёте — Лермонтов — Абай”. Напишите на нее рецензию.
- Переведите на казахский язык фрагмент из произведения М. Ю. Лермонтова. Обратитесь за консультацией к учителю казахской литературы.

## Роман “Герой нашего времени” в киноискусстве и музыке

Роман “Герой нашего времени” известен не только читателям, но и зрителям, и слушателям, так как неоднократно экранизировался, по мотивам произведения были созданы оперные спектакли и балетные постановки. Внимание режиссеров, композиторов и балетмейстеров привлекали как роман в целом, так и отдельные повести. Существует более десяти художественных и телевизионных фильмов, созданных только советскими и российскими режиссерами, например: “Княжна Мери”, “Бэла”, “Максим Максимыч” — режиссер В. Барский (1926—1927), “Герой нашего времени”, “Бэла”, “Максим Максимыч” — режиссер С. Ростокский (1966), “Страницы журнала Печорина” — режиссер А. Эфрос (1975), “Герой нашего времени” — режиссер А. Котт (2006), “Печорин” — режиссер Р. Хрущ (2011). Известность получили музыкальные произведения, созданные по мотивам романа: опера “Печорин” — композитор А. Мелик-Пашаев (1938), опера “Бэла” — композитор А. Александров (1939), балет “Бэла” — композитор В. Дешевов (1941), балет “Бэла” — композитор Б. Мошков (1955).

## Созвездие муз

- Организуйте просмотр художественного фильма “Герой нашего времени” режиссера С. Ростоцкого, вышедшего на экраны в 1966 г., телеспектакля “Страницы журнала Печорина” режиссера А. Эфроса, поставленного в 1975 г.
- Сравните интерпретации С. Ростоцкого и А. Эфроса. Какая из них, по вашему мнению, наиболее близка авторскому замыслу?
- Дополните список художественных фильмов, снятых по мотивам романа “Герой нашего времени”, работами режиссеров мирового кино.

## Интерактивные технологии

- Разработайте презентации о жизни и творчестве М. Ю. Лермонтова.
- Разработайте буктрейлеры, систематизировав материалы о романе “Герой нашего времени”.

## Подводим итоги

- Проведите урок-экскурсию “Путешествие по лермонтовским местам”. Распределите роли гида, литературоведа-критика, поклонников творчества писателя.
- Проведите защиту литературных проектов которые выполнялись по теме “Лишние люди” в ходе изучения произведений М. Ю. Лермонтова: “Действительно ли Печорин — герой своего времени”; “Можно ли назвать Печорина “лишним человеком”? “Печорин и Онегин”. Используйте возможности компьютерных технологий во время презентации проектов.
- Заполните маркировочную таблицу, обобщая знания, полученные по данной теме.

Что я знал	Что я узнал	Что я хочу знать

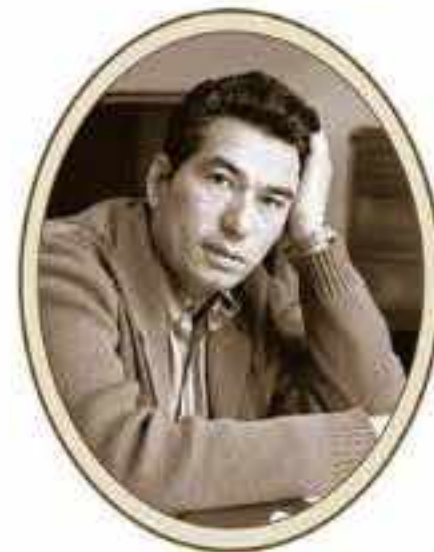
## ЧИНГИЗ ТОРЕКУЛОВИЧ АЙТМАТОВ (1928—2008)

### БИОГРАФИЧЕСКАЯ СПРАВКА

Чингиз Айтматов — кыргызский писатель и общественный деятель, родился в 1928 г. в селе Шекер. После окончания техникума, сельскохозяйственного института работал зоотехником. В 1952 г. начал публиковать в периодической печати рассказы. В 1958 г. окончил Высшие литературные курсы в Москве. Первая повесть “Лицом к лицу” на кыргызском языке была опубликована в июне 1957 г. в журнале “Ала-Тоо”. Известность писателю принесла повесть “Джамиля”, которая была переведена на французский язык Луи Арагоном. Эта повесть



является самым популярным произведением писателя на всех языках мира. Айтматов писал на двух языках: кыргызском и русском, но интерес к его самобытной прозе был настолько велик, что почти все его произведения в настоящее время переведены на многие языки.



Ч. Т. Айтматов создал в произведениях образы своих современников, его герои — простые люди, труженики, живущие по незыблемым нравственным принципам, верные своей семье и избранному делу. Проблематика прозы писателя многогранна, но основной является тема личности, человека XX в., отвечающего вызовам своего времени. Она прослеживается в повестях “Верблюжий глаз” (1960), “Первый учитель” (1961), “Материнское поле” (1963), “Повести гор и степей” (1963). Персонажи Айтматова хорошо знакомы нам еще и потому, что почти все произведения были экранизированы известными режиссерами: повесть “Первый учитель” — А. Кончаловским, “Верблюжий глаз” — Л. Шепитько, “Белый пароход”, “Ранние журавли” — Б. Шамшиевым. Художественный фильм “Белый пароход” получил высокую оценку кинокритиков на международных кинофестивалях в Берлине и Венеции. В 1977 г. была опубликована повесть “Пегий пес, бегущий краем моря”, она была экранизирована немецкими и русскими кинематографистами. В 1980 г. вышел в свет роман “И дольше века длится день”, второе его название — “Буранный полустанок”. Роман “Плаха” был опубликован в журнале “Новый мир” (1986).

В последние десятилетия XX в. писателя привлекали проблемы глобализации, мирового противостояния, освоения космоса, деградации окружающей среды, утраты современной молодежью нравственных ориентиров и т. д. Айтматов, прошедший свои жизненные университеты в реалиях XX в., с тревогой смотрит на то, как стремительно и непредсказуемо меняется общественная жизнь. Об этом он пишет в своей поздней прозе, изданной в постсоветское время. “Белое облако Чингисхана” (1991), “Тавро Кассандры” (Из ересей XX века) (1994), “Сказки” (1997), “Детство в Киргизии” (1998), “Когда падают горы” (2006) — такова хронология последнего периода творчества писателя. Вклад Ч. Айтматова в историю литературы XX в. был оценен еще при жизни писателя, он является лауреатом двух государственных премий. Умер писатель 10 июня 2008 г., похоронен в пригороде Бишкека.

### Составляем хронологическую таблицу “Биографическая справка”

Хронология	События
1928 г.	родился Ч. Т. Айтматов



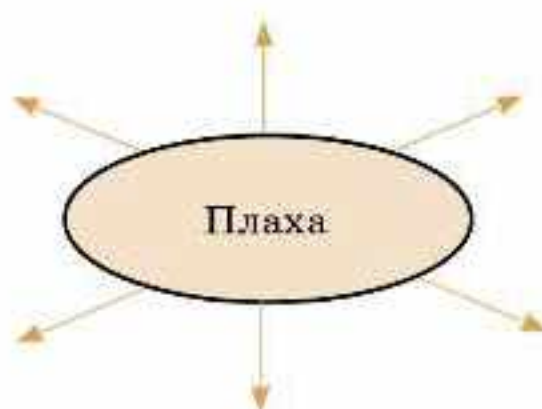
## Читаем и анализируем

- Прочитайте в хрестоматии главы из романа “Плаха”.
- Найдите в “Толковом словаре” С. И. Ожегова семантику слова “плаха”.
- Заполните схему.



## Составляем кластер

- Создайте кластер с ключевым понятием “плаха”. Подберите слова-ассоциации.
- Прочитайте то, что у вас получилось, дополните свои записи удачными, на ваш взгляд, ассоциативными рядами одноклассников.



## Идейно-тематическое содержание романа “Плаха”

Идейно-тематическое содержание романа обусловлено кругом проблем, поставленных Ч. Айтматовым в произведении. Проблематика романа “Плаха” сложна и многогранна, охватывает экологические проблемы и проблемы богоискательства, проблемы наркомании и совести, проблемы долга и вседозволенности. Автор рассматривает в этом произведении такие вопросы, как человек и общество, семья и семейные ценности, материнство и материнская любовь, проблема личности и ее право на счастье. “Плаха” — это философский роман, в котором переплетаются социально-исторические, нравственные, психологические проблемы.

Ч. Айтматов в своем романе не ставит напрямую вопрос о том, кто является героем своего времени. Этот вопрос подразумевается автором посредством постановки и решения нравственных проблем. Писатель создает образы, являющиеся по отношению друг к другу двойниками

либо антиподами. Автор предоставляет возможность читателю самому ответить на вопрос о “герое” и “антигерое”. Роман насыщен образами, которые на первый взгляд не связаны друг с другом: волки, изгнанный семинарист Авдий, чабан Бостон, “гонцы” за анашой. Но на самом деле их судьбы тесно связаны, образуя общий узел назревших в обществе проблем, разрешить которые автор призывает нас, живущих сейчас.

Повествование начинается описанием волчьей семьи — Акбары и Ташчайнара, мирно живущей в Моюнкумской саванне. Но эти спокойствие и безмятежность продолжаются лишь до тех пор, пока в азиатские просторы не вторгается человек, несущий не созидающую, а разрушающую силу. И совершается ужасное, кровавое действие уничтожения животного мира, в котором погибают недавно появившиеся на свет волчата Акбары. Все живое вокруг истреблено, а люди, одержимые эгоистическим отношением к природе, радуются, что план по мясопоставкам выполнен. Три раза волки уходили в глухие места, пытались обзавестись потомством для продолжения своего рода и жить так, как предписывают им законы природы, и все три раза злая и жестокая судьба, воплощенная в образе людей, лишала их детенышей. Волки, в представлении человека, таят опасность, но в романе прослеживается мысль о том, что есть еще большее зло, которое способно сокрушить и уничтожить все, — это сами люди. Акбара и Ташчайнар в романе оказываются способными быть мирными и милосердными. Любовь Акбары к волчатам — это не бессознательный животный инстинкт, а осознанная материнская забота и любовь.

Волки в произведении, особенно Акбара, олицетворяют собой природу, которая пытается спастись от уничтожающих ее людей. Дальнейшие действия волчицы становятся предупреждением человеку о том, что рано или поздно все живое воспротивится натиску людей и будет жестоко и неумолимо мстить. Мать Акбара, как мать-природа, стремится сохранить себя, свое будущее в потомстве, но когда Базарбай похищает из логова волчат, она ожесточается и начинает нападать на каждого, чтобы заглушить тоску и отчаяние матери, потерявшей своих детей. Волчица карает не того, кто действительно причинил ей зло, а совершенно невинного человека — чабана Бостона, семья которого имела несчастье принять в своем доме Базарбая, проезжавшего с волчатами мимо их жилища. Следы привели Акбару к Бостону. Чабан понимает, какой гнусный поступок совершил завистливый и желающий ему навредить Базарбай, но не может ничего сделать. Базарбай, способный на любую подлость, всю жизнь ненавидел Бостона, честного труженика, который благодаря своему упорству стал лучшим чабаном в аиле. И теперь Базарбай злорадствовал и ликовал при мысли о том, что “возомнившего о себе и возгордившегося” Уркунчиева беспокоит по ночам терзающим и изматывающим воем потерявшая волчат Акбара.

Но самое страшное ожидало Бостона впереди. Увидев, что волчица, похитившая его любимого сына, убегает, Бостон убивает одним выстрелом Акбару и малыша, который был его продолжением и смыслом жизни. Погибает и Базарбай, столкнувшийся друг с другом две могучие силы — человека и природу. Совершив три убийства, только одно из которых осознанное, Бостон сам ведет себя на “плаху”, подавленный переполнявшими его горем и отчаянием, внутренне опустошенный; но в глубине души он спокоен, потому что уничтоженное им зло в лице Базарбая больше не сможет вредить людям.



### Читаем и анализируем

- Как вы думаете, “Плаха” — это социальный, психологический или философский роман? Обоснуйте свою точку зрения.
- Изображение каких двух миров составляет основу сюжета произведения? Приведите примеры из текста произведения.
- Как вы понимаете смысл предложения “Бостон сам ведет себя на “плаху”?”

### Составляем таблицу “Проблематика романа “Плаха”

Проблема	Расшифровка проблемы
Экологическая проблема	Разрушение природы, уничтожение сайгаков, кража волчат, истребление животных



### Дневник вдумчивого читателя

- Записывайте ваши впечатления по ходу чтения романа “Плаха”.
- В случае, если ваше мнение меняется, покажите это в разделах дневника “До” и “После” (до литературного анализа и после анализа текста).



### Сравниваем и оцениваем

- Выпишите из текста цитаты, характеризующие мир людей и мир природы. Составьте диаграмму Венна.



### Отражение в романе проблемы наркомании

В романе Чингиза Айтматова затронуты многие проблемы современного общества, в том числе проблема “героев” и “антигероев” своего времени. Писатель коснулся очень важных вопросов, которые могут встать перед человеком, если ему небезразличны судьба его современников и

судьбы будущих поколений. Если эти вопросы не будут решаться, то в конце концов проблемы приведут человечество к “плахе”.

Одна из важнейших социальных проблем, отраженных писателем в романе, — это наркомания. В произведении показываются судьбы Леньки и Петрухи. Несмотря на юный возраст, эти люди уже “озлоблены на мир”, и у них одна цель в жизни — собрать побольше анаши и получить за нее большие деньги. При этом они беспрекословно служат “хозяину предприятия” Гришану, который благоденствует за счет тех людей, которые уже стали наркоманами. Гришан пользуется этим, но сам наркотики не употребляет. Отрицательные образы Леньки, Петрухи и Гришана символичны, здесь подразумеваются наркоманы и те, кто сбивает молодое поколение с пути истинного.

Ч. Айтматов призывает людей опомниться, принять необходимые меры по искоренению этого опасного социального явления, которое калечит человеческие души. Автор правдиво и убедительно описывает ведущий в тупик и разрушающий жизни путь “гонцов”, которые отправляются в азиатские степи за анашой, одержимые жаждой обогащения. В противоположность им писатель создает образ Авдия Каллистратова, “еретика-новомысленника”, изгнанного из семинарии за его недопустимые с точки зрения религии идеи. Авдий верил, что можно вернуть наркомана к нормальной жизни, но потом на собственном опыте убедился, что это не так.

Группа Обер-Кандалова, в которую впоследствии попадает Авдий, внутренне близка собирателям наркотической травы. Именно от рук Обер-Кандалова погибает Авдий. Писатель использует художественный прием антитезы, создавая контраст между Авдием и молодыми наркоманами, подчеркивая тем самым два различных направления развития характера человека. Один путь, по которому пошел Авдий, приводит к совершенствованию душевных качеств человека, другой — к деградации, духовному обнищанию личности.

Тревога — главное чувство, которое испытывает читатель. Это тревога за погибающую природу, за самоуничтожающееся поколение наркоманов и безнравственных, погрязших в пороках людей. “Плаха” — это призыв автора к людям своего времени одуматься, принять меры по сохранению жизни на земле.



### Читаем и анализируем

- Как вы думаете, почему проблема наркомании является одной из основных в романе Айтматова?
- Какой художественный прием использует писатель, противопоставляя персонажей произведения? Обоснуйте свой ответ.
- Найдите в тексте произведения фрагменты, характеризующие Леньку, Петруху и Гришана. Каково отношение автора к этим персонажам романа? Подтвердите свой ответ цитатами из текста.

## Творческое письмо

- Заполните схему-противопоставление персонажей произведения.
- Напишите сочинение на тему “Положительные и отрицательные герои романа Ч. Айтматова “Плаха”.



## Создаем литературный проект

- Разделитесь на три исследовательские группы, распределите темы проектов: “Мир людей в творчестве Ч. Айтматова”, “Анималистические образы в творчестве Ч. Айтматова”, “Экранизация произведений Ч. Айтматова”.
- Разработайте концепцию, план, стратегию защиты проекта.

### Образ Авдия Каллистратова

Одним из главных действующих лиц романа является Авдий Каллистратов. Это человек, которому небезразлично, в каких условиях живут окружающие его люди. Он не может без душевной боли смотреть, как люди губят себя. Он не может бездействовать, хотя его поступки, часто наивные и не дающие нужного результата, оборачивались ему во вред. Одухотворенная и глубокомыслящая натура Авдия противится всяким проявлениям зла и насилия. Неправедный, гибельный путь, по которому идет человечество, вызывает в его душе боль и страдания. Он видит свое назначение в помощи людям и обращении их к Богу. Для этой цели Авдий решает присоединиться к “гонцам”, чтобы, находясь рядом с ними, показать, как низко они пали, и направить их на путь истинный через искреннее раскаяние. Авдий всеми силами стремится образумить их, спасти погибающие души, вселив в них высокую мысль о Всеблагом, Всемилостивом, Вездесущем... Но за это его жестоко избивают, а потом и лишают жизни те, кому он протянул руку помощи. Фигура Авдия, распятого на саксауле, напоминает образ Христа, принесшего себя в жертву за Добро и Истину, даруемые людям, и искупившего смертью человеческие грехи.

Авдий также принял смерть за добро, и в последних его мыслях не было упрека толпе убийц, а лишь сострадание к ней и горестное чувство невыполненного долга... “Ты пришла” — таковы были его по-

следние слова, когда он увидел перед собой волчицу с удивительными синими глазами, которая с болью заглянула в лицо распятого человека и пожаловалась ему на свое горе. Человек и волк поняли друг друга, потому что их объединяло общее страдание — страдание, которое они испытывали от нравственной нищеты погрязших в бездуховности людей. Если Бостона привели на “плаху” роковые обстоятельства, то Авдий сам избрал такой путь, зная, что в человеческом мире за добро и милосердие нужно жестоко расплачиваться.

Благие порывы и стремления Авдия не находят отклика у окружающих, так как представляют собой индивидуальный протест одного человека. Одиночный протест Авдия не может привести к глобальным переменам в обществе и даже в той небольшой группе людей, с которыми он имел несчастье вместе собирать анашу. Однако нельзя сказать, что Авдий ничего не сделал. Он пытался показать людям, к какой катастрофе они могут прийти, и кто-то непременно поддержал бы его, если бы судьба не привела Авдия к гибели. Показывая его смерть, писатель словно объясняет нам, к чему мы все придем, если будем закрывать глаза и отворачиваться, видя, как происходит что-то страшное и несправедливое. Люди, убившие Авдия, хуже животных, потому что животные убивают, чтобы жить, а они убили бездумно, просто от озлобленности. Автор произведения утверждает, что только общими усилиями общество может добиться искоренения такого социального зла, как наркомания.

Эта проблема в романе неразрывно связана с нравственными проблемами совести, долга, ответственности. Ч. Айтматов показывает, что безнравственные люди способны уничтожить ради своей выгоды все вокруг и им не будет от этого ни больно, ни стыдно. Безнравственные люди снабжают подростков наркотиками, убивают Авдия, губят природу, не осознавая, что творят. Безнравственный человек ворует волчат у Акбары, из-за чего происходит еще более страшная трагедия — погибает ребенок. Но это не беспокоит безнравственного человека. Автор утверждает, что все проблемы человечества рождаются от отсутствия нравственного начала в людях. Важнее всего не мнимые, а истинные ценности: сострадание, любовь, честность, бескорыстие. Люди должны понимать это, если не хотят оказаться на “плахе”.

### Составляем таблицу-характеристику образа Авдия Каллистратова

Портретная характеристика	
Речевая характеристика	
Действия и поступки	



### Линия эмоций персонажа

- Проследите по тексту, как меняется эмоциональное состояние Авдия Каллистратова на протяжении произведения. Подтвердите цитатами из текста. Подберите символы, характеризующие перемены настроения героя.
- Как меняются эмоции Бостона на протяжении романа? Какой эпизод и почему является кульминацией эмоционального состояния Бостона?



### Читаем и анализируем

- Сформулируйте вашу интерпретацию образа Авдия Каллистратова, используя современный прием ПОПС-формулы:  
*Позиция — Я считаю, что Авдий...*  
*Обоснование — Потому что...*  
*Подтверждение — Свою мысль я хочу подтвердить примерами из текста...*  
*Следствие — Сформулируем вывод о том, что...*

## Анималистические образы в романе

Анималистические образы — образы животных привлекали внимание Ч. Айтматова и в других его произведениях (“Прощай, Гульсары!”, “Пегий пес, бегущий краем моря”, “Белый пароход” и др.), при этом писатель рассматривает мир животных и мир людей как единство, заложенное самой природой. Анималистические образы проясняют идейное содержание произведений Ч. Айтматова; отношение писателя к миру животных всегда положительное.

Роман “Плаха” начинается с описания волчьей семьи, которая живет в согласии с законами природы в своих угодьях, пока не появляется человек, нарушающий ее покой. Он бессмысленно и грубо уничтожает все на своем пути, устраивая варварскую облаву на сайгаков. Поводом для проявления такой жестокости послужило всего лишь затруднение с планом мясосдачи. “Вовлечение в плановый оборот нескрытых резервов” вылилось в страшную трагедию: “... по степи, по белой снежной пороше катилась сплошная черная река дикого ужаса”. Это убийство сайгаков читатель видит глазами волчицы Акбары: “Страх достиг таких апокалиптических размеров, что волчице Акбаре, оглохшей от выстрелов, казалось, что весь мир оглох и онемел, что везде воцарился хаос и само солнце... тоже мечется и ищет спасения и что даже вертолеты вдруг онемели и уже без грохота и свиста беззвучно кружатся над уходящей в бездну степью, подобно гигантским безмолвным коршунам...” В этой бойне погибают волчата Акбары. На этом несчастья Акбары не заканчиваются: еще пять волчат погибают во время пожара, который устроили люди, чтобы легче было добывать дорогое сырье. “Ради этого можно выпотрошить земной шар, как тыкву” — таков девиз бесчеловечности и насилия.



Так говорят люди, не подозревая, что природа за все отомстит. И даже раньше, чем они предполагают.

Волчица Акбара олицетворяет собой мать — образ, характерный для творчества Айтматова. Любовь к своей семье, забота о потомстве, материнский инстинкт присущи этому образу. Акбара и внешне наделена чертами человека: у нее синие глаза, она красива и грациозна. Волк Ташчайнар также очеловечен, он мужествен и смел, силен и вынослив, оберегает свое логово, добывает пропитание для потомства. Трогательные, искренние отношения связывают эту пару. Волчата, рожденные в семье Акбары и Ташчайнара, как дети: любознательны и игривы, доверчивы и беззащитны. Тем более уязвимыми оказываются волчата перед лицом опасности, непонятной стихии, которая сметает и их жизни. Они погибают на глазах своих родителей, бессильных защитить своих детенышей.

Волчица Акбара наделена писателем нравственной памятью. Она не только олицетворяет собой несчастье, постигшее ее род, но и осознает это несчастье как нарушение нравственного закона. Пока человек не вторгнулся в среду ее обитания, волчица могла встретить беспомощного человека один на один и отпустить его с миром. В навязанных ей человеком жестоких обстоятельствах она вынуждена вступить с ним в смертельную схватку, в которой гибнет не только Базарбай, заслуживший кару, но и невинный ребенок. Личной вины перед Акбарой у Бостона нет, но он несет ответственность за Базарбая, своего нравственного антипода, и за варварство Кандарова, погубившего Моюнкумы.

Автор в своем романе показывает, что природа, в отличие от людей, несправедлива только в одном: она, мстя людям за разор, не разбирает, виновен человек перед ней или нет. Но природа все же лишена бессмысленной жестокости. Волчица, оставшись одна по вине человека, все же тянется к людям. Свою неистраченную материнскую нежность она хочет перенести на человеческого детеныша. Это обернулось трагедией, но на этот раз и для людей. Кто виноват в гибели маленького мальчика? Только ли Акбара? Или человек, в порыве страха и ненависти обрывающий жизнь собственного сына? Или общество, порождающее своим равнодушием жестокость и ненависть?

В сцене отстрела сайгаков люди ведут себя чудовищно, не зная жалости к живым существам. Бегущие вместе с сайгаками волки оказываются благороднее людей. Автор призывает одуматься, осознать свою ответственность за природу, беспечно разрушаемую человеком. Таким образом, проблема нарушения экологического равновесия рассматривается в романе неразрывно с проблемами разрушения человеческой личности.



## Читаем и анализируем

- Дайте характеристику анималистических образов романа “Плаха”. Приведите цитаты из текста.
- В каких произведениях Ч. Айтматова встречаются анималистические образы?
- Что вы знаете о тюркском мифологическом значении тотема “волк”? Что движет поступками волчицы Акбары?



## Вглубь строки

- Какой поступок волков говорит о том, что они начинают вести себя как люди?
- Почему у волков есть имена? Что обозначают эти имена?
- Какие художественные приемы использует автор для очеловечивания образа Акбары?

## Создаем схемы и диаграммы

- Проанализируйте схему “Мир людей и мир животных”. Какой элемент схемы вы считаете ключевым в контексте проблематики романа?
- Дополните схему своими цитатами из текста.



## Творческое письмо

- Напишите три истории: “История жизни Авдия Каллистратова”, “История семьи Акбары и Ташчайнара”, “История семьи Бостона”.
- Придумайте свой вариант финала романа, изменив трагический исход событий.



## Созвездие муз

- Рассмотрите иллюстрацию к роману “Плаха”. Какой эпизод произведения изображен на ней?
- Подберите иллюстрации к роману Ч. Айтматова, на которых изображены волки.
- Создайте свои иллюстрации к эпизодам, связанным с анималистическими образами.



## Художественный мир романа

Сложный, многомерный мир воссоздан в романе “Плаха”. Хронотоп произведения обусловлен авторской организацией пространства и времени. Художественное пространство романа, с одной стороны, конкретно, как место совершения событий и отдельных эпизодов, а с другой — соотносено с иным, высшим пространством: “Солнце и степь — величины вечные: по солнцу измеряется степь — настолько оно велико, освещаемое солнцем пространство”. С другой стороны, хронотоп произведения включает иные пространственно-временные измерения.

Особое место в романе занимает евангельский эпизод. Он в художественном тексте не просто становится фактом прошлого в едином временном ряду, а разворачивается как особое измерение конкретного в его соотношении с вечным временем. Айтматовский Христос является носителем идей, воплощающих эту особую меру. Поэтому на вопрос Понтия Пилата, есть ли для людей Бог выше ныне живущего кесаря, он отвечает: “Есть, правитель римский, если избрать другое измерение бытия”.

Несмотря на то, что образы Иисуса Христа и волчицы Акбары восходят к различным мифологическим и религиозным традициям, в романе Ч. Айтматова они оказываются вплетенными в единую поэтическую канву. Уже во внешнем облике каждого из этих персонажей подчеркнута одна и та же деталь — прозрачно-синие глаза: “А если бы кто-нибудь увидел Акбару вблизи, его бы поразили ее прозрачно-синие глаза — редчайший, а возможно, единственный в своем роде случай”. И Понтий Пилат видит, как Христос поднимает на него “...прозрачно-синие глаза, поразившие того силой и сосредоточенностью мысли — будто Иисуса и не ждало на горе то неминуемое”. Символика прозрачной синевы глаз Иисуса и волчицы перекликается с описанием озера Иссык-Куль, образа “синего чуда среди гор”, своеобразного символа вечного обновления жизни: “А синяя крутизна Иссык-Куля все приближалась, и ему хотелось раствориться в ней, исчезнуть — и хотелось, и не хотелось жить. Вот как эти буруны — волна вскипает, исчезает и снова возрождается сама из себя...” Отметим также символику цвета в мифопоэтических представлениях тюрков: синий цвет всегда положительно окрашен и олицетворяет небо, высоту, силу, счастье.

Библейский мотив прослеживается и в имени одного из главных героев — Авдия Каллистратова. “Имя-то редкое какое, библейское”, — удивляется Гришан. Действительно, имя Авдий библейское, в Ветхом Завете упоминается не менее 12 человек, носящих его. Но автор не стремится создать общий библейский колорит. С самого начала он связывает имя своего героя с конкретным Авдием, который: “...упоминается такой в Библии, в Третьей Книге Царств”. Об этом Авдии сказано, что он взял на себя сто пороков других людей. Библейская

реминисценция, таким образом, представляет Авдия как человека особенного, избранного судьбой за его преданность истинным идеалам.

Авдий ощущает свою избранность по тому, как пощадила его Акбара, увидев его доброту к детенышам. И эта доброта по отношению к маленьким волчатам для героя важна не меньше, чем его принципиальность христианина. Молясь Акбаре, Авдий заклинает ее и своим, человеческим богом, и ее, волчьими богами, не находя в этом ничего кощунственного. К Великой Акбаре обращена и его предсмертная молитва: “Спаси меня, волчица...”, а последнее утешение в жизни — явившаяся на его зов синеглазая волчица. В романной мифологии, созданной Ч. Айтматовым, объединяются образные искания разных культур. Волчица — персонаж, восходящий к мифологии, в которой преобладает пластическое мышление, а образы содержательны своей зримой эмблематичностью. Иисус Христос — герой принципиально иной типологической организации, призванной осмыслить не внешнее проявление жизни, а ее сокровенную, скрытую суть.

В сознании Авдия Каллистратова соединяются разные временные пласты: конкретное время реальности и мифологическое время вечности. Писатель называет это “историческим синхронизмом”, способностью человека “жить мысленно разом в нескольких временных воплощениях, разделенных порой столетиями и тысячелетиями”. Силой этой способности Авдий оказывается во времени Иисуса Христа. Он умоляет людей, собравшихся у стен Иерусалима, предотвратить страшную беду, не допустить казни Христа. И не может до них докричаться, потому что им не дано услышать его, для них он человек из другого времени, еще не родившийся человек. Но в памяти героя прошлое и настоящее связаны воедино, и в этом единстве времени — великое единство бытия: “...добро и зло передаются из поколения в поколение в нескончаемости памяти, в нескончаемости времени и пространства человеческого мира...”

В романе Ч. Айтматова реальность приобретает новую глубину и таким образом оказывается основой для новой мифологии. Введение евангельских образов и мотивов придает художественному слову писателя особый эпический размах и философскую значимость.

### Ключ к пониманию литературы



**Хронотоп** (от греч. *chronos* — “время” и *topos* — “место”) — изображение времени и пространства в художественном произведении в их единстве, взаимосвязи и взаимовлиянии. Хронотоп не прямо, непосредственно отображает время и пространство, а рисует их условный образ, поэтому в произведении искусства художественное время и художественное пространство не тождественны реальным, это именно образы времени и пространства со своими признаками и особенностями.



### Вглубь строки

- Выпишите из текста цитаты, характеризующие пространственные образы: степь, солнце, горы, дом и т. д.
- Найдите в тексте эпизоды, в которых воспроизводится реальное время. Найдите в тексте эпизоды, в которых воспроизводится прошлое и будущее время.
- Какую роль выполняют в произведении сон, молитва героев? К кому и с какой целью герои обращаются с молитвой?

### Создаем схемы и диаграммы

- Проанализируйте схему “Хронотоп романа “Плаха”.
- Внесите в нее дополнения, опираясь на статью учебника и текст произведения.



### Сравниваем и оцениваем

- Выпишите из текста цитаты, характеризующие образ Авдия Каллистратова и образ Христа. Какие черты и почему совпадают? Составьте диаграмму Венна.



### Созвездие муз

- Организуйте просмотр художественных фильмов, снятых по произведениям Ч. Айтматова (по выбору).
- Подумайте, удалось ли режиссерам воспроизвести в своих фильмах специфику художественного мира Ч. Айтматова?



### Интерактивные технологии

- Разработайте буктрейлеры, презентации и слайды по материалам из дополнительных источников информации.
- Обратитесь за консультацией к учителю информатики.



### Подводим итоги

- Проведите урок-диспут на тему: “Добро и зло в романе Ч. Айтматова “Плаха”. Распределите роли спикера, оппонентов, доброжелательных слушателей.
- Проведите защиту проектов, которые выполнялись в ходе изучения произведений Ч. Айтматова. Оцените работу одноклассников, обоснуйте свои выводы.
- Заполните маркировочную таблицу, обобщая знания, полученные по данной теме.

Что я знал	Что я узнал	Что я хочу знать



### Завершая изучение раздела 2 “Герой нашего времени”...

- Прочитайте ваши записи в “Дневнике вдумчивого читателя”. Сформулируйте выводы о том, чем отличается первое впечатление от чтения художественного произведения от его интерпретации по правилам литературоведческого анализа.
- Как вы думаете, к кому из ваших современников можно применить словосочетание “герой нашего времени”? Какое значение сейчас вы бы вложили в эти слова?
- Осуществите самооценивание своей работы во второй четверти, закончив следующие формулировки:

*Для меня стало открытием...*

*Я впервые узнал о том, что...*

*Мне очень понравилось...*

*Я понял, что могу...*

*Я научился...*

*Мне пока трудно дается...*

*Мне не хватило времени на то...*

# “Человек и право” в литературе

3

## ТЕМА “ЧЕЛОВЕК И ПРАВО” В ЛИТЕРАТУРЕ

- В этом разделе вы читаете прозаические и поэтические произведения, повествующие о проблеме правосудия в истории русской литературы;
- проанализируете отражение темы “Человек и право” в художественной литературе;
- изучите теоретико-литературные понятия: персонализм, экзистенциализм, психологизм, сюжетная линия, фабула, композиция, антитеза, очерк, эпиграф, архитектоника, сказ, нормы литературного языка, авторская позиция;
- разработаете структурно-логические таблицы, литературные диаграммы, карты литературных путешествий;
- составите тексты-описания, тексты-повествования, тексты-рассуждения, эссе, аналитические статьи;
- сравните художественные тексты и произведения живописи, музыки, скульптуры, киноискусства;
- выполните подстрочные переводы с казахского языка на русский язык отрывков из художественных текстов Ф. Достоевского, А. Островского;
- разработаете проекты по творчеству Ф. Достоевского, А. Островского;
- разработаете презентации, слайды, видеоматериалы с целью защиты проектов;
- выработаете и сформулируете свою точку зрения по изученным на уроках темам.



### Ключевые понятия темы:

**Право** — совокупность закрепленных в законодательных актах и регулируемых государством общеобязательных норм и правил поведения, которые определяют границы свободы человека в социуме.

**Правосудие** — вид правоохранительной и правоприменительной государственной деятельности, в результате которой реализуется судебная власть.

**Преступление** — правонарушение (общественно опасное деяние), совершение которого влечет применение к лицу мер уголовной ответственности.

**Наказание** — применение каких-либо правовых или неправовых мер в ответ на нарушение общепринятых в обществе норм и правил поведения.

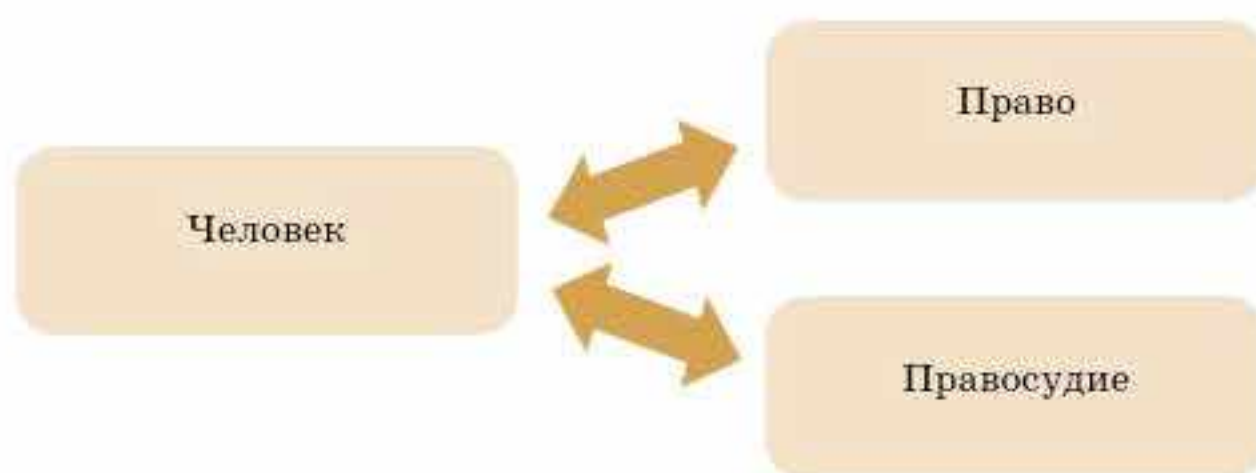
Тема осуществления правосудия и тема человека и права стоят особняком в русской литературе. Деятельность следственных и судебных органов, закон и практика его применения, эффективность меры наказания, причины совершения преступлений, портреты преступников часто служили основой для художественных произведений, и в то же время литература посредством общественного мнения оказывала влияние на правотворческую и правоприменительную деятельность в XVIII—XIX вв.

В своих произведениях эту тему затрагивали А. Н. Радищев (“Путешествие из Петербурга в Москву”), А. С. Пушкин (“Борис Годунов”, “Капитанская дочка” и др.), А. С. Грибоедов (“Горе от ума”),



Н. В. Гоголь (“Мертвые души”, “Ревизор” и др.), Н. А. Некрасов (“Кому на Руси жить хорошо”) и многие другие.

Каждый из упомянутых писателей вносил что-то свое в тему взаимоотношений человека и правосудия и человеческих прав. На одной чаше весов был человек с его желанием жить справедливо и иметь определенные права — право быть счастливым, право жить свободно, право самому распоряжаться своей жизнью и др. А на другой — система правил и норм, которые государство соглашалось признать достаточными для счастливого функционирования человека в социуме. С одной стороны был человек, который хотел видеть вокруг себя равенство, свободу, безопасно жить в соответствии со справедливыми законами, а с другой — государственная машина, обеспечивающая защиту и справедливость. Во все времена сложность заключалась в том, чтобы найти баланс между этими противопоставлениями, в первую очередь баланс нравственный. Писатели XIX в. в своих произведениях пытались осознать, в какой степени социально-экономические, гражданские и другие права доступны их современникам и что мешает им быть счастливыми, то есть насколько гармонично и эффективно построена система норм и правил, какие права даны человеку. В произведениях, которые мы будем обсуждать в этой теме, русские писатели XIX в. Ф. М. Достоевский и Н. С. Лесков описали ситуации, когда нравственные ценности отдельного человека вступают в конфликт с ценностями общечеловеческими. Они размышляли, можно ли его при этом оправдать или осудить или же постараться найти и понять причину этого конфликта, который неизбежно ведет к столкновению тех прав, которые человек сам себе разрешает иметь, руководствуясь личным опытом, характером и жизненными обстоятельствами.



### Составляем кластер

- Найдите в “Толковом словаре” С. И. Ожегова лексическое значение слова “право” (первые два толкования). На основе словарной статьи создайте кластер с ключевым словом “право”.

- В тексте словарной статьи вы увидите, что у человека есть разные права: конституционные, гражданские и др. Перечислите их. Подумайте: все ли эти права были у человека XIX в. в Российской империи?



## ФЕДОР МИХАЙЛОВИЧ ДОСТОЕВСКИЙ И ЕГО ФИЛОСОФИЯ



Федор Михайлович Достоевский (1821–1881) — один из наиболее ярких представителей писателей-гуманистов, классик русской литературы, посвятивший свое творчество защите прав “униженных и оскорбленных”, “бедных людей” (это также и названия его произведений).

Написав роман “Бедные люди” (1844—1845), высоко оцененный В. Г. Белинским и Н. А. Некрасовым, Ф. М. Достоевский обрел славу, но последующие его произведения не были хорошо приняты публикой и критиками. В мировую литературу писатель вошел благодаря своему “великому пятикнижию”: романам “Преступление и наказание”, “Идиот”, “Бесы”, “Подросток” и “Братья Карамазовы”, которые он написал в течение четырнадцати лет.

Для творчества Ф. М. Достоевского характерно глубокое исследование психологии преступника, реалистическое отображение резких социальных контрастов российской действительности, яркие характеры, самобытность персонажей, гуманизм, внимание к нуждам и страданиям несправедливого бедного человека.

Ф. М. Достоевский был новатором в традициях русского реализма, он также считается первым представителем персонализма в России. И хотя писатель не считал себя философом, не имел философского

образования и не писал специальных трактатов по философии, его литературное наследие и публицистика сформировали идеи, ставшие фундаментом для русской классической философии второй половины XIX в., в частности экзистенциализма. Ф. М. Достоевский также ввел понятие “русская идея”.

“Преступление и наказание” — первый философский и психологический роман на тему “Человек и право”. Психологизм как литературный прием переплетается с философской линией произведения. Приемы психологизма помогают автору раскрыть мир внутренних переживаний героев.

### Ключ к пониманию литературы



**Персонализм** — это философская установка, признающая личность высшей формой бытия человека, первичной творческой реальностью и высшей духовной ценностью, а весь мир — проявлением творческой активности верховной личности — Бога.

**Экзистенциализм** (философия существования) — особое направление в философии XX в., акцентирующее свое внимание на уникальности бытия человека, провозглашающее его иррациональным.

**Психологизм** в литературе — это стилевое единство, система художественных средств и приемов, направленных на полное, глубокое и детальное раскрытие внутреннего мира героев.



### Читаем и анализируем

- Вспомните факты биографии Ф. М. Достоевского, известные вам из уроков литературы в 8—9 классах. Дополните биографию Ф. М. Достоевского новой информацией. Какое событие 1849 г. сильно повлияло на его дальнейшее творческое развитие и почему?
- Внимательно прочитайте определение термина “психологизм в литературе”.
- Обратитесь к термину “реализм”, вспомните значение литературоведческого термина.

### Игра “Коллективный портрет”. Часть 1

- На основе изученного материала, используя репродукции портретов писателя, подготовьте устный ответ на вопрос: “Каким я представляю себе Ф. М. Достоевского как человека и писателя”? Ответ должен быть кратким: 3—5 слов. В игре участвует весь класс.

## Ф. М. Достоевский в Казахстане

В 1850 г. Ф. М. Достоевский был отправлен на каторжные работы в Сибирь, где отбывал наказание в течение четырех лет. После освобождения из острога Достоевский около месяца провел в Омске, где познакомился и подружился с Чоканом Валихановым, будущим известным казахским путешественником и этнографом, о дружбе с которым он впоследствии вспоминал с большой теплотой.



Памятник Ф. М. Достоевскому и Ч. Валиханову. Скульптор Д. Элбакидзе

В 1854 г. ссыльнокааторжный петрашевец Ф. М. Достоевский, отбывший срок каторжных работ в Омском остроге, был зачислен рядовым в Седьмой сибирский линейный батальон, стоявший в Семипалатинске. Здесь он прожил пять лет.

Семипалатинский период в биографии писателя стал временем тяжелой солдатской службы. Впоследствии он дослужился до унтер-офицера и прапорщика.

Это время медленного и трудного возвращения к жизни, к литературе после многих лет вынужденного молчания. Здесь Ф. М. Достоевский женился на Марии Дмитриевне Исаевой, встречался с интересными людьми: П. П. Семеновым-

Тян-Шанским, А. Е. Врангелем. С особой теплотой он вспоминал о дружбе с Ш. Валихановым.

В городе Семипалатинске (официальное название города Семей до 2007 г.) на улице Ф. М. Достоевского в настоящее время функционирует Литературно-мемориальный дом-музей писателя. История этого памятника культуры начинается со старого деревянного домика, в котором во второй половине XIX в. Ф. М. Достоевский снимал квартиру после венчания с М. Д. Исаевой. В октябре 1977 г. завершилось создание музейного комплекса: сюда вошли новое и старое здания музея и установленный рядом памятник в бронзе “Ч. Валиханов и Ф. Достоевский” скульптора Д. Элбакидзе.

### Виртуальная экскурсия-презентация

- Проведите виртуальную экскурсию в Литературно-мемориальный дом-музей Ф. М. Достоевского г. Семей.
- Расскажите, какие экспонаты в нем представлены, какие экскурсии проводятся, какие здания входят в этот комплекс.

### Переписка Ч. Валиханова с Ф. М. Достоевским

В начале 1854 г. Ч. Валиханов (ему было 19 лет) знакомится в Омске с Ф. М. Достоевским. Это знакомство перешло в тесную дружбу, и Достоевский неоднократно встречается с Ч. Валихановым в Семипалатинске в 1856 г. Они писали друг другу письма, до настоящего времени сохранились четыре письма Ч. Валиханова и одно письмо Ф. М. Достоевского. Судя по датам, переписка их продолжалась в течение шести лет, с декабря 1856 по октябрь 1862 г.

В переписке между Ч. Валихановым и Ф. М. Достоевским не было никаких бытовых и служебных секретов, и поэтому Чокан свободно делился своими мыслями. Так, от 5 декабря 1856 г. он сообщает:

*“Омск так противен со своими сплетнями и вечными интригами, что я не на шутку думаю его оставить. Как Вы думаете об этом? Посоветуйте, Федор Михайлович, как это устроить лучше”.*

В ответном письме от 14 декабря 1856 г. из Семипалатинска Федор Михайлович советует Валиханову:

*“Вы пишете, что Вам в Омске скучно — еще бы! Вы спрашиваете совета: как поступить Вам с Вашей службой и вообще с обстоятельствами. По-моему, вот что: не бросайте заниматься. У Вас есть много материалов. Напишите статью о Степи. Ее напечатают (помните, мы об этом говорили). Всего лучше, если б Вам удалось написать нечто вроде своих Записок о степном быте, Вашем возрасте там и т. д. Эта была бы новость, которая заинтересовала бы всех. Так было бы ново, а Вы, конечно, знали бы, что писать (например, вроде Джона Теннера в переводе Пушкина, если помните). На Вас обратили бы внимание и в Омске, и в Петербурге. Материалами, которые у Вас есть, Вы бы заинтересовали собою Географическое общество. Одним словом, и в Омске на Вас смотрели бы иначе. Тогда бы Вы могли заинтересовать даже родных Ваших возможностью новой дороги для Вас. Если хотите будущее лето пробыть в степи, то ждать еще можно долго. Но с 1-го сентября будущего года Вы бы могли выпроситься в годовой отпуск в Россию. Год прожив там, Вы бы знали, что делать... Воротясь в Сибирь, вы бы могли представить такие выводы или такие соображения (мало ли что можно изобразить и представить!) родным своим, что они, пожалуй, выпустили бы вас и за границу, т. е. года на два в путешествии по Европе. Лет через 7—8 Вы бы могли так устроить судьбу свою, что были бы необыкновенно полезны своей родине. Например, не великая ли цель, не святое ли дело — быть чуть ли не первым из своих, который бы растолковал в России, что такое Степь, ее значение и Ваш народ относительно России, и в то же время служить своей Родине просвещенным ходатайством за нее у Русских”.*

Это очень теплые, дельные советы для молодого человека с талантами, как у Чокана Валиханова. Несомненно, Ф. М. Достоевский высоко ценил и любил казахского ученого. О своем здоровье и будущих планах в письме Ф. М. Достоевскому от 14 января 1862 г. Ч. Валиханов пишет следующее:

*“Я до сих пор не писал тебе по разным уважительным причинам, которые будут теперь изложены. Во-первых, я сам думал в октябре быть в Петербурге. Потом заболел и оставил это намерение до декабря. Так как здоровье мое и в декабре оказалось очень слабым, то я склонился на совет сибирских докторов зиму провести в степи, а теперь пришел и сам к тому заключению, что с моим здоровьем в Петербурге жить постоянно нельзя. Поэтому я хочу получить место консула в Кашгаре, а в противном случае выйти в отставку и служить у себя в Орде по выборам. В Кашгаре я бы стал получать хорошее содержание,*

*климат хороший, может быть, здоровье мое поправилось бы. Если это не удастся, и в степи будет недурно. Буду заниматься хозяйством, торговлей, а в случае выбора народа буду честным чиновником”.*

Обратите внимание, как за шесть прошедших лет переменялась у них в переписке манера общения. “Вы” сменилось на “ты”, появилась сокровенная информация — о надеждах на хорошее место в Кашгаре, о поездке в Петербург. Это очень ценно и говорит о том, что Ф. М. Достоевский и Ч. Валиханов стали хорошими друзьями.



### Создаем литературный проект

- Разделитесь на три исследовательские группы, распределите темы проектов: “Федор Достоевский и Чокан Валиханов”, “Дом-музей Ф. М. Достоевского в г. Семей”, “Памятники Ф. М. Достоевскому”.

## Роман Ф. М. Достоевского “Преступление и наказание”. Герои и сюжетные линии романа

Роман “Преступление и наказание” написан в 1866 г. Он начинается с собой “великое пятикнижие”, пять романов, в которых писатель затронул тему конфликта нравственных ценностей, описал трагедии “маленьких людей”, поставил вопросы веры, морали, справедливости закона и др. Это невероятно глубокое произведение, обсуждение которого может длиться очень долго, поэтому мы его рассмотрим по возможности в рамках заданной темы “Человек и право”. Замысел этого романа у Ф. М. Достоевского появился, когда он отбывал наказание на каторге. Страдания и лишения, которые писатель там увидел и испытал, множество поломанных человеческих судеб, а также собственный опыт кардинально изменили его мировоззрение (Ф. М. Достоевский попал на каторгу после того, как его приговорили к расстрелу за участие в революционном кружке, но казнь в последнюю минуту отменили).

Дмитрий Быков, современный русский писатель, поэт и публицист, литературный критик, преподаватель литературы, в своих лекциях о литературе настаивает на том, что Ф. М. Достоевский больше психолог, публицист, рассуждающий о вопросах морали в современном ему обществе, не потерявших актуальности и сегодня, он больше чем писатель. Художественные приемы, которые использует Ф. М. Достоевский, например, когда диалог вдруг становится монологом (монологизация диалога), “исповедальный монолог” (А. Б. Кринецкин), делают его тексты саморефлексивными, и сюжет уступает место размышлениям о вечных вопросах бытия. Поэтому за внешне несложной схемой у Ф. М. Достоевского находится более серьезный философский подтекст. “Преступление и наказание” — это, вроде бы, детектив: совершено убийство, и следователю нужно найти того, кто убил. Но только в от-

личие от детектива главный герой здесь сам убийца, и вопреки всем законам жанра его личность раскрывается практически с первых строк. Креативный для XIX в. подход к сюжету как возможность описать свои философские и нравственные взгляды. Конечно, “Преступление и наказание” намного больше, чем просто детектив. Это драма. Родион Раскольников, главный герой, убивший старуху-процентщицу, считает себя сверхчеловеком, имеющим право вершить судьбы людей, судить, кто прав, кто виноват и кому следует умереть, а кому — жить. Но теория, которая на бумаге кажется блестящей (он даже написал о ней статью), в реальной жизни не выдерживает испытания. Потому что вершить судьбы людей неэгоистичный человек с совестью и добрым сердцем, как Родион, не может. Для сравнения и лучшего понимания идеи Раскольникова в романе встречаются видоизмененные идеи: идея Свидригайлова — одно зло можно оправдать последующими добрыми делами, и идея Лужина — все, что делается ради себя самого, не есть зло. Таким образом, Раскольников на протяжении романа переживает колоссальные внутренние изменения: от идеи о том, что он сверхчеловек и ему дозволено все, приходит к мысли о смирении и искуплении своих плохих поступков тяжелым трудом.

Одновременно с сюжетными событиями, наводящими на размышления о том, почему не сработала в реальной жизни идея Раскольникова, в романе имеется глубокий духовный подтекст, исходящий из христианского учения о том, что грешны не только поступки, но и мысли. Родион Раскольников, будучи в полном отчаянии, долгое время обдумывал свою теорию, таким образом убив старуху-процентщицу мысленно задолго до физических действий. Он размышлял об этом давно и давно себя оправдал, издав своеобразный “письменный закон” — напечатав статью в журнале. Психологизм Ф. М. Достоевского именно поэтому настолько глубок — он обдумывает не только мысли и поступки своих героев, но и их подсознательные действия. И если рассуждать, исходя из христианской этики, то получается, что наказанием является не каторга, куда сослали Родиона Раскольникова за убийство, а именно само убийство старухи-процентщицы, отягченное и убийством ее ни в чем не повинной сестры, и последующие душевные муки героя.

Взаимоотношения главных и второстепенных персонажей в романе создают несколько сюжетных линий, которые помогают развиваться линии Родиона Раскольникова и его идеи. Сонечка Мармеладова в силу внешних обстоятельств поставлена в ситуацию, когда она вынуждена поступиться своей честью ради того, чтобы прокормить семью: отца, болезненную мачеху и троих ее малолетних детей. В Соне писатель видит высшую форму жертвенности и смирения, потому что ради любви к близким она добровольно соглашается на духовные страдания и всеобщее презрение. Она становится другом для Родиона Раскольникова, сопро-

вождает его в тюрьму, и благодаря Соне происходит духовное возрождение героя. Дуня Раскольников, сестра главного героя, также молодая девушка, из-за бедности собирается выйти замуж за Петра Лужина — человека намного старше нее и рассматривающего ее как вещь, которая ему пригодится, чтобы продвинуться по служебной лестнице, сделать себе репутацию. Она умная девушка и понимает, что Лужину нужны ее вечная благодарность и безропотное подчинение, что совершенно не в ее характере, но собирается принести себя в жертву ради семьи. Семен Мармеладов, безвольный пьяница, осознающий, что своим пристрастием вредит любимым людям, и сам себя за это ненавидящий. Катерина Ивановна, его жена, вышедшая за него замуж из-за бедности, имеет совершенно иной склад характера, не такой, как у Сони. Она не может, как та, смиренно терпеть и прощать, но нищета и безысходность, в которой она живет, превратили ее в отчаявшуюся, несчастную женщину.

Эти персонажи, у которых мотив практически всех поступков — беспроектная нищета, отчаяние, страдают точно так же, как и главный герой. У них нет денег на еду и даже нормальной одежды — вспомните описание лохмотьев Раскольникова, скромный наряд его сестры Дуни, отсутствие у молодой женщины Катерины Ивановны чулок и косынки (их пропил ее муж). Раскольников считает, что в этом хаосе страданий, нищеты, беззакония, когда такие люди, как старуха-процентщица например, остаются безнаказанными за свои плохие поступки, должен же быть кто-то, кто решит, что эти люди не нужны обществу, и будет иметь право их “убирать”. Он создает свою теорию, которую, однако, совершенно не одобряют именно те, ради которых она создавалась, — страдальцы, а те люди, против которых она должна быть (Свидригайлов, Лужин), не только соглашались с ней, но и вносят собственные коррективы.



### Читаем и анализируем

- Прочитайте в хрестоматии отрывки из романа “Преступление и наказание”.
- Прослушайте в аудиоприложении фрагменты из произведения Ф. М. Достоевского.
- Напишите текст-повествование на одну из тем: “Семья Раскольниковых”, “Семья Свидригайловых”, “Семья Мармеладовых”.
- Внимательно изучите схему “Главные и второстепенные персонажи романа “Преступление и наказание”.
- Найдите в тексте романа описание всех персонажей произведения. Это поможет вам подготовиться к литературной игре.

### Литературная игра

- Разделитесь на группы-команды. Каждая группа описывает одного персонажа. Вам также понадобится жюри, которое решит, насколько хорошо вы подготовили задание.
- Расскажите классу, кем является ваш герой, что он делает в романе, как связан с Родионом Раскольниковым. Придумайте для своего персонажа реплику, жест или



аксессуар, который поможет вашим одноклассникам угадать, кого из персонажей вы изображаете.

- Выберите из класса жюри, которое даст объективную оценку, насколько хорошо вы подготовили задание.
- При оценивании работ одноклассников опирайтесь на оценочную таблицу, в которой жюри должно дать объективную оценку актерским и ораторским способностям учеников.

Критерии	Да	Нет
Отражается ли в изображаемом образе понимание мыслей автора?		
Передается ли эмоциональное состояние персонажей?		
Пытается ли актер вызвать у слушателей переживания, аналогичные чувствам автора и персонажей?		
Изменяются ли интонация, тембр и темп голоса актера?		
Достаточно ли громко и правильно произносится текст?		
Насколько эффективно используются мимика и жесты?		
Можно ли по репликам, жестам или аксессуарам узнать героя произведения?		



## Ключ к пониманию литературы



**Сюжет** — это система, последовательность событий в художественном произведении, представленная в определенной связи, раскрывающая характеры действующих лиц и отношение писателя к изображаемым жизненным явлениям; сюжет распадается на эпизоды и сюжетные линии.

**Сюжетная линия** — ряд событий, относящихся, как правило, к какой-то одной проблеме, группе персонажей и т. д. Например, может быть мистическая сюжетная линия, сатирическая, религиозная, философская, любовная и т. п.

**Фабула** — фактическая сторона повествования, те события, случаи, действия, состояния в их причинно-следственной, хронологической последовательности, которые komponуются и оформляются автором в сюжете на основе закономерностей, устанавливаемых автором произведения.

**Композиция** — расположение, соотношение и взаимосвязь частей литературного произведения, служащее наиболее полному воплощению замысла писателя.

### Проверьте себя!

- Проанализируйте схему. Знаете ли вы элементы фабулы и сюжета? Что вам знакомо, а что — нет? Почему в двух разделах схемы встречаются одинаковые термины?
- Проведите разграничение определений фабулы и сюжета. В чем их разница?
- Найдите значение неизвестных вам терминов. Встречаются ли они в тексте? Свой ответ подтвердите примером.



### Сюжет и композиция романа

Роман “Преступление и наказание” первоначально был задуман писателем как небольшая повесть. Последний сюжет (история семейства Мармеладовых) стал частью рассказа о преступлении и наказании Раскольникова. С самого начала своего возникновения замысел об “идейном убийце” распадался на две неравные части: первая — преступление и его причины и вторая, главная, — воздействие преступления на душу преступника. Идея двухчастного замысла отразилась и на названии произведения — “Преступление и наказание”, и на особенностях его структуры: из шести частей романа одна посвящена преступлению и пять — влиянию совершенного преступления на Раскольникова. Работа над планом нового произведения привела к тому, что повесть переросла в большой роман.

Первая часть “Преступления и наказания” появилась в январском номере журнала “Русский вестник” за 1866 г. Писатель напряженно и самозабвенно трудился над своим произведением на протяжении всего 1866 г. В ноябре и декабре были дописаны последняя, шестая часть романа и эпилог. “Русский вестник” в конце 1866 г. закончил публикацию романа Ф. М. Достоевского. Сохранились три записные тетради с черновиками и заметками к роману, по сути, три рукописные редакции романа, которые характеризуют три этапа работы автора. Впоследствии все они были опубликованы и позволили представить творческую лабораторию писателя, его упорную работу над каждым словом.

В романе “Преступление и наказание” три сюжетные линии: одна главная и две второстепенные. Главная — это, конечно, история самого Родиона Раскольникова, история его преступления и последовавшего за ним наказания. Второстепенные — это трагедия семьи Мармеладовых и семьи Раскольниковых: мамы, Пульхерии Александровны и сестры Родиона Дуни.

Все сюжетные линии романа ведут к Родиону Раскольникову. В центре сюжета “Преступления и наказания” — один человек, одна идея, одна судьба. Одна теория, которую автор проверяет, — “теория Раскольникова”. И когда мы читаем этот роман, то узнаем историю о том, как одна безумная идея меняет жизнь человека, более того — как размышления о воплощении этой идеи в жизнь влияют на человека, на его способность адекватно мыслить и оценивать свои поступки.

### Создаем схемы и диаграммы

- Проанализируйте схему “Система персонажей романа”. Обратите внимание на отношения персонажей, обозначенные стрелками. Попробуйте рассказать об этом.
- Дополните схему своими наблюдениями. Подтвердите примерами из текста.
- Как вы думаете, кто из персонажей оказал наибольшее влияние на поступки Раскольникова? Обоснуйте свой ответ.



### Вглубь строки

- Обсудите теорию Раскольникова. Рассмотрите таблицу.
- Подумайте над понятием “низшие люди”. Кого из персонажей романа и почему главный герой относит к “низшему” разряду?
- Есть ли среди персонажей романа “необыкновенные люди”? В чем заключается их необыкновенность?



### Читаем и анализируем

- Прочитайте цитаты из текста произведения.

“Я только в главную мысль мою верю. Она именно состоит в том, что люди, по закону природы, разделяются вообще на два разряда: на низший (обыкновенных), то есть, так сказать, на материал, служащий единственно для зарождения себе подобных, и собственно на людей, то есть имеющих дар или талант сказать в среде своей новое слово”.

“...первый разряд, то есть материал, говоря вообще, люди по натуре своей консервативные, чинные, живут в послушании и любят быть послушными. По-моему, они и обязаны быть послушными, потому что это их назначение, и тут решительно нет ничего для них унижительного”.

“Второй разряд — все преступают закон, разрушители, или склонны к тому, судя по способностям. Преступления этих людей, разумеется, относительно и многообразны; большею частью они требуют, в весьма разнообразных заявлениях, разрушения настоящего во имя лучшего. Но если ему надо, для своей идеи, перешагнуть хотя бы и через труп, через кровь, то он внутри себя, по совести, может, по-моему, дать себе разрешение перешагнуть через кровь, — смотря, впрочем, по идее и по размерам ее, — это заметьте. В этом только смысле я и говорю в моей статье об их праве на преступление”.

- Какие два разряда людей и почему выделяет герой романа?
- Выделите ключевые для теории Раскольникова понятия.

### Вглубь строки

- Проанализируйте схему “Формирование и развитие теории Раскольникова”.
- Сформулируйте ваше мнение по поводу теории Раскольникова, используя современный прием ПОПС-формула:  
*Позиция* — Я считаю, что теория Раскольникова...  
*Обоснование* — Потому что...  
*Подтверждение* — Свою мысль я хочу подтвердить примерами...  
*Следствие* — Сформулируем вывод о том, что...



### Творческое письмо

- Напишите эссе-рассуждение “Внутренняя и внешняя расплата Раскольникова”.
- В чем заключается суть теории Раскольникова? Согласны ли вы с этой теорией?
- В чем заключается проблема Раскольникова: в несостоятельности его идеи или в том, что он принадлежит не к тому типу людей?

### Числовая символика романа “Преступление и наказание”

Символика — важное средство для раскрытия позиции автора литературного произведения. Использование символики чисел является одним из самых сложных и неординарных художественных приемов. Она способна прояснить то, о чем напрямую не говорится в тексте романа. Ф. М. Достоевский использует числовую символику, способствующую раскрытию характера того или иного героя. Для того чтобы понять смысл романа “Преступление и наказание”, нужно учитывать, что Ф. М. Достоевский был религиозным человеком и практически все его произведения имеют отсылки к Евангелию.

Писатель использовал религиозную символику при создании своего романа, что помогает “читать” главную идею, мысль, которую пытается донести автор. Например, число 11 (в 11 часов утра он сознался в убийстве) взято из притчи о работниках в винограднике, смысл которой в том, что не важно, когда человек приходит к правильному решению: те, кто это сделал поздно, получают точно такую же награду, как и те, кто был раньше всех. Раскольников сознается в убийстве старухи не сразу, более того, он мог бы и не сознаваться вовсе, потому что следователь Порфирий Петрович, несмотря на свои догадки, фактически никак не мог доказать причастность Раскольникова к убийству. Сам автор считает этот шаг единственным правильным решением Раскольникова.

Читаем в письме Ф. М. Достоевского М. Н. Каткову (редактору “Русского вестника”):

“Преступник решает принять муки, чтоб искупить свое дело...”

“Божия правда, земной закон берет свое, и он — кончает тем, что принужден сам на себя донести... Закон правды и человеческая природа взяли свое убеждение внутреннее даже без сопротивления...”

### Вглубь строки

- Попробуйте разгадать символику чисел в романе “Преступление и наказание”.
- Разделитесь на исследовательские группы и заполните таблицу.
- Расскажите, как вы понимаете роль чисел 3, 4, 7, 11, 30 в романе “Преступление и наказание”.

Символ	Место символа в романе	Значение символа	Интерпретация
1	2	3	4
Число 3	Три встречи Раскольникова с Порфирием Петровичем; Раскольников три раза бьет старуху-процентщицу по голове; ... (продолжите самостоятельно)	Число 3 — символ божественного совершенства	
Число 4	Квартира старухи-процентщицы находится на четвертом этаже; контора полиции также расположена на четвертом этаже; чтение про Лазаря происходит через четыре дня после преступления Раскольникова; ... (продолжите самостоятельно)	Число 4 — символ мирового порядка	
Число 7	Раскольников идет на убийство в 7 часов вечера; ... (продолжите самостоятельно)	Число 7 — соединение числа 3 и числа 4. Это число является символом союза Бога и человека.	
Число 11	“...На другое утро, ровно в одиннадцать часов, Раскольников вошел в отделение пристава следственных дел...”; ... (продолжите самостоятельно)	Это число упоминается в притче о работниках в винограднике, получивших равную плату вне зависимости от того, первыми они пришли работать или последними, то есть в 11 часов (Матф. 20:1-16). Ее идея состоит в том, что не важно, когда пришел работник:	

1	2	3	4
		важно, что он вообще пришел, и добрый хозяин заплатит ему столько же, сколько и остальным.	
Число 30	Соня первый раз приносит “с работы” 30 целковых; Марфа за эту же сумму выкупает Свидригайлова; ... (продолжите самостоятельно)	30 сребреников — плата за предательство (столько получил Иуда Искариот, согласившись выдать Иисуса Христа первосвященникам).	

## Три встречи Раскольникова с Порфирием Петровичем

### Творческое письмо

- Напишите рассказ от имени Порфирия Петровича: состав преступления и его расследование; статья в журнале о двух типах людей, подозрение студента Раскольникова.
- К каким выводам пришло следствие, к каким ухищрениям пришлось прибегнуть и чем закончилось это дело?

### Сравнительная таблица

- Проанализируйте сравнительную таблицу. Подумайте, почему Раскольников решил сознаться в преступлении.

Событие	Первая встреча	Вторая встреча	Третья встреча
Где происходит	В квартире Порфирия Петровича	В квартальной конторе	В квартире Раскольникова
Для чего происходит	Раскольников хочет разведать ситуацию и узнать, подозревают его или нет	Раскольников подает заявление о выкупе заложенных вещей	Порфирий Петрович приходит в гости к Раскольникову
Что происходит	Раскольников объясняет следователю и присутствующим суть своей статьи	Напряженный разговор с Порфирием Петровичем	Порфирий Петрович обвиняет Раскольникова и обещает смягчить наказание при явке с повинной
Чем заканчивается	Порфирий Петрович начинает подозревать Раскольникова в преступлении	Маляр Миколка сознается в убийстве старухи-процентщицы	На следующий день Раскольников является с повинной в контору

### Литературные дебаты

- Несомненно, кто-то из вас читал книги или смотрел экранизацию романов американского писателя Дэна Брауна. Главный герой многих его произведений — профессор

Гарвардского университета Роберт Лэнгдон, чьи глубокие познания в символике помогают раскрыть самые запутанные и таинственные преступления. Давайте вообразим, что вы — ученые, изучающие символику романа “Преступление и наказание”.

- Каждый из вас может высказать свое мнение о роли числовых и других символов в произведении Ф. М. Достоевского.



### Интерактивные технологии

- Попробуйте создать небольшой видеофильм — экранизацию отдельных эпизодов романа “Преступление и наказание”. Снимите три небольшие сценки, три встречи Раскольников со следователем. Для этого необходимы три съемочные группы. В каждой из них должны быть специалисты: сценарист, режиссер, художник-постановщик (оператор), продюсер, актеры и кинокритики.
- Что делают на сцене/в фильме актеры, вы знаете. Сценарист пишет сценарий на основе нужного отрывка из романа, договариваясь об этом с режиссером. Художник-постановщик (оператор) согласовывает с режиссером декорации и расположение актеров на сцене и снимает видео. Продюсер проводит кастинг актеров и договаривается о месте и времени съемок, а также со зрителями — о просмотре картины. Не забывайте, что режиссером должен быть самый организованный и обязательно тот, кто хорошо знает источник (в данном случае — текст романа). Точно так же, как и кинокритики: они оценивают работу всей группы и дают объективную оценку, чья работа получилась лучше всего.
- Используйте снятые вами видеозаписи для разработки буктрейлера к роману “Преступление и наказание”.

## Система персонажей в романе

В самом начале изучения произведения мы организовали презентацию персонажей, изучили сюжетную схему романа, его смысл и главную идею. Но раскрытие темы человека и права в этом произведении было бы неполным без понимания взаимоотношений главных и второстепенных героев.

Антитеза — основной идейно-композиционный принцип романа “Преступление и наказание”, заложенный уже в заглавии. Он проявляется на всех уровнях художественного текста — от проблематики до построения системы персонажей и приемов психологического изображения. Однако в самом использовании антитезы Ф. М. Достоевский демонстрирует разные методы.

Например, Соня Мармеладова и Родион Раскольников являются главными героями романа, но в то же время в глазах общества выполняют роли “блудницы” и “убийцы”, а в духовном аспекте — страдальцев, идущих к воскрешению. Свидригайлов на протяжении романа показывает себя “живучим” подлецом, а в конце — заканчивает жизнь самоубийством, отдав, однако, свои деньги в помощь бедным.



Ф. М. Достоевский как писатель-психолог создает систему персонажей-двойников таким образом, что они чувствуют и знают своего “хозяина”, в данном случае Раскольникова, не извне, а изнутри. У Раскольникова, Лужина и Свидригайлова неспроста есть общая теория о вседозволенности (в большей или меньшей степени). Свидригайлов и Лужин старше Раскольникова, они опытнее, чем он, прожили жизнь со своими идеями. По сути, Раскольников стоит на той точке своего жизненного пути, когда он может стать одним из них — всего лишь нужно придумать оправдание, ради чего можно убивать: ради своего личного счастья (теория Лужина) либо ради счастья гипотетических многих (теория Свидригайлова). Раскольников ненавидит Лужина, и ему скучно со Свидригайловым — именно потому, что они его двойники, он чувствует и знает про них многое.

Образ Порфирия Петровича также неоднозначен и связан с главным героем романа. В романе он воплощает правосудие. Он следователь, который должен поймать убийцу. Писатель наделяет его талантом интуитивно чувствовать, что убийца — Раскольников (“...все это я давно уже знал-с. Мне все эти ощущения знакомы, и статейку вашу я прочел как знакомую”). Иначе никак не объяснить такую ситуацию, потому что, согласно идее Раскольникова, он не был связан со старухой-процентщицей и его никак не могли заподозрить в убийстве. Но в то же время, читая роман, мы понимаем, что в данном случае правосудие свершилось после признания Раскольникова (следствие его внутренней борьбы) и оказывает внешнюю помощь для очищения и возрождения героя, приговорив его к восьми годам каторжных работ. Порфирий Петрович смог уговорить Раскольникова признаться в убийстве, но все же важную внутреннюю работу проделал сам главный герой и Соня Мармеладова, поддерживающая его в этом.

Таким образом, конфликт человеческого и общечеловеческого, тех прав, которые человек сам себе дает, и тех, которые ему дают общество и государство, у Достоевского разрешен в пользу общечеловеческих ценностей, таких как любовь, всепрощение, сострадание. Главный судья человеку у Ф. М. Достоевского — сам человек. Раскольникова может осудить, либо оправдать, либо решить, что с ним делать, только сам Раскольников. Система правосудия, которую создало государство, может быть ошибочной (ведь вместо Раскольникова чуть было не осудили Миколку, который работал маляром у старухи-процентщицы), но совесть человека знает о нем всю правду.

Правильно интерпретировать систему внутренних взаимосвязей образов, разобраться в отношениях сопоставления и противопоставления — значит понять авторский замысел Ф. М. Достоевского.

## Ключ к пониманию литературы

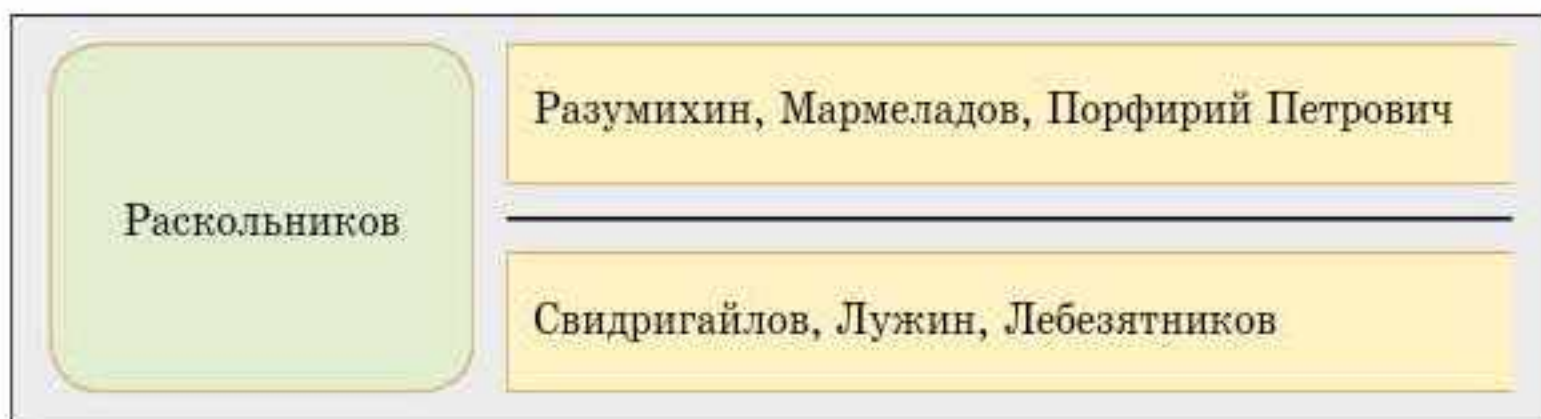


**Антитеза** — это противопоставление образов, состояний или понятий, связанных между собой внутренним смыслом в структуре повествования.



### Читаем и анализируем

- Посмотрите на схему “Мужские персонажи в романе “Преступление и наказание”.
- Прочитайте и обсудите эпизоды произведения, характеризующие мужских персонажей. Проведите самостоятельный анализ этой схемы.
- Проанализируйте следующую схему:



### Самостоятельная работа

- По какому принципу разделены второстепенные персонажи на этой схеме?
- Почему Порфирий Петрович соотнесен с группой дружественных Раскольникову персонажей?
- Найдите значение имени Порфирий. Как соотносится его значение с ролью персонажа в романе?

### Темы для докладов

- Ономастика мужских имен в романе “Преступление и наказание”.
- Ономастика женских имен в романе “Преступление и наказание”.

**Ономастика** — раздел языкознания, изучающий собственные имена.

### Вглубь строки

- В данной таблице приведены теории Раскольникова, Свидригайлова и Лужина.
- Перенесите таблицу в тетрадь. Внизу таблицы под каждым столбиком напишите, как вы понимаете каждую из теорий.
  - Теория (Раскольникова, Свидригайлова, Лужина) заключается в том, что...
  - Я считаю, что эта теория...
  - Потому что...

Раскольников	Свидригайлов	Лужин
“Я только в главную мысль мою верю. Она именно состоит в том, что люди, по закону природы, разделяются вообще на два разряда: на низший (обыкновенных), то есть, так сказать, на материал, служащий единственно для зарождения себе подобных, и собственно на людей, то есть имеющих дар или талант сказать в среде своей новое слово”.	“...своего рода теория, то же самое дело, по которому я нахожу, например, что единичное злодейство позволительно, если главная цель хороша. Единственное зло и сто добрых дел!”	“Наука же говорит: возлюби, прежде всех, одного себя, ибо все на свете на личном интересе основано. Возлюбишь одного себя, то и дела свои обделаешь как следует, и кафтан твой останется цел...”

- Проанализируйте диаграмму Венна. У Раскольникова, Лужина и Свидригайлова есть что-то, что их объединяет. Поэтому Свидригайлов и Лужин — двойники Раскольникова в романе.
- Подумайте, что их объединяет. В чем их главное различие?
- Обратите внимание, что в центре диаграммы — Дуня Раскольникова. Вспомните, какие взаимоотношения в романе у Дуни с Раскольниковым, Свидригайловым, Лужиным.



### Творческое письмо

- Напишите эссе о том, что собой представляло бы общество, в котором за идеал была бы принята одна из трех теорий.
- Что считалось бы добродетелью? Что — преступлением? Какие бы права были у людей и за что бы они боролись? К чему бы пришла история человечества?
- Эссе постройте в форме философских размышлений.

### Женские образы в романе “Преступление и наказание”

В своем романе Ф. М. Достоевский ввел ряд женских образов, главная задача которых — сделать полной и законченной картину “низа общества”, “бедных людей”.

*Пульхерия Александровна* — мать Родиона Раскольникова. Она все еще красивая, благородная бедная женщина, вдова мелкого чиновника, получающая после его смерти пенсию 120 рублей в год. Она подрабатывает мелким рукоделием и все деньги по возможности отправляет сыну, на которого возлагает большие надежды, в Петербург. Ей 43 года.

*Дуня Раскольникова* — 22-летняя девушка, образованная, хорошо воспитанная, с красивой внешностью. Из-за бедности она вынуждена работать гувернанткой у богатых людей, таких как Свидригайловы, а впоследствии с целью помочь матери и брату выправить материальное положение принимает решение “продать себя” адвокату Лужину, выйдя за него замуж.

*Сонечка Мармеладова* — дочка спившегося чиновника Семена Мармеладова. После того как отец теряет работу, Сонечка вынуждена пойти по “желтому билету”, чтобы постыдной профессией обеспечить отца, мачеху и трех ее детей. Соне 18 лет.

*Катерина Ивановна* — мачеха Сони Мармеладовой. Это болезненная женщина 30 лет.

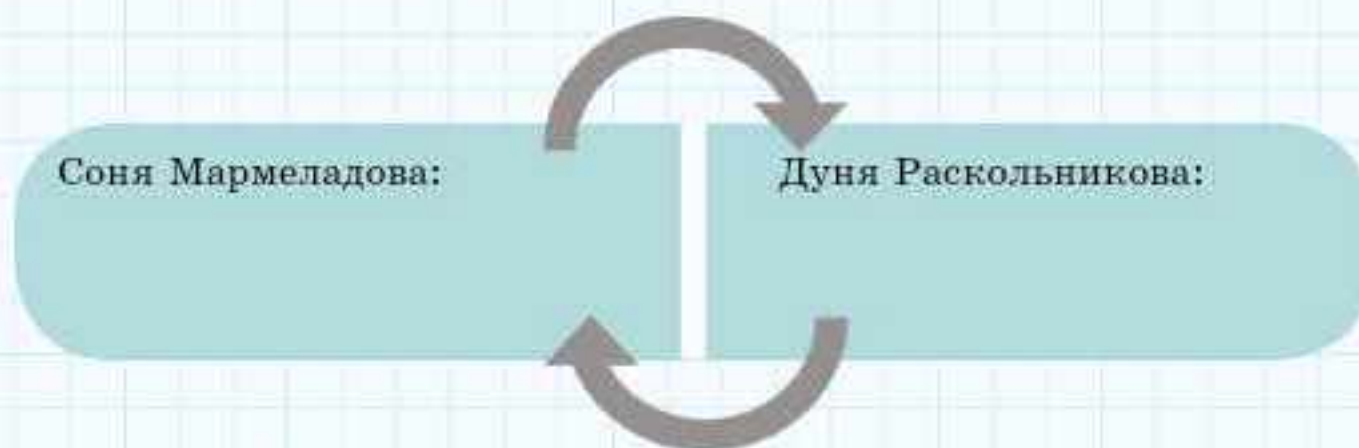
*Марфа Петровна* — жена Свидригайлова. Старше мужа на пять лет, влюблена в него без памяти, однако в денежном отношении очень крепкая и трезвомыслящая женщина. Ей около 55 лет.

*Старуха-процентщица* (60 лет) и *Лизавета* (35 лет) — жертвы теории Раскольникова.

Кроме Марфы Петровны и старухи-процентщицы, героини романа “Преступление и наказание” очень бедны, вынуждены терпеть безденежье, жить в нищете. Из всех описанных выше героинь к концу романа в живых остаются лишь самые молодые: Соня и Дуня. Они несут в себе идею молодого поколения, у которого есть надежда, хотя бы самая маленькая, на лучшее будущее.

### Самостоятельная работа

- Сравните внешность, происхождение, возраст, привычки, образование Дуни Раскольниковой и Сони Мармеладовой. Что делает персонажи особенными, по какой причине автор оставляет их в живых?
- Заполните схему, опираясь на текст произведения.



- Проанализируйте взаимоотношения Свидригайлова как двойника Раскольникова, Дуни — как его антипода (она против безумной теории брата) и Сони как “доброего ангела”. Подумайте, какую роль сыграла каждая из них в развитии характера Раскольникова и повлияла на его поступки.

### Образ Петербурга в романе “Преступление и наказание”

С первых страниц романа читатель попадает в атмосферу летнего Петербурга: душно, пыль, грязь. Главный герой живет в очень бедном квартале, где никого не удивляют его лохмотья в качестве одежды. Узкие грязные улочки, пьяные прохожие, такие же несчастные бедняки, как он сам. Достоевский рисует “дно” города, где живут опустившиеся люди вроде Мармеладова, у которых уже нет никакой надежды на лучшую жизнь.

Все трагические моменты в жизни героев связаны с Петербургом. Теория Родиона Раскольникова о праве необыкновенных людей на убийство зарождается в распивочной на Сенной. Там же происходит его встреча с Мармеладовым, над бедой которого смеются завсегда и заведения. За грязным столиком состоялась странная беседа Раскольникова со Свидригайловым. Нищета, грязь, пьяные, равнодушные к чужой боли лица окружают главного героя. Город будто подталкивает Раскольникова к преступлению, усугубляет его болезненное состояние после убийства.

“На улице жара стояла страшная, к тому же духота, толкотня, всюду известка, леса, кирпич, пыль и та особенная летняя вонь” — Раскольников бродит по городу после убийства, ищет, где утешиться и прийти в себя, но не находит. Измученный герой мечтает о фонтанах, зеленых деревьях, о глотке свежего, чистого воздуха. А беспощадный город продолжает наносить удар за ударом. На пустынной улице молодому человеку встречаются пьяная девушка и преследующий ее сытый господин. Трагическая участь раздавленного Мармеладова, сумасшествие его вдовы Катерины Ивановны, несчастные, испуганные дети — это все картины Петербурга в романе “Преступление и наказание”. Здесь нет места дворцам, паркам, гуляниям и красивой жизни.

Петербург, в котором обитает Раскольников, — это город бедняков, унылый, мрачный, с приглушенными красками, как будто присыпанными пылью. В жизни бедных людей нет места зеленым деревьям, ярким цветам, чистому воздуху. Они не могут быть счастливыми, на них давит хмурый, печальный город. Ноги сами несут человека в распивочную, где за копейки можно пропить свою душу. Мы видим в произведениях Ф. М. Достоевского задавленного нищетой человека, которому некуда идти, а условия жизни подталкивают создавать безумные теории, совершать убийства, пьянствовать, жить по “желтому билету”. Это

Петербург, который заставляет задуматься о социальном неравенстве, о сильном разрыве между бедными и богатыми.

У Петербурга Ф. М. Достоевского нет эмоций. Город равнодушен к голодающим детям, страдающим вдовам, нищим студентам и бедным девушкам, вынужденным идти на страшный грех. Петербург показан глазами бедных людей, униженных и оскорбленных, которые могут всю жизнь прожить так, в грязи и пыли, и не увидеть нарядную красоту Петергофа, строгих петербургских площадей, роскошных дворцов.



### Читаем и анализируем

- Найдите в тексте отрывки, в которых описываются комнаты Сони Мармеладовой, Раскольников, семьи Мармеладовых.
- Какого цвета больше всего в описаниях помещений?
- Что символизируют эти цвета?

### Сравнительная таблица-описание

- Проанализируйте таблицу, обратите внимание на детали интерьера.
- Как вы думаете, влияет ли обстановка комнаты, квартиры, дома на психологическое состояние человека?

Герой	Интерьер
Соня	“...Сонина комната походила как будто на сарай, имела вид весьма не правильного четырехугольника, и это придавало ей что-то уродливое. Стена с тремя окнами, выходящая на канаву, перерезывала комнату как-то вкось, отчего один угол, ужасно острый, убежал куда-то вглубь, так что его, при слабом освещении, даже и разглядеть нельзя было хорошенько; другой же угол был уже слишком безобразно тупой. Во всей этой большой комнате почти совсем не было мебели”. Желтоватые, обшмыганные и истасканные обои почернели по всем углам; должно быть, здесь бывало сыро и угарно зимой. Бедность была видимая; даже у кровати не было занавесок”.
Раскольников	“Это была крошечная клетушка, шагов в шесть длиной, имевшая самый жалкий вид с своими желтенькими, пыльными и всюду отставшими от стены обоями, и до того низкая, что чуть-чуть высокому человеку становилось в ней жутко, и все казалось, что вот-вот стукнешься головой о потолок”.
Семья Мармеладовых	“...Огарок освещал беднейшую комнату шагов в десять длиной; всю ее было видно из сеней. Все было разбросано и в беспорядке, в особенности разное детское тряпье. Через задний угол была протянута дырявая простыня. За нею, вероятно, помещалась кровать. В самой же комнате было всего только два стула и клеенчатый, очень ободранный диван, перед которым стоял старый кухонный сосновый стол, некрашенный и ничем не покрытый. На краю стола стоял догоравший сальный огарок в железном подсвечнике. Выходило, что Мармеладов помещался в особой комнате, а не в углу, но комната его была проходная. Дверь в дальнейшие помещения или клетки... была приотворена. Там было шумно и крикливо...”

Старуха-процентщица	“...Небольшая комната... с желтыми обоями, геранями и кисейными занавесками на окнах, была в эту минуту ярко освещена заходящим солнцем... Но в комнате не было ничего особенного. Мебель, вся очень старая и из желтого дерева, состояла из дивана с огромною выгнутою деревянною спинкой, круглого стола овальной формы перед диваном, туалета с зеркальцем в простенке, стульев по стенам да двух-трехгрошовых картинок в желтых рамках, изображавших немецких барышень с птицами в руках, — вот и вся мебель”.
Порфирий Петрович (кабинет)	“...Кабинет его была комната ни большая, ни маленькая; стояли в ней: большой письменный стол перед диваном, обитым клеенкой, бюро, шкаф в углу и несколько стульев — все казенной мебели, из желтого отполированного дерева”.

### Созвездие муз

- Рассмотрите кадры из фильма “Преступление и наказание”, режиссер Л. А. Кулиджанов (1969 г.). Какая цветовая гамма преобладает в них?
- Как вы думаете, передают ли они эмоциональную тональность романа Достоевского?
- Напишите небольшое эссе-описание: “Двор Раскольникова”, “Раскольников в своей камерке”, “Соня и Раскольников” на выбор.



Кадры из фильма “Преступление и наказание”, режиссер Л. А. Кулиджанов, 1969 г.

### Интерактивные технологии

- Подготовьте презентации на темы “Петербург Достоевского”, “Роман “Преступление и наказание” в живописи”. Для этого внимательно подберите картины художников, посвященные роману. Вы можете взять нескольких художников и рассказать о каждом из них, можете выбрать кого-то одного — И. Глазунова, Д. Шмаринова, С. Косенкова и др.
- Обратите внимание на материал, которым писал художник, на цветовую палитру, на расположение предметов и людей в пространстве.

## Значение творчества Ф. М. Достоевского

Федор Михайлович Достоевский — один из самых известных в мире русских писателей и мыслителей 60-х годов XIX в. Творчество Ф. М. Достоевского шагнуло далеко за временные и национальные рамки — его духовное присутствие в мировой культуре и литературе XX—XXI вв. стало неоспоримым фактом. На писателей XX в. и начала XXI в. творчество Ф. М. Достоевского оказало огромное влияние по всему миру. Например, в Японии Р. Акутагава известен как “японский Достоевский”.

Добродетель, внутренняя работа над собой, духовное перерождение, сила духа над плотью, нравственность — это то, что волновало писателя, что вошло в его понимание “русской идеи”. Изучение “великого пятикнижия” помогает не только понять эту идею, но и сформировать собственный нравственный взгляд на мир, выстроить свою систему ценностей.

Творчество Ф. М. Достоевского — одно из вершинных явлений русской литературы. “По глубине замысла, по широте задач нравственного мира, разрабатываемых им, этот писатель стоит у нас совершенно особняком, — писал М. Е. Салтыков-Щедрин. — Он не только признает законность тех интересов, которые волнуют современное общество, но даже идет далее, вступает в область предвидений и предчувствий, которые составляют цель не непосредственных, а отдаленнейших исканий человечества”.

Невозможно соразмерить глубину художественного мира Ф. М. Достоевского: писатель смог затронуть в своих произведениях широкий круг исторических, социальных, философских проблем, а также показать глубины человеческого сознания.



### Читаем и анализируем

- Как вы поняли образ “униженных и оскорбленных”, “бедных людей” в творчестве Ф. М. Достоевского после прочтения романа “Преступление и наказание”?
- Вообразите, как сложится судьба Сони и Раскольникова, Дуни и Разумихина после того, как Раскольников закончит отбывание каторжных работ? Напишите эссе. Сделайте презентацию своих работ.
- Каково значение творчества Ф. М. Достоевского в истории русской и мировой литературы? Найдите дополнительную информацию.

### Игра “Коллективный портрет”. Часть 2

- В первой части этой игры вы составили коллективное описание портрета личностных и профессиональных качеств Ф. М. Достоевского, опираясь лишь на биографические сведения о нем и на его изображение.
- Теперь вы ближе познакомились с творчеством русского писателя. Ответьте, можете ли вы что-то добавить к первоначальному портрету? Сделали ли вы для себя какие-то открытия? Расскажите о своих открытиях классу.
- Проголосуйте за лучшую портретную карту писателя. Определите команду-победителя игры.



## Творческое письмо

- Напишите сочинение на одну из следующих тем: “Взгляд на мир XXI века сквозь призму творчества Ф. М. Достоевского”, “Борьба Ф. М. Достоевского за современного человека”, “Теории оправдания убийства и современный кинематограф”.

## Созвездие муз

1. Посмотрите фильм Вуди Аллена “Иррациональный человек” (2015), снятый по мотивам романа “Преступление и наказание”. Какая теория возникла у главного героя? В чем она перекликается с теорией Раскольникова?
2. Согласны ли вы с концовкой кинокартины? Расскажите, как бы вы сами сняли эту историю, если бы были режиссером.



### Подводим итоги

- Проведите урок-диспут на тему “Человек и право в произведениях Ф. М. Достоевского”. Распределите роли спикера, оппонентов, доброжелательных слушателей.
- Проведите защиту проектов, которые выполнялись в ходе изучения произведений Ф. М. Достоевского. Используйте возможности компьютерных технологий во время презентации проектов.
- Заполните маркировочную таблицу, обобщая знания, полученные по данной теме.

Что я знал	Что я узнал	Что я хочу знать

## АЛЕКСАНДР НИКОЛАЕВИЧ ОСТРОВСКИЙ (1823—1886)

### БИОГРАФИЧЕСКАЯ СПРАВКА

Александр Николаевич Островский — один из выдающихся русских драматургов, чье творчество стало важным этапом в развитии русской литературы и национального театра. Пьесы Островского известны многим поколениям зрителей и читателей, по ним сняты художественные фильмы. Вопросы, которые поднимает А. Н. Островский в своих произведениях, остаются актуальными по сей день.

Драматург родился 13 марта 1823 г. в Москве в семье судебного чиновника. Отец Островского



хотел, чтобы сын пошел по его стопам. После окончания гимназии Александр поступает на юридический факультет Московского университета. В 1843 г. Островского берут на службу в суд, и он работает в различных московских судах до 1851 г. Этот период жизни очень помог Островскому в его будущем творчестве. Работая в судах, он изучил мир российского купечества и мещанского сословия, который впоследствии блестяще описал в своих произведениях. Многие персонажи, характеры взяты драматургом из реальной жизни.

Известность драматург получил в 1849 г. после публикации пьесы «Свои люди — сочтемся». Это произведение, написанное в жанре комедии, было с восторгом принято публикой и получило положительные отзывы критиков. Об этой пьесе одобрительно отозвались Н. В. Гоголь и А. И. Гончаров. Однако произведение не понравилось представителям купечества, и после их жалобы властям пьесу запретили ставить. «Свои люди — сочтемся» была допущена к постановке только в 1861 г. Вторая пьеса — «Не в свои сани не садись» была написана в 1852 г. и уже в 1853 г. вышла на подмостки театров.

В 1856 г. А. Н. Островский отправляется в Поволжье для изучения быта и жизни жителей края. После этой поездки он написал одно из самых ярких своих произведений — пьесу «Гроза». В 60-е годы драматург основал Артистический кружок, который дал путевку в жизнь многим будущим звездам русской сцены. В 1874 г. по инициативе драматурга было основано Общество русских драматических писателей и оперных композиторов. Всю жизнь писатель много работал, что серьезно подорвало его здоровье. В июне 1886 года он скончался в своем имении в Костромской губернии. Значение А. Н. Островского для русской литературы и его роль в развитии русского театра неоспоримы. Для русского театра он был фигурой такого же масштаба, как Мольер для французского, а Шекспир — для английского театра. На его счету 47 написанных им пьес, еще несколько были написаны в соавторстве. В пьесах А. Н. Островского показываются жизнь и быт обычных людей; его произведения очень реалистичны, ставят перед зрителем глубокие и вечные проблемы.

### Ключ к пониманию литературы



**Драма** — один из трех литературных родов, где воссоздаются событийные ряды, поступки людей, их взаимоотношения. В драме, в отличие от эпоса, развернутое повествовательно-описательное изображение отсутствует, а собственно авторская речь играет в большинстве случаев вспомогательную и эпизодическую роль. В драме на первом плане оказываются: списки действующих лиц, сопровождаемые краткими характеристиками, обозначение времени и места действия, описания сценической обстановки в начале актов и явлений, авторские комментарии-ремарки к отдельным персонажам, указание на особенности их движений, жестов, мимику, интонации.

**Конфликт** — столкновение между персонажами литературного произведения или между персонажами и средой, героем и обстоятельствами, противоречие внутри сознания героев. Конфликт является основой драматического произведения.

### Составляем хронологическую таблицу “Жизнь и творчество А. Н. Островского”

Хронология	События
13 марта 1823 г.	родился в Москве

### А. Н. Островский. “Бесприданница”

#### История создания и сценическая судьба произведения

Замечательной пьесой позднего периода творчества А. Н. Островского является драма “Бесприданница”. Задуманная в 1874 г., она была завершена в 1878-м и в том же году поставлена в Москве и Петербурге. Лучшие актеры столичных театров — М. Ермолова, М. Савина, а позднее В. Комиссаржевская стали исполнительницами роли Ларисы Огудаловой. Пьеса Островского не теряет актуальности с течением времени и с успехом ставится в театрах разных стран по сей день.

В 70-х годах Александр Островский занимал должность почетного мирового судьи в Кинешемском уезде. Участие в процессах и знакомство с криминальной хроникой давали ему возможность находить новые темы для своих произведений. Исследователи предполагают, что сюжет “Бесприданницы” был подсказан драматургу самой жизнью: одним из громких дел, всколыхнувшим весь уезд, стало убийство местным жителем Иваном Коноваловым своей молодой жены.

Работа над пьесой продолжалась в течение четырех лет — с 1874 по 1878 год. Новая пьеса легко прошла цензуру, журнал “Отечественные записки” начал готовить произведение к публикации, труппы сначала Малого, а затем и Александринского театра приступили к репетициям. Премьера в Малом театре, где роль Ларисы Огудаловой исполнила Гликерия Федотова, а Паратовым был Александр Ленский, состоялась 10 ноября 1878 г. Вокруг новой пьесы царил невиданный ажиотаж; в зале, как сообщали позже рецензенты, “собралась вся Москва, любящая русскую сцену”, в том числе писатель Федор Достоевский. Ожидания, однако, не оправдались: по свидетельству обозревателя газеты “Русские ведомости”, “драматург утомил всю публику вплоть до самых наивных зрителей”. Это был самый оглушительный провал в творческой биографии Островского.

Первая постановка на сцене Александринского театра, где главную роль сыграла Мария Савина, вызвала меньше отрицательных откликов.

Так, петербургская газета “Новое время” признала, что спектакль по “Бесприданнице” произвел на зрителей “сильное впечатление”. Однако говорить об успехе не приходилось: критик того же издания сетовал, что Островский потратил много сил на создание мало кому интересной истории. Не пощадили критики и актеров, участвовавших в “Бесприданнице”. Столичная газета “Биржевые ведомости” (1878, № 325) отметила, что Гликерия Федотова “совсем не поняла роли и играла плохо”. Актер Ленский, по мнению критиков, при создании образа слишком явный акцент сделал на белых перчатках, которые его герой Паратов надевал “без всякой надобности ежеминутно”. Михаил Садовский, исполнивший на московской сцене роль Карандышева, представил, по словам обозревателя “Нового времени”, “плохо задуманный тип чиновника-жениха”.

В сентябре 1896 г. пьесу, уже давно снятую из репертуара, взялся реанимировать Александринский театр. Роль Ларисы Огудаловой в исполнении Веры Комиссаржевской вначале вызвала знакомое раздражение рецензентов: они писали, что актриса “играла неровно, в последнем акте ударилась в мелодраматизм”. Однако зрители приняли новую сценическую версию “Бесприданницы”, в которой героиня была не между ухажерами, а над ними. После этой постановки пьеса постепенно начала возвращаться в театры страны.



### Читаем и анализируем

- Прочитайте в хрестоматии пьесу “Бесприданница”.
- Прослушайте в аудиоприложении фрагменты из произведения А. Н. Островского.
- Расскажите о сценической судьбе произведения.
- Разработайте афишу спектакля по пьесе.



### Дневник вдумчивого читателя

- Запишите в вашем “Дневнике вдумчивого читателя” первые впечатления после прочтения пьесы “Бесприданница”.
- Записывайте ваши мысли и ассоциации по ходу анализа произведения на уроках под руководством учителя.
- Запишите выводы, к которым вы пришли, читая и анализируя пьесу Островского.

### Ключ к пониманию литературы



**Заглавие** — графически выделенное слово автора литературного произведения в названии произведения. Являясь одной из самых сильных позиций текста, заглавие, как правило, выявляет его сущность, становится неотъемлемой частью композиции. Заглавие является концентрированным воплощением авторского замысла, с первых слов объясняющего смысл произведения.

**Интрига** — сложные, запутанные действия и взаимоотношения персонажей, обеспечивающие развитие сюжета художественного

произведения. В зависимости от жанра это могут быть неожиданные поступки героев и события, необычайные ситуации, пространственно-временные смещения, новые, загадочные персонажи, которые меняют судьбы и поведение остальных героев. Интрига особенно важна и играет ведущую роль в драматургии.

### Составляем кластер

- Проанализируйте заглавие произведения.
- Создайте кластер с ключевым понятием “бесприданница”.
- Прочитайте то, что у вас получилось, дополните свои записи удачными, на ваш взгляд, ассоциативными рядами одноклассников.



### Созвездие муз

- Рассмотрите портреты актеров М. Садовского, В. Комиссаржевской, М. Савиной.



Михаил Садовский  
в роли Карандышева



Вера Комиссаржевская  
в роли Ларисы



Мария Савина  
в роли Ларисы

- Составьте тексты-описания, обратите внимание на детали портретов. Совпадает ли ваше представление о персонажах пьесы с внешностью актеров?
- Расскажите о других актерах, сыгравших главные роли в театральных постановках пьесы “Бесприданница” в разные годы.

### Образ Ларисы Огудаловой

Образ Ларисы Огудаловой является центральным в драме “Бесприданница”. Героиня А. Н. Островского отличается правдивостью, искренностью, прямоотой характера. В этом отношении она напоминает

Катерину из пьесы “Грозы”. По словам героя пьесы Василия Вожеватова, в Ларисе Дмитриевне “хитрости нет”. С героиней “Грозы” сближает ее и высокая поэтичность. Ее влекут заволжская даль, леса за рекой, манит сама Волга с ее простором. Мокий Кнуров замечает, что в Ларисе “земного, этого житейского нет”. И в самом деле, она вся словно приподнята над обыденностью, над серыми красками действительности. В глубине души ее, словно птица, бьется мечта о красивой и благородной, честной и тихой жизни. Да и сама она похожа на птицу. Не случайно зовут ее Лариса, что в переводе с греческого означает “чайка”.

Лариса Огудалова — незаурядная личность, значительно выделяющаяся из окружающей ее среды. Она красива, образованна, талантлива — поет и играет на разных музыкальных инструментах. Это привлекает в дом Огудаловых многочисленных гостей, но эти же гости насмешливо оценивают ее глубокое чувство к Паратову. “Какая чувствительная!” — смеется Вожеватов. Они же осуждают Ларису за ее “простоватость” — ведь бесприданницам нельзя говорить правду. Оказывается, лучшие стороны натуры девушки — искренность, естественность, умение глубоко любить — могут расцениваться как недостатки в том обществе, где главное достоинство невесты — ее богатое приданое. Девушка в русском обществе не личность, а только невеста (об этом писал еще В. Г. Белинский), а значит, ее цель — удачное замужество. На этом настаивает мать Ларисы вопреки протестам дочери: “Мы люди бедные, нам унижаться-то всю жизнь. Так уж лучше унижаться смолоду, чтоб потом пожить по-человечески”. Полюбив Паратова, который кажется ей “идеалом мужчины”, Лариса впервые почувствовала себя счастливой, но и здесь ее ждет глубокое разочарование: Паратов внезапно уезжает без объяснения причин. Душевные переживания покинутой девушки усугубляются тем позором, который она пережила в собственном доме: скандал, связанный с арестом сбежавшего с деньгами кассира, дал повод к сплетням и злословию в адрес Огудаловых. Поэтому согласие Ларисы на брак с Карандышевым — вынужденное, он просто вовремя подвернулся.

Лариса мечтает об отъезде в деревню, о тихой скромной семейной жизни. Но Карандышев так хочет “погордиться и повеличаться” своей победой, что совершенно равнодушен к чувствам девушки. “Три года я терпел унижения, три года я сносил насмешки прямо в лицо от ваших знакомых; надо же и мне, в свою очередь, посмеяться над ними” — вот что движет поведением Карандышева. Он бестактен по отношению к Ларисе, попрекает ее прошлым, “цыганским табором”, любовью к Паратову. Он, конечно, не тот человек, который мог бы дать Ларисе счастье, — он слишком тщеславен и себялюбив.

Но и вернувшийся Паратов не принесет Ларисе радости и покоя. Он уехал по срочной необходимости, как он объясняет, “спасать” свое имение от действий нерадивых управляющих. Он знает, что он виноват перед Ларисой, и известие о ее замужестве его даже радует: “...значит, старые счета покончены”, и можно снова к ним приехать. Но самая большая беда в том, что Лариса его идеализировала. Слепо доверяя своему герою, она не смогла увидеть его подлинных мотивов — расчета и корыстолюбия. Перед другими он их не скрывает: “У меня... ничего заветного нет; найду выгоду, так все продам, что угодно”. Так же он открыт и перед Харитой Игнатьевной: “Хочу продать свою волюшку”, — говорит он ей о предстоящей женитьбе. Свое увлечение Ларисой в прошлом он расценивает как глупость: если бы он на ней женился — “вот бы людей-то насмешил!”.

Критики воспринимали Ларису — главную героиню произведения как своеобразное “продолжение” образа Катерины из пьесы Островского “Гроза”: пылкость и безоглядность чувств, приведшая к трагическому финалу, объединяет героинь произведений Островского. В то же время в образе Ларисы обнаруживаются черты, характерные для женских образов других писателей. Героинь произведений Достоевского, Толстого и Островского сближают совершаемые ими неожиданные, нелогичные, опрометчивые поступки, диктуемые эмоциями: любовью, ненавистью, презрением, раскаянием. Островский ставит вопрос о том, имеет ли право человек на счастье, может ли он сам решать свою судьбу, есть ли право на выбор?



### Линия эмоций персонажа

- Проследите по тексту, как меняется эмоциональное состояние Ларисы Огудаловой на протяжении произведения.
- Проанализируйте схему “Линия эмоций Ларисы”, дополните ее информацией из текста.
- Подберите смайлики и другие символы, характеризующие перемену настроения героини.

Отчаяние

Вторая встреча с Паратовым

Разочарование

Отъезд Паратова

Любовь

Первая встреча с Паратовым

**Сравниваем и оцениваем**

- Сформулируйте вашу интерпретацию образа Ларисы, используя современный прием ПОПС-формулы:  
*Позиция — Я считаю, что Лариса ...*  
*Обоснование — Потому что...*  
*Подтверждение — Свою мысль я хочу подтвердить примерами из текста...*  
*Следствие — Сформулируем вывод о том, что...*
- Выпишите из текста цитаты, характеризующие образы Ларисы и Хариты Дмитриевны, выявите общие черты и различия. Составьте диаграмму Венна.

**Тема торга и власти денег**

Драма А. Н. Островского “Бесприданница” отразила характерные для того времени явления: резкий скачок развития торговли и промышленности, изменение прежнего “темного царства” в сторону цивилизации, упадок дворянства и его роли в обществе. Но А. Н. Островского интересует в первую очередь подъем личности, поэтому “Бесприданница” — психологическая драма, главную роль в которой играет женщина, героиня с глубоким внутренним миром и драматическими переживаниями.

Тема торга, власти денег красной нитью проходит в пьесе, еще более явно подчеркивая иллюзорность надежд Ларисы на счастье. Паратов театрально упрекает девушку и заодно всех женщин в коварстве и непостоянстве. Цитируя Шекспира, ему важно убедиться в своей над ней власти, в том, что она его еще любит. И требование его к Ларисе бросить жениха во время званого обеда и уехать с холостой компанией за Волгу — тоже следствие его эгоизма и себялюбия. От стыда за жениха, ведущего себя чванно и напыщенно, от отчаяния Лариса соглашается на эту поездку, прекрасно понимая, что поездка эта решит все: “Или тебе радоваться, мама, или ищи меня в Волге”. Репутация ее как порядочной девушки будет погублена безвозвратно, да и о свадьбе с Карандышевым можно забыть. Но она так любит Паратова и так ему верит! Тем страшнее потом будет ее прозрение, трагический нравственный выбор, который встанет перед девушкой: вернуться к ничтожному Карандышеву или стать дорогой содержанкой богатого купца.

Выстрел оскорбленного жениха она воспринимает как “благоденствие”: смерть физическая не страшнее смерти нравственной, осознания себя “вещью” в том мире, где все продается и покупается. Кнуров и



Вожеватов уже разыграли ее в “орлянку”, кто возьмет ее с собой в Париж. Кнуров успокаивает ее, чтобы она не боялась стыда: “громадное содержание”, которое он может предложить, заставит замолчать всех сплетников. Доброго слова для девушки не находится даже у Васи — старого друга детства. “Вася, я погибаю! — обращается к нему Лариса. — ...Ну хоть поплачь со мной вместе!” — “Не могу, ничего не могу”, — отвечает Вожеватов, уходя в кофейную. “На меня смотрели и смотрят, как на забаву. Никогда никто не постарался заглянуть ко мне в душу, ни от кого я не видела сочувствия, не слыхала теплого сердечного слова...” — осознает обманутая девушка. Она умирает, прощая всех людей и никого не обвиняя. Ее трагедия — это трагедия чистой бескорыстной души, верящей в добро и любовь и осознавшей, как она обманывалась и как жесток на самом деле этот мир.

Лариса Огудалова ощущает себя личностью, способной принимать решения, она стремится к самостоятельным поступкам. Однако искренние порывы девушки сталкиваются с циничной моралью общества, воспринимающего ее как дорогую, изысканную вещь. Ларису окружают четверо поклонников, каждый из которых пытается добиться ее внимания. При этом отнюдь не любовь движет этими людьми, они “разыгрывают” Ларису в рулетку. Вожеватов не сильно сокрушается, когда жребий в виде брошенной монеты указывает на Кнурова. Тот, в свою очередь, готов ждать, пока в игру вступит Паратов, чтобы позже “взять реванш и увезти сломленную героиню в Париж”.

Карандышев также воспринимает Ларису как вещь. Карандышев, как и Лариса, беден. На фоне “хозяев жизни” — Кнурова, Вожеватова и Паратова — он выглядит как “маленький человек”, которого можно безнаказанно унижать и оскорблять. В то же время, в отличие от героини, Юлий Капитонович не жертва, а часть жестокого мира. Желая связать свою жизнь с Ларисой, он надеется рассчитаться с былыми обидчиками, продемонстрировать им свое моральное превосходство. Роковой выстрел Карандышева, убивающий Ларису, является преступным поступком собственника и эгоиста, одержимого одной мыслью: не мне, так никому.

### Вглубь строки

- “Мой дом — моя крепость”. Так принято говорить о месте, в котором родился человек, где он живет. Что для Ларисы означает слово “дом”?
- Какие пути могли бы сложиться в судьбе Ларисы? Семья, любовь, друзья? Является ли Харита Игнатьевна, мать Ларисы, точкой опоры для дочери?
- “Я на распутье...” Что означают эти слова героини? Уточните значение слова “распутье” по толковому словарю. Подберите синонимичные слова-понятия.

## Создаем таблицу — характеристику персонажей произведения

- Найдите в тексте портретную, речевую характеристику, описание действий и поступков героев. Заполните сравнительную таблицу.
- Какие персонажи являются по отношению друг к другу антиподами или двойниками? Аргументируйте свой ответ.

Персонажи	Портрет	Речь	Поступки
Паратов			
Кнуров			
Вожеватов			
Карандышев			

### Паратов и Вожеватов

В пьесе противопоставляются лицемерные представления о жизни чистым стремлениям “белой чайки”. Автор противопоставляет холодному, бездушному расчету и эгоизму искренность, доверчивость “горячего сердца”. А. Н. Островский использует распространенный в драматургии прием предварительных характеристик. Они выражают не столько точку зрения драматурга, сколько высказывающего их персонажа. Так, Гаврила характеризует Кнурова, сравнивая его с Вожеватовым. Все различие между ними заключается лишь в том, что Вожеватов “малодушеством занимается; еще мало себя понимает; а в лета войдет, такой же идол будет”. “Вожеватый”, по Далю, имеет значение “обходительный и приветливый человек, занимательный собеседник”. На самом деле Вожеватов — холодный и здравомыслящий человек. Ему неизвестна потребность в том, что “любовью-то называют”. Кнуров употребляет в пьесе слово “любовь” единственный раз, когда подозревает Вожеватова в способности ее испытывать.

Кнуров женат, Вожеватова мысль о женитьбе не привлекает, Лариса для них недостижима. Они вынуждены признать: “Хорош виноград, да зелен”. Но вскоре выясняется, что они оба хотели бы “прокатиться на выставку” в Париж с Ларисой. Кнуров с завистью говорит о молодости Вожеватова, о его молодой горячности и способности к порывам, однако Вожеватов решительно отвергает такое о себе представление: “Всякому товару цена есть... Я хоть молод, а не зарвусь, лишнего не передам”.

Виновником неразделенной любви Ларисы является Паратов. Этот персонаж характеризуется так: “Сергей Сергеич Паратов, блестящий барин, из судохозяев, лет за 30”. На языке охотников, “паратый — сильный, быстрый зверь”. Перед нами — человек, несущий в себе нечто звериное, хищное. В образах Паратова и Вожеватова при всем различии обнаруживается нечто общее. Фразу о том, что “ничего заветного нет”, Паратов кончает словами: “Найду выгоду, так все продам, что угодно”.

Таким образом, Паратов в пьесе — фигура драматическая. Добро и зло все еще борются в его душе. Отказываясь от Ларисы, Паратов становится неотделим от Кнурова и Вожеватова. В финале Паратов и Вожеватов — родственные натуры: каждый из них думает только о выгоде.

### Вглубь строки

- Подумайте, какой смысл вложен в фамилии героев “Бесприданницы”, если по словарю В. И. Даля Кнур — “боров, кабан”; Паратый (прилагательное) — “сильный, хищный зверь”; Карандыш — “коротышка, недоросток”.
- Значения имен: Юлий — имя римского императора, полководца Юлия Цезаря; Лариса — греческое “чайка”; Харита — цыганское “прелестница”.
- Подумайте над тем, исчерпываются ли характеры персонажей значением “говорящих” имен и фамилий?

### Читаем и анализируем

- Можно ли назвать настоящими друзьями Кнурова и Вожеватова? Есть ли надежда, что именно они могут спасти Ларису?
- Почему ни Паратов, которого любит Лариса, ни Карандышев, которого она пытается полюбить, не смогли стать для нее спасательными кругами в море жизни?
- Найдите художественные детали в тексте, подтверждающие мысль о том, что трагического финала не избежать. (Выстрел, звучащий во время приезда Паратова в город Бряхимов, роковые случайности в семье Огудаловых, рассказ Вожеватова о Карандышеве на костюмированном вечере: “оделся разбойником, взял топор и бросал на всех зверские взгляды” и т. д.). Какова роль художественной детали в произведении?

### Создаем схемы и диаграммы

Соберите “разоблачительное досье” на Кнурова и Вожеватова. Проанализируйте схему, с помощью стрелок и других символов создайте модель взаимоотношений персонажей произведения.



## Паратов и Карандышев

В драме “Бесприданница” автор показывает, что после реформ 1861 г. в новом положении оказались дворяне: “блестящий барин из судовладельцев” Сергей Сергеевич Паратов и “небогатый чиновник” Юлий Капитонович Карандышев. Им сложно приспособиться к новой жизни: Юлий Капитонович ушел служить и живет на жалованье. Он сохранил свое скромное “именюшко” и где-то там “в захолустье” собирается баллотироваться в мировые судьи. Его материальное положение более чем скромно, и попытки отделать квартиру для молодой жены или дать званый обед лучшим людям города смешны и претенциозны. Гости с насмешкой говорят о том, что впервые их пригласили обедать, “а есть нечего”.

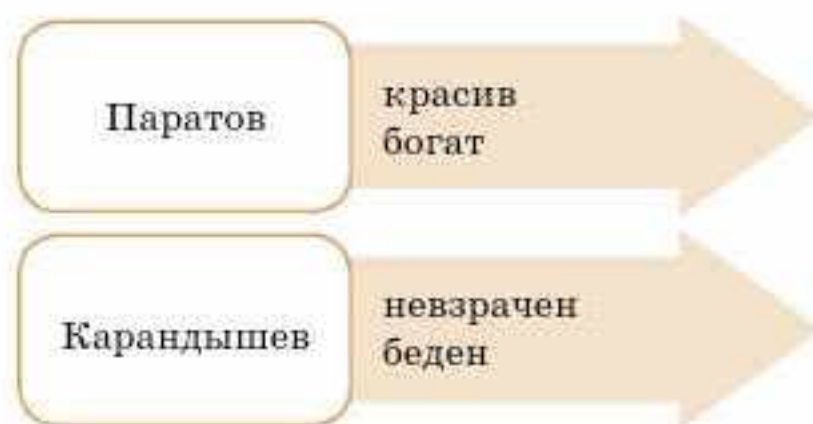
В другом положении оказывается Сергей Сергеевич Паратов. Он живет “с шиком”, не считая, тратит деньги и постепенно разоряется. Сначала уехал из города в связи с тем, что его имение управляющие “довели было до аукционной продажи”, затем продает пароход “Ласточку”, баржи. Но и в будущем его не ожидает безденежье — он нашел невесту, за которой в приданое даются золотые прииски. Расчетливый делец, он так и признается в этом Кнурову: “У меня... ничего заветного нет; найду выгоду, так все продам, что угодно”. Харите Игнатьевне о предстоящей женитьбе сообщает, что хочет “продать свою волюшку”, которую ценит в полмиллиона. Тратить деньги он умеет как никто в городе: цыгане, кутежи, “четыре иноходца в ряд” для выезда, но главное не в этом.

Паратов и Карандышев — соперники в любви, причем если Паратова Лариса любила и продолжает любить, то за Карандышева она согласилась выйти замуж. Почему согласилась? От отчаяния, от позора после громкого скандала в городе с арестом одного из “женихов”. Сергей Сергеевич оскорбил ее, не написав ни строчки, после того как за несколько месяцев “женихов всех отбил” да и исчез неизвестно куда. Карандышев оказался “первым встречным”, кто посватался к Ларисе после всей этой истории. Однако оба они не понимают и не хотят понимать страдающей души Ларисы, оба недостойны незаурядной девушки, способной на глубокое, искреннее чувство. Карандышев упоен своим тщеславием, желанием доказать всем, что выбор Ларисы не случаен, что она оценила его по достоинству и предпочла всем другим. Он бестактно упрекает Ларису “цыганским табором” в ее доме, допрашивает ее, чем он хуже Паратова, напоминает ей о том, как нехорошо поступил Паратов.

Для Ларисы не может быть никакого сравнения — она убеждена, что Сергей Сергеевич — “идеал мужчины”, ослеплена его блестящими

манерами, дерзкой смелостью. “Сердца нет, оттого он так и смел”, — замечает Карандышев, и он не так уж не прав. Узнав о предстоящем замужестве Ларисы, он ломает комедию, обвиняя всех женщин в коварстве и добиваясь от нее признания в прежних чувствах. Он намеренно унижает Карандышева, выставляя его шутком в глазах Ларисы. Подав ей надежду на взаимное счастье, он добивается того, что она согласна бросить жениха и уехать с холостой компанией на пикник за Волгу. Ему важно почувствовать власть над сердцем девушки, беззаветно ему доверяющей. И лишь когда они вернулись из-за Волги, он высокопарно говорит Ларисе, что ее надежды были напрасны — он скован “золотыми цепями” на всю жизнь. Только теперь осознает Лариса его предательство и подлинное его лицо — расчетливого бездушного эгоиста. Не с лучшей стороны проявляет себя и Карандышев. Он оскорблен в лучших чувствах, готов мстить за оскорбление Ларисы, но больше всего его заботит не ее душевное состояние, а собственная ревность и чувство обманутого собственника: “она сама виновата”, “сама имела время заметить разницу между мной и ими”. И хотя он уверяет Ларису в своей любви, она не верит ему: “Я любви искала и не нашла”. Выстрел Карандышева продиктован мелочным самолюбием: “Так не доставайся же ты никому!”.

Оба героя сыграли роковую роль в судьбе Ларисы Огудаловой. Ни один из них не нашел в себе сил и желания понять девушку, оценить по достоинству ее внутренний мир, предотвратить трагедию обманутой души. Несмотря на различный образ жизни и занимаемое место в обществе, оба героя недостойны Ларисы: один виновен в ее гибели нравственной, другой — в гибели физической, и оба не сумели и не захотели помочь бедной девушке в этом жестоком мире.



### Сравнительная схема

- Добавьте в схему характеристики персонажей.
- Сравните персонажи, выявите общие черты и различия.
- Совпадает ли отношение героев к Ларисе? Аргументируйте свой ответ.

**Создаем литературный проект**

- Разработайте проекты на темы: “Сценическая судьба пьесы Островского”; “Знаменитые актрисы в роли Ларисы Огудаловой”; “Право бесприданницы на счастье”.
- Используйте интерактивные технологии при разработке проектов.
- Распределите роли докладчиков, оппонентов, операторов, доброжелательных слушателей.

**Композиция пьесы “Бесприданница”**

По сценической архитектуре пьесу можно отнести к числу чудес драматургии А. Н. Островского. Она построена музыкально, но без всякой навязчивости ритма. В ней есть эпическое течение жизни и сжатый драматизм. Действие начато на высокой площадке над Волгой. Автор прорывает плоскостную декорацию, дает глубокий трехмерный фон — реки с бегущими по ней судами, заволжских далей, деревень и полей. Здесь самое место рассказать о страданиях поэтической души, побыть с нею на ее духовных вершинах. Но на той же площадке — кофейня: суетная жизнь губернского города, болтовня слуг, праздные разговоры...

Пьеса развивается в многоголосье контрастных тем: бытовых (Огудалова), комических (Робинзон), трагикомических (Карандышев), лирических (Лариса), пока не поднимается вместе с героиней до высот современной трагедии. В историю одного дня — с утра до глубокой ночи — вместились все: неожиданный приезд “идола” Ларисы, позорный обед, устроенный ее женихом, пикник за Волгой, возвращение в город, предложение Кнурова — и выстрел. Время просвечено вглубь и вспять — к истокам судьбы Ларисы, и тем стремительнее в краткие сроки одних неполных суток все свершения и развязки. Драма состоит из четырех действий, каждое из которых, в свою очередь, представлено несколькими явлениями. Все время действия, которое происходит в настоящее (для автора) время, в городе Бряхимове на Волге, занимает менее суток.

**Структурно-логическая таблица.**

1. Проанализируйте структурно-логическую таблицу “Композиция пьесы”.
2. Внесите в незаполненные части таблицы цитаты, примеры из текста.
3. Сформулируйте выводы.

Действия и явления	Ключевые вопросы	Ссылки на текст	Логические выводы
1	2	3	4
Действие I. Явления 1—4	Введение в исходную ситуацию.	Уже в I действии в диалоге Кнурова и	Драматизм ситуации в том, что товаром

1	2	3	4
	Начало завязки — приезд Паратова.	Вожеватова появляется ведущий мотив пьесы “Товар и его цена”.	в данном случае является живой человек — Лариса.
Явления 1—3	Что мы узнаем о Вожеватове, семье Огудаловых, Кнурове? Каким предстает Карандышев со слов Вожеватова (явл. 2)?		
Явление 4	Почему Карандышев позволяет себе такой тон в разговоре с Ларисой? Какой смысл вкладывает Лариса в понятие “идеал мужчины”?	Лариса. ... Это мнение об идеале мужчины, воплощенном в Сергее Сергеевиче умрет со мною. Карандышев. ... Тут так высоко, что умрешь прежде, чем долетишь до земли. Карандышев в ответ на рассказ о смелости Паратова замечает: “Сердца нет, оттого он так и смел”. Лариса возражает: “Нет, и сердце есть”.	В явлении 4 (первое появление Ларисы) произносится дважды слово “смерть” Ларису Паратов покорила не столько внешним блеском, сколько широтой души. (Не случайно в афише пьесы авторская ремарка: из художников.) Но Лариса, как и всякая влюбленная девушка, скорее видит Паратова таким, каким создало его ее влюбленное воображение (“идеал мужчины”), а не того, кто есть в действительности.
Явления 4—7	Как Паратов реагирует на известие о предстоящем замужестве Ларисы?	Обратите внимание на авторскую ремарку и знаки препинания в первых фразах Сергея Сергеевича: “Лариса выходит замуж!”	

1	2	3	4
<p>Действие II. Явления 1, 2, 7</p>	<p>Развитие мотива купли-продажи.</p>	<p>(Задумывается.) Что ж... Бог с ней! Это даже лучше". Кнуров и Вожева- тов кидают жребий, кому достанется Лариса. А незадолго до этого, видя "неза- видное положение" Ларисы, Вожеватов воскликает: "Что делать-то! Мы не виноваты, наше дело сторона".</p>	<p>Основной мотив пьесы — тема торга и власти денег.</p>
<p>Явление 6</p>	<p>Почему Карандышев не хочет выполнить просьбу Ларисы и уехать в деревню?</p>	<p>Рассказывая о гон- ках на "Ласточке", Сергей Сергеевич бросает презритель- но: "Иностранец, голодранец он, душа коротка; у них арифметика вместо души-то..." Однако душа Паратова уже в кабале у этой самой арифметики: "Ведь я чуть было не женился на Ларисе — вот бы людей-то насмешил!"</p>	
<p>Явление 8</p>	<p>Объяснение Ларисы и Паратова</p>	<p>В речи Паратова и Шекспир, и "кроткие нежные взгляды", и уж совсем театральное "о женщины, ничто- жество вам имя!" — все "атрибуты" "науки страсти нежной" (которой, как мы помним, был хорошо обучен и Онегин, за что и заплатился — "не узнав в лицо" свою настоящую любовь — Татьяну).</p>	<p>Диалог Паратова и Ларисы выглядит как пародийный: Паратов разыгрывает (ведь он уже обручен с миллионами!) оскорбленного героя- любownika из какого- нибудь модного романса. В речи Паратова "всплывает" мотив купли-прода- жи: "Уступить я вас могу..." И действительно, уступает, но только "попользовавшись".</p>



1	2	3	4
Явление 11	Завершение завязки.	Карандышев, обладающий “единственным, но дорогим”, по мнению Ларисы, достоинством — любовью к ней, для Паратова даже и не человек: “Топорщился тоже, как и человек...” Его можно раздавить походя, не глядя, не задумываясь о тех страданиях, что причиняешь тем самым любимому (когда-то) человеку — Ларисе. “А кому нужно, что ты терзаешься?” — говорит дочери “опытная” Харита Игнатьевна.	Трагедия Карандышева в том, что в своих потугах “быть на высоте” он не осознает того, насколько он смешон и жалок. “Блестящая мысль” Паратова — подпоить Карандышева.
Действие III. Явление 9	Сговор Паратова с Кнуровым и Вожеватовым.		
Явления 11—12	Кульминация пьесы. Почему Лариса, вначале “нерасположенная петь”, поддается на просьбы гостей?	Пение Ларисы (а в нем — вся ее чистая, поэтическая душа) произвело на Паратова совершенно неожиданное действие, тронуло лучшие струны его души. Он искренен в своем признании — любовь снова заговорила в его сердце.	Но... Паратов сам не обманывается на свой счет: благородные чувства уступают холодной расчетливости.
Явление 14	Прозрение Карандышева	“Я знаю сам, что я смешной человек. Да разве людей казнят за то, что они смешны?”	

1	2	3	4
Действие IV. Явление 7	Психологическая развязка	Лариса проиграла борьбу: “мечтанья с глаз долой, и пала пелена”. “Идеал мужчины” развенчан.	
Явление 9	Предложение Кнурова ей омерзительно. Лариса вымещает на Карандышеве всю свою боль и горечь: предательство Паратова, цинизм Кнурова и Вожеватова (друг детства!), свои несбывшиеся надежды.	Лариса: “Роскошь, блеск... нет, нет, я далека от суеты... (Вздвогнув.) Разврат... ох, нет...” Лариса словно в бреду: “...я вещь! Наконец, слово для меня найдено, Вы нашли его. Каждой вещи своя цена есть... Ха-ха-ха... я слишком дорога для вас!” Карандышев говорит ей: “Что вы, что вы, опомнитесь!”	Единственное желание Ларисы — “простить и умереть”, но она не решается на последний шаг.
Явление 11	Фактическая развязка.	Единственный раз — это после выстрела, Лариса нежно обращается к Карандышеву, благодарит и называет “милый”.	Лариса платит за собственные иллюзии и ошибки дорогую цену — жизнь.

### ? Проблемный вопрос

- Подумайте, почему Лариса согласилась ехать с Паратовым. Действительно ли только Паратов — виновник трагедии Ларисы? Кто виноват в трагическом финале?
- Некоторые критики упрекали Островского за “неестественность”, “немотивированность” последней сцены пьесы, в которой Лариса всех прощает и благословляет. Согласны ли вы с ними?
- За что Лариса благодарит Карандышева? Почему последняя ремарка пьесы — “громкий хор цыган”?
- В “Грозе” действие длится около двух недель, в “Бесприданнице” — менее суток. Подумайте, чем вызван такой динамизм действия.



Кадр из художественного фильма  
“Жестокий романс”,  
режиссер Э. Рязанов, 1984 г.

## Созвездие муз

- Рассмотрите иллюстрацию. Какой эпизод изображен на ней?
- Обратите внимание на позу героини, детали одежды. Куда направлен взгляд героини?
- Создайте текст-описание по иллюстрации. В тексте опишите цветовой фон и ракурс картины.

### Экранизация пьесы “Бесприданница”

Кинофильм “Жестокий романс” Эльдара Рязанова был поставлен по мотивам драмы “Бесприданница” в 1984 г. Известно, что режиссер решил взяться за экранизацию после первого прочтения драмы. Такое спонтанное решение не случайно — возможно, произведение оказало на Рязанова настолько сильное впечатление, что он нашел иное выражение каскаду своих чувств, чем простой отзыв. Но почему же название фильма не осталось идентичным названию книги? Возможно, потому, что Эльдар Рязанов почувствовал трагическую историю бесприданницы как печальную, пронзительно-болезненную песнь, иными словами, романс о безжалостном и жестоком тогдашнем мире. Свое ощущение он отразил не только в названии, но и в музыкальном сопровождении — мелодии романсов на стихи М. Цветаевой и Б. Ахмадулиной, которые исполняет Лариса, лейтмотивом проходят сквозь фильм, усиливая смысл ключевых моментов.

Фильм получился ярким и живым как в композиционном, так и в смысловом плане. Режиссеру удалось подобрать талантливых актеров, которые смогли проникнуться особой атмосферой драмы; подчеркнул ремарки Островского художественными деталями и резким контрастом; выделил главные мотивы драмы “Бесприданница”. Возможно, из-за совпадения имен актриса Лариса Гузеева так блестяще сыграла роль Ларисы Огудаловой, ведь имя несет в себе одно предназначение. Как точно подметил эту тонкость Рязанов, вставив эту птицу в два эпизода! Когда Лариса в первый раз пошла на “Ласточку” с Паратовым, тот дал ей взяться за руль; это был ключевой момент — девушка впервые в жизни, пусть ненадолго, но получила право управлять своей судьбой. Тогда же, стоя на палубе, она увидела в небе белую чайку — символ свободы, и это был один из счастливейших моментов ее жизни. Второй эпизод с чайкой происходит во время последней прогулки на “Ласточке”. Чайка, пронзительно закричав, скрывается в густом тумане, который являлся символом неясности, обмана. Последние надежды героини развеиваются, “улетают” вместе с птицей.

Никита Михалков, играющий Паратова, изобразил своего героя человеком колоритным, широким, харизматичным, сильным духом — одним словом, идеалом в представлении Ларисы. Его неиз-

менный белый костюм вызывает положительные ассоциации, он не пожалеет гроша для нищенки, не ставит себя выше простого люда, всегда весел, любезен, улыбочив. Между тем Сергей Сергеевич — вовсе не тот идеал, каким представляет его влюбленная девушка. Даже так поразивший Ларису эпизод с кавказским офицером, когда Паратов, дабы продемонстрировать свое хладнокровие и меткость, стрелял в монету, которую она держала в руке, говорит об элементарном бахвальстве, ради которого барин, не колеблясь, рискует своей и чужой жизнью. И бедным помогает Паратов не по зову души, а из стремления сработать на публику, продемонстрировать Ларисе бескорыстие и широту натуры. Момент показа машинного сердца “Ласточки” тоже сыграл немалую роль — это было сердце самого Паратова, могучее, широкое, но каким бы оно ни было горячим, оно всегда останется железным... “У меня ведь, Мокий Парменыч, ничего заветного нет, лишь бы выгоду найти”, — насколько точно характеризует Паратова его собственная фраза! Он действительно полюбил Ларису, но, как выразился он в конце фильма, “не потерял рассудка” — золотые приски выигрывают перед любовью.

Роль Карандышева в фильме блестяще сыграл Андрей Мягков. Карандышев — полная противоположность Паратова. Схожи эти два героя лишь в любви к главной героине. Наиболее отчетливо передан контраст персонажей в эпизодах с экипажем — Паратов, не страшась запачкать свой белоснежный костюм, идет в грязь и одним рывком ставит возок на дорогу; Карандышев же, в сером одеянии, чуть поколебавшись, также рвется в грязь и, кряхтя, пытается повторить паратовский подвиг, но безрезультатно. Эпизод усиливает представление о Паратове как сильной порывистой личности и подчеркивает физическое и эмоциональное бессилие Карандышева. Карандышев ревнует и пытается доказать, что он ничем не хуже своего соперника. Его чувство любви не менее сильно, чем у Паратова, но обида, озлобленность приводят к мести отвергнутого человека. В образе Карандышева прослеживаются черты “маленького человека”: смешного, несчастного, потерянного — ключевым качеством характера является незначительность.

Мотив денег оказывается первостепенным, обуславливает в произведении мотивы любви и свободы. Безжалостен и жесток мир золотого тельца, в котором деньги правят бал, где все продается и покупается, в том числе совесть, красота, любовь, где судьба человека решается подкинутой монеткой. В столкновении с этим миром, не в силах противостоять ему, гибнет героиня фильма. Песня цыган в финале пьесы — это последний романс, показывающий, что мир остается таким, каким был всегда: прагматичным и жестоким.

## Созвездие муз

- Организуйте просмотр художественного фильма “Жестокий романс”. Как вы считаете, удалось ли режиссеру Э. Рязанову и актерам, сыгравшим главные роли, воплотить на экране авторский замысел?
- Как вы думаете, почему режиссер назвал фильм “Жестокий романс”, а не “Бесприданница”?
- Самостоятельно найдите материалы о балете “Бесприданница” А. Фридендера. Прослушайте оперу “Бесприданница” Д. Френкеля. Сравните музыкальные интерпретации произведения с пьесой А. Н. Островского. Какие приемы оперного и балетного искусства использовали певцы и хореографы для выражения авторского замысла драматурга?

## Творческое письмо

- Представьте себя в роли искусствоведа. Подготовьте доклады на темы “Произведения А. Н. Островского в изобразительном искусстве”, “Театральные постановки по произведениям А.Н. Островского”, “Экранизация произведений А.Н. Островского”.
- Напишите рецензию на фильм “Жестокий романс”.
- Напишите эссе на тему: “Право на счастье и любовь”.

## Интерактивные технологии

- Самостоятельно найдите дополнительные материалы, посвященные жизни и творчеству А. Н. Островского.
- Создайте концептуальные (транслирующие ключевые идеи и общий смысл произведения) и неигровые (набор слайдов с цитатами, иллюстрациями, фотографиями, портретами писателей и т. п.) буктрейлеры.
- Обратитесь за консультацией к учителю информатики.

## Создаем литературный проект

- Разделитесь на три группы, выберите тему проекта, продумайте концепцию и план проекта, изучите источники.

## Подводим итоги

- Проведите урок-конференцию по теме: “Драматургия А.Н. Островского”. Распределите роли спикера, оппонентов, доброжелательных слушателей.
- Проведите защиту проектов, которые выполнялись в ходе изучения произведений Островского. Используйте возможности компьютерных технологий во время презентации проектов.
- Заполните маркировочную таблицу, обобщая знания, полученные по данной теме.

Что я знал	Что я узнал	Что я хочу знать



### Завершая изучение раздела 3 “Человек и право” в литературе...

- Прочитайте ваши записи в “Дневнике вдумчивого читателя”. Сформулируйте выводы о том, чем отличается первое впечатление от чтения художественного произведения от его интерпретации по правилам литературоведческого анализа.
- Как вы думаете, актуальна ли тема “Человек и право” в наши дни? Какое значение сейчас вы вложили бы в эти слова?
- Самостоятельно оцените свою работу в третьей четверти, закончив следующие формулировки:

*Для меня стало открытием...*

*Я впервые узнал о том, что...*

*Мне очень понравилось...*

*Я понял, что могу...*

*Я научился...*

*Мне пока трудно дается...*

*Мне не хватило времени на то...*

# Семейные ценности

4

## “МЫСЛЬ СЕМЕЙНАЯ” В РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

- В этом разделе вы читаете прозаические и поэтические произведения, повествующие о нравственных ценностях, взаимоотношениях в семье, преданности отчужденному дому;
- проанализируете отражение темы “Семейные ценности” в художественной литературе;
- изучите теоретико-литературные понятия: роман-эпопея, сценический эпизод, пьеса, комедия, действие;
- разработаете структурно-логические таблицы, литературные диаграммы, карты литературных путешествий;
- составите тексты-описания, тексты-повествования, тексты-рассуждения, эссе, аналитические статьи;
- сравните художественные тексты и произведения живописи, музыки, скульптуры, киноискусства;
- выполните подстрочные переводы с казахского языка на русский язык отрывков из художественных текстов Л. Толстого, А. Вампилова;
- разработаете проекты по творчеству Л. Толстого, А. Вампилова;
- разработаете презентации, слайды, видеоматериалы с целью защиты проектов;
- выработаете и сформулируете свою точку зрения по изученным на уроках темам.



### Ключевые понятия темы:

**Семья** — основанная на браке или кровном родстве группа людей, члены которой связаны общностью быта, взаимной помощью, моральной и правовой ответственностью.

**Семейные ценности** — обычаи и традиции, нравственные идеалы и правила поведения, которые бережно сохраняются и передаются из поколения в поколение.

**Нравственные ценности** — этические идеалы, высшие принципы человеческой жизни: честность, верность, уважение к старшим, трудолюбие, патриотизм, доброжелательность и другие; формируются прежде всего в семье.

Тема семьи — одна из ведущих в истории русской литературы, она отражает проблемы “отцов и детей”, “дворянского гнезда”, взаимоотношений в семье, преемственности поколений, семейные ценности. Тема семьи относится к вечным темам, не теряющим актуальности с течением времени. Трактовка темы у писателей и поэтов была разной, но все они сходились в главном — в семье формируются нравственные устои, общечеловеческие ценности, переходящие из поколения в поколение.

В произведениях русской литературы XIX в. можно найти описание совершенно различных семей: провинциальные семьи в “Евгении Онегине” А. С. Пушкина, “Господах Головлевых” М. Е. Салтыкова-Щедрина, купеческие семьи в пьесах А. Н. Островского, крестьянские семьи в произведениях А. Н. Некрасова, семьи в романе Н. Г. Чернышевского “Что делать?”, дворянские семьи в романах Л. Н. Толстого.

Даже краткий перечень имен авторов произведений русской литературы, великих писателей свидетельствует о важности этой темы, о том, что образ традиционной, православной, патриархальной семьи является одним из ключевых, организующих проблематику художественных текстов. Вне зависимости от того, какой изображена семья, счастливой



или несчастливой, авторитет семьи незыблем, а формирование семейной нравственности является одним из общенациональных приоритетов.

Таким образом, “мысль семейная” — одна из основных тем классической литературы. Русские писатели рассматривали семью как основу общества и нравственный стержень личности, формирующий характер, мировоззрение, жизнь и судьбу страны. Из произведений литературы XIX в. на тему семьи мы рассмотрим роман Л. Н. Толстого “Война и мир”. В этом романе мы познакомимся с жизнью нескольких дворянских семей: Ростовых, Болконских, Курагиных. Тема семейных ценностей была продолжена и в литературе XX в. Специфику отражения темы семьи в реалиях XX столетия мы рассмотрим на примере романа А. В. Вампилова “Старший сын”.



### Читаем и анализируем

- Назовите произведения русской литературы из курса 8—9 классов, в которых рассматривается тема семьи.
- Прочитайте в хрестоматии главы из романа Л. Н. Толстого “Война и мир”.
- Прослушайте в аудиоприложении фрагменты из произведения Л. Н. Толстого.
- Разработайте кластер с ключевым словосочетанием *семейные ценности*.



### Семья Л. Н. Толстого

Л. Н. Толстой создал большую, счастливую семью. В 1862 г. он женился на Софье Андреевне Берс, с ее родителями писатель был знаком с юношеских лет. С созданием семьи в его жизни наступает самый светлый период — он по-настоящему счастлив, во многом благодаря практичности жены, материальному благосостоянию, литературному творчеству. В лице своей жены он нашел помощницу во всех делах, практических и литературных — в отсутствие секретаря она по несколько раз переписывала набело его черновики.

Для своей семьи Лев Толстой предложил некоторый “план жизни”, согласно которому он предполагал часть дохода отдавать на бедных и школы, а образ жизни своей семьи касательно быта, пищи, одежды значительно упростить, при этом также продать и раздать “все лишнее”: фортепьяно, мебель, экипажи. Его супругу, Софью Андреевну, такой план явно не устраивал, на почве чего у них вспыхнул первый серьезный конфликт и начало ее “необъявленной войны” за обеспеченное будущее своих детей. В 1892 г. Толстой подписал отдельный

акт и передал своей жене и детям всю недвижимость, не желая быть собственником. Тем не менее вместе они прожили в большой любви почти 50 лет. От брака Льва Николаевича с Софьей Андреевной родилось 13 детей, пять из которых умерли в детстве. Дети Льва Николаевича воспитывались в строгости и без излишеств, которые им причитались согласно высокому роду. Они играли с крестьянскими детьми, питались и одевались без изысков. Подростки вели себя по-разному. Одни брали от жизни все, что могли. Другие продолжали вести аскетический образ жизни, следуя правилам отца.

По-разному сложилась судьба потомков великого писателя, отраднее то, что с течением времени семейные узы рода Толстых не прервались, каждый из детей, внуков, правнуков Льва Николаевича с гордостью осознает свою причастность к знаменитой фамилии. В настоящее время в общей сложности насчитывалось более 350 потомков Л.Н. Толстого (включая как ныне живущих, так и уже умерших), живших в 25 странах мира. Большинство из них — потомки имевшего 10 детей Льва Львовича Толстого, третьего сына Льва Николаевича. Начиная с 2000 г. раз в два года в Ясной Поляне проходят встречи потомков писателя.

*Дети Л. Н. Толстого:*

1. Сергей (10 июля 1863 — 23 декабря 1947), композитор, музыковед.
2. Татьяна (4 октября 1864 — 21 сентября 1950). С 1899 замужем за Михаилом Сергеевичем Сухотиным. В 1917—1923 была хранителем музея-усадьбы Ясная Поляна. В 1925 с дочерью эмигрировала. Дочь Татьяна Михайловна Сухотина-Альбертини (1905—1996).
3. Илья (22 мая 1866 — 11 декабря 1933), писатель, мемуарист. В 1916 покинул Россию и уехал в США.
4. Лев (20 мая 1869 — 18 декабря 1945), писатель, скульптор. В 1918 эмигрировал, жил во Франции, Италии, Швеции; скончался в Швеции.
5. Мария (12 февраля 1871 — 27 ноября 1906). С 1897 замужем за Николаем Леонидовичем Оболенским (1872—1934). Умерла от воспаления легких. Похоронена в с. Кочаки Крапивенского уезда (совр. Тул. обл., Щекинский р-н, дер. Кочаки).
6. Петр (1872—1873).
7. Николай (1874—1875).
8. Варвара (1875—1875).
9. Андрей (1877—1916), чиновник по особым поручениям при тульском губернаторе. Участник русско-японской войны. Скончался в Петрограде от общего заражения крови.
10. Михаил (1879—1944). В 1920 эмигрировал, жил в Турции, Югославии, Франции и Марокко. Скончался 19 октября 1944 г. в Марокко.
11. Алексей (1881—1886).
12. Александра (1884—1979). С 16 лет стала помощницей отца. По завещанию получила авторские права на его литературное наследие.

За участие в Первой мировой войне награждена тремя Георгиевскими крестами и удостоена звания полковника. В 1929 покинула Россию, в 1941 получила гражданство США. Скончалась 26 сентября 1979 г. в Валлей Коттедж, штат Нью-Йорк.

13. Иван (1888—1895).

### Самостоятельная работа в группах

- Самостоятельно найдите дополнительные материалы о семье Л. Н. Толстого.
- Составьте генеалогическое древо рода Толстых.
- Напишите эссе на темы: “Потомки Л. Н. Толстого”, “Музей-усадьба “Ясная Поляна”, “Семейные ценности рода Толстых”.

## ЛЕВ НИКОЛАЕВИЧ ТОЛСТОЙ (1828—1910)

### Роман-эпопея “Война и мир”

Лев Николаевич Толстой — автор всемирно известных произведений, таких как “Война и мир”, “Анна Каренина”, “Смерть Ивана Ильича” и др. — является классиком не только русской, но и мировой литературы. Один из аспектов вершинного в творчестве Л. Н. Толстого романа “Война и мир” — семейно-бытовой. В романе пересекаются сюжетные линии, связанные с историей нескольких семей. Семья у писателя связана с главными, существенными вопросами человеческого бытия. Автор утверждает, что несчастлива та семья, в которой дают трещину или рушатся ее основы или если семейные отношения держатся на внешних условиях, формальных связях.

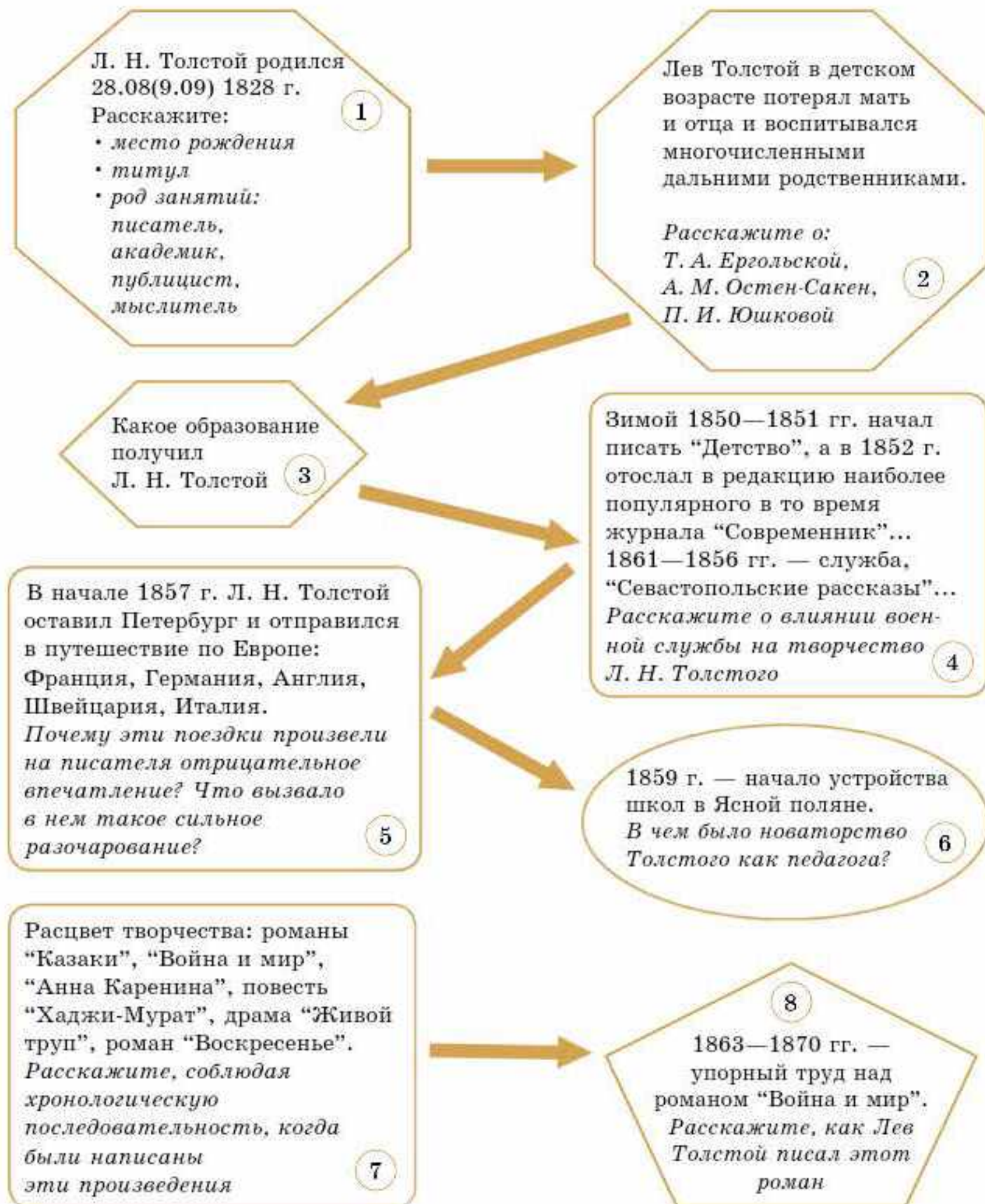


Чтение произведения Толстого заставляет задуматься: а зачем нам, читателям, живущим в XXI в., после стольких войн, после победы в войне 1941—1945 гг. изучать роман XIX в., повествующий о людях того времени и войне 1812 г.? Разве может быть эта информация актуальна в условиях XXI в.?

Классика (к ней, безусловно, относится “Война и мир” Л. Н. Толстого) называется *классикой* именно потому, что в ней заложены бессмертные, вечные идеи о ценности и смысле человеческой жизни, о патриотизме, верности, чести, любви, о том, какими бывают люди и как они себя ведут в определенных ситуациях. Одна из важных истин, заключенных в романе-эпопее “Война и мир”, — это ценность семейных уз. Автор утверждает в своем произведении мысль о том, что семья должна быть самым главным в жизни человека — и та, в которой он родился, и та, которую он создал.

## Литературная игра

1. С биографией и некоторыми произведениями Л. Н. Толстого вы познакомились в 8—9 классах. Вспомните основные факты из жизни и творчества писателя.
2. Подготовьтесь к игре на знание биографии писателя. В игре участвует весь класс, разделенный на две группы-команды.
3. Представители команд поочередно наугад вытаскивают фишки с номерами. Номер соответствует “островку” с отрывком из биографии писателя. Чтобы выполнить задание, нужно зачитать отрывок и дополнить рассказ ответами на вопросы.





## Создаем литературный проект

- Разделитесь на три исследовательские группы. Распределите темы проектов: “Тема семьи в творчестве Л. Толстого”, “Антитеза как художественный прием в романе “Война и мир”, “Лев Толстой в XXI в.”.
- В ходе всех уроков по роману “Война и мир” собирайте и систематизируйте материалы по избранной теме, формулируйте свое мнение.
- Распределите роли участников исследовательской группы: оратор, критик, читатель, оппонент, иллюстратор и т. д.

## Жанровая специфика романа-эпопеи

Жанровая специфика “Войны и мира” заключается в том, что впервые в русской литературе в одном произведении сочетаются два жанра — роман и эпопея. Несмотря на то что оба жанра относятся к эпическим, существуют особенности каждого из них.

**Роман** — это прозаическое или стихотворное произведение, в котором повествование сосредоточено на судьбе отдельной личности, ее отношении к миру, становлении, развитии характеров, показанных в кризисный, нестандартный период жизни. Также в романе затрагиваются судьбы второстепенных персонажей. Временные отрезки, описываемые в романе, могут быть очень значительными.

**Эпопея** — это большое эпическое произведение, которое повествует о важных моментах истории в определенный период или в течение всей жизни персонажей романа.

Л. Н. Толстой создал новый литературный жанр, в котором соединились особенности романа и эпопеи. В романе-эпопее пересекается несколько сюжетных линий, воссоздаются исторические картины. Масштабный, всеобъемлющий характер повествования в “Войне и мире” обусловлен рядом факторов, в том числе и жанровой спецификой.

## Ключ к пониманию литературы



**Роман-эпопея** — это один из литературных жанров, монументальное по форме произведение общенародной проблематики. Впервые введен Львом Толстым: роман-эпопея “Война и мир”.



## Вглубь строки

- Проанализируйте схему. Обратите внимание на два огромных пласта в основе “Войны и мира”: сюжетные линии отдельных героев и сюжетная линия войны.

- Каким образом переплетаются в произведении две основные сюжетные линии?



### Знакомство с героями романа

В основе повествования романа-эпопеи «Война и мир» — судьбы нескольких дворянских семей. Автор показывает общие черты и различия в традициях, воспитании, семейном укладе. Очень доброжелательная атмосфера в семье Ростовых. В ней царят любовь и уважение друг к другу, искренность и чуткость, внимательность и сердечность, нравственная чистота. Ростовы — разумные, гостеприимные, хлебосольные хозяева. Это патриархальная семья, ей близки народные традиции и обычаи. Родители ответственно и с любовью относятся к воспитанию своих детей и сироты Сонечки. Каждый член этой семьи — индивидуальность. Сын Николай — человек бескорыстный и храбрый. Он очень любит своих родителей. Наташа — чуткая, поэтичная, искренняя, сердечная. В ней много наивного, детского. У нее добрая душа и отзывчивое сердце. Во время пожара в Москве она помогает раненым выехать из города, отдает им подводы. Жизнь других для нее выше собственного благополучия. Она прекрасная мать и жена. Для Л. Н. Толстого она — идеал женщины. Петя — светлая и гармоничная личность. Все дети в семье вырастают истинными патриотами. Они стремятся быть полезными, нужными и любимыми.

Семья Болконских отличается от семьи Ростовых. Здесь царит интеллект, а не эмоции. Болконские не проявляют открыто своих чувств, но они близкие по духу люди. Они истинные патриоты, любовь к Родине и собственная жизнь для них неразделимы. Семья Болконских описана

Л. Н. Толстым с большой симпатией. Мы видим три поколения семьи: князь Николай Андреевич, его дети Андрей и Марья, внук Николенька. Лучшие душевные качества и черты характера передаются в этой семье из поколения в поколение. Старый князь — человек чести и долга. Он участник походов Суворова, честный, мужественный воин. Для него главное достоинство человека — “ум и деятельность”, а главные пороки — праздность и лень. Он всегда чем-то занят: управляет имением, не притесняя крестьян, работает на станке или в саду, занимается с дочерью (дает ей уроки алгебры и геометрии, развивая в ней стремление к знаниям и деятельности), пишет мемуары. В детях он воспитывает высокие нравственные качества. Сыну Андрею говорит: “Твоя дорога — дорога чести”. И князь Андрей честно выполняет наказ отца, находясь на передовой, в центре военных действий, “там, где он нужен Родине”.

Андрей Болконский воплощает в себе лучшие черты дворянской молодежи. Он находится в постоянном нравственном поиске, стремится к самосовершенствованию, ищет смысл жизни. Пройдя через ошибки и заблуждения, Болконский избавляется от ложных идеалов (культы Наполеона, например), обретает себя и свое счастье (любовь к Наташе).

Князь Андрей — мужественный и смелый человек. Он погибает, защищая свое Отечество. Княжна Марья — скромная девушка, воспитанная в строгости. Она умеет понять своего отца и других людей. Главная черта Марьи — жертвенность: жить для других. Она кажется нерешительной, робкой, но в нужный момент проявляет твердость. Способность к внутреннему изменению и стремление к самосовершенствованию Л. Н. Толстой считал одним из ценнейших свойств человека.

Семья Курагиных является полной противоположностью семьям Болконских и Ростовых. Какое это семейство? Их объединяет только кровное родство. Они не близки по духу, не воспринимают друг друга как родных. Старая княгиня ревнует свою дочь. Князь Василий — честолюбивый, непорядочный, склонный к интригам человек. Он сам признается в том, что лишен “пишки родительской любви”, а дети для него “обуза его существования”. Ипполита отец пристроил на дипломатическую службу, повесу Анатоля хочет женить на богатой княжне Болконской. Анатолий и Элен руководствуются в своих поступках корыстью и расчетом. Этой семье присущи многие пороки: подлость, лицемерие, корыстолюбие. Символично, что у Курагиных нет наследников, значит, эта семья не имеет будущего.

Семья Безуховых очень богата и влиятельна. Ее глава, старик Безухов, развратен и имеет нескольких внебрачных детей, однако признал своего любимца — Пьера Безухова.

В начале романа Пьер дружил с Анатолом Курагиным, на сестре которого женился. От этой дружбы и от этого брака он не получил

ничего, кроме разочарования. Но в дальнейшем нашел лучшего друга в лице князя Андрея Болконского и женился на Наташе Ростовой.

Какие выводы делает Л. Н. Толстой? Он показывает в своем произведении, что семья должна быть связана не только родственными, но и духовными узами, тогда она будет жить. Так продолжается род Болконских. Андрей погибает, но его сын Николенька растет, олицетворяя преемственность поколений.

### Генеалогическое древо

- Проанализируйте схему “Генеалогическое древо”.
- В схеме дано генеалогическое древо семей Болконских, Ростовых, Безуховых и Курагиных.
- Перенесите схему в тетрадь. Дополните ее, разместив в пустые клетки информацию из текста романа.



### Сравнительная таблица

- Проанализируйте таблицу, укажите сильные и слабые стороны каждой из четырех семей: Болконских, Ростовых, Курагиных, Безуховых.
- Закончите эту таблицу. Допишите еще 2—3 характеристики. Обратите внимание, что даже у отрицательной по всем параметрам семьи Курагиных тоже есть что-то, что делает их семьей.
- Какая семья вам импонирует больше всего? Аргументируйте свой ответ.

	Положительные	Отрицательные
Болконские	Ценят честь, любят Отечество...	Высокомерные...
Ростовы	Добрые, дружные...	Наивные
Безуховы	Пьер в поиске смысла жизни...	Развращенные своим богатством и вседозволенностью...
Курагины	Трудно назвать это положительным качеством, но они “прикрывают” друг друга...	Корыстолюбивые и подлые...



## Творческое письмо

- Вообразите, что вы потомок одной из фамилий: Болконских, Безуховых, Ростовых, Курагиных. Напишите исследование на тему “Мой предок граф/князь \_\_\_\_\_ в войне 1812 года”.
- Напишите эссе на тему: “Девиз моей семьи”.
- Напишите текст-рассуждение на тему: “Современные Болконские / Ростовы / Безуховы / Курагины”. Важный момент — показать, как в современном мире будут оцениваться положительные и отрицательные качества этой семьи.

## Вглубь строки

- Найдите в пятой и четвертой главах первой части второго тома (т. II, ч. I, гл. V) описание размолвки Долохова и Безухова. Как получилось, что жестокий, циничный Долохов, бретер (*найдите в словаре значение этого слова!*), шулер, забияка, личность вообще неприятная, все же обладает необходимыми солдату качествами и вдобавок ко всему обнаруживает себя “самым нежным сыном и братом”?
- Знаете ли вы такой тип людей? Напишите рассуждение об этом.
- Подумайте, как сложилась бы жизнь Сони, если бы она приняла предложение Долохова? Какие чувства вы испытываете к ней, когда в эпилоге романа Соня сидит “уныло и упорно” за самоваром, разливая всем чай, и никто не обращает на нее внимания? В кого превратилась эта красивая девушка, живущая на попечении у графов Ростовых?

## Дневник вдумчивого читателя

- Запишите в “Дневнике вдумчивого читателя” по ходу чтения романа Л. Н. Толстого ваши мысли о “Войне и мире”, “Жизни и смерти”.
- Логично, что в романе о войне смерть присутствует и в линии повествования. Обратите внимание, что только смерть князя Андрея Болконского описана на нескольких страницах. Остальные персонажи, такие как Кутузов, Петя Ростов, Платон Каратаев, Элен Курагина (Безухова), умирают быстро, что описывается в нескольких предложениях. Найдите в тексте романа эти отрывки.
- Как вы думаете, есть ли определенное послание от автора читателям таким отношением к жизни и смерти этих героев? Например, смерть мальчика Пети Ростова мгновенная, случайная и глупая, его предупреждали много раз старшие, чтобы он был осторожен на поле боя. Эти предупреждения и повествование о его юношеской пылкости (т. IV, ч. III, гл. VII, т. IV, ч. III, гл. XI) создают контекст, из которого читатель делает соответствующие выводы. Какие?

## Лист раздумий

- Платон Каратаев в романе — образ простого русского солдата. Обратите внимание, как автор, граф, описывает Каратаева, его манеру разговаривать, то, как он поет песни и как относится к Пьеру Безухову, к жизни вообще (найдите встречи и места разговора Пьера и Платона начиная от т. IV, ч. I, гл. XII до т. IV, ч. III, гл. XIV). В дальнейшем Пьер упоминал Платона Каратаева в эпилоге, из чего мы можем заключить, что он после плена никогда не забывал о нем и в минуты затруднений вспоминал этого человека.

- Опираясь на цитату *“Жизнь его, как он сам смотрел на нее, не имела смысла как отдельная жизнь. Она имела смысл как частица целого, которое он постоянно чувствовал”*, напишите о том, какую роль сыграл Платон Каратаев в поисках духовной истины и смысла жизни Пьера Безухова.
- Бывает ли так, что простой, необразованный человек своим примером может вдохновить и поразить человека образованного? Почему автор устроил встречу Платона именно с Пьером Безуховым, а не с Андреем Болконским и не с Николаем Ростовым? Какие качества Пьера Безухова помогли ему в полной мере прочувствовать простого русского человека?

### Созвездие муз

- Рассмотрите иллюстрацию гибели Пети Ростова. Каким образом передается динамичность этого эпизода?
- Какие мысли появляются у вас, когда вы видите иллюстрацию?
- Отрадите ваши впечатления в “Дневнике вдумчивого читателя”.



### Самостоятельная работа

- Проблематика “Войны и мира” многогранна, затрагивает различные вопросы. Азартные игры во все времена признавались злом, разрушающим отдельные судьбы и целые семьи. В своем романе-эпопее Лев Толстой не прошел мимо этой темы.
- Прочитайте т. II, ч. I, гл. XIII—XVI. В этих главах описывается, как после отказа Сони Долохов обыграл в карты Николая Ростова. Почему он не смог остановиться?
- Можно ли поведение Долохова назвать поведением друга? Как бы на его месте поступил настоящий друг?

## Образ Наташи Ростовой в романе “Война и мир”

Один из любимых персонажей Льва Толстого — Наташа Ростова. Она не блещет красотой, в отличие от своей старшей сестры Веры и прекрасной, как мраморная статуя, Элен Курагиной, но обладает живым, веселым характером, добротой, способностью сочувствовать людям и силой воли, необходимой для самопожертвования и любви. Наташины женихи — это знатный красавец Андрей Болконский и один из богатейших людей Москвы и Петербурга Пьер Безухов. Как так возможно? Красота неважна? Что именно привлекает в Наташе?

Автор заложил в характер “маленькой Ростовой” истинно русский дух, умение чувствовать любимых людей и людей простых, из народа, способность любоваться и красотой ночи, и незатейливыми мелодиями балалайки. Прочитаем т. II ч. IV гл. VII: “Где, как, когда всосала в себя из того русского воздуха, которым она дышала, — эта графинечка, воспитанная эмигранткой-француженкой, — этот дух, откуда взяла она эти приемы, которые *pas de châte* давно бы должны были вытеснить? Но дух и приемы эти были те самые, неподражаемые, неизучаемые, русские, которых и ждал от нее дядюшка. Как только она стала, улыбнулась торжественно, гордо и хитро-весело, первый страх, который охватил было Николая и всех присутствующих, страх, что она не то сделает, прошел, и они уже любовались ею”.

То внутреннее умиротворение, согласованность, состояние мира, а не хаоса и войны, присущее Наташе Ростовой, стремились своей жизнью, сомнениями и ошибками постичь Пьер Безухов и Андрей Болконский. В названии романа-эпопеи слова “война” и “мир” символизируют также и противопоставление таких понятий, как разобщенность — единение, эгоизм — самопожертвование, индивидуализм — общность с другими людьми. Андрею Болконскому потребовалось пережить тяжелое ранение, почувствовать небо над Аустерлицем, чтобы понять свою связь с землей, жизнью и начать жить так, чтобы его покойная жена на портрете не смотрела на него с укором, “не говорила мужу прежних слов, она просто и весело с любопытством смотрела на него”. Пьер Безухов проходит испытания неудачным браком, пленом, чтобы позволить себе (ведь его воспитывали совсем по-иному) чувствовать так, как чувствовала Наташа: отбросив условности, в единении с почвой, с природой, с Родиной.

По замыслу Льва Толстого, в романе представлены четыре семьи, каждая со своими типичными чертами. Душевная красота Наташи Ростовой, ее цельный характер, близость к народу идет из семьи и испытаний, которым подвергаются Ростовы.

Николай Ростов учится ответственности. Он проиграл в карты огромное количество денег и пришел просить их у отца. Старый граф много играл сам, и из-за него семейство Ростовых было небогатым, поэтому, когда сын от испуга взял развязный тон:

— *Что же делать! С кем это не случилось, — сказал сын развязным, смелым тоном, тогда как в душе своей он считал себя негодяем, подлецом, который целую жизнь не мог искупить своего преступления. Ему хотелось бы целовать руки своего отца, на коленях просить его прощения, а он небрежным и даже грубым тоном говорил, что это со всяким случается.*

Граф Илья Андреич опустил глаза, услышав эти слова сына, и заторопился, отыскивая что-то.

— *Да, да, — проговорил он, — трудно, я боюсь, трудно достать... с кем не бывало! да, с кем не бывало... — И граф мельком взглянул в лицо сыну и пошел вон из комнаты... Николай готовился на отпор, но никак не ожидал этого.*

— *Папенька! па...пенька! — закричал он ему вслед, рыдая, — простите меня! — И, схватив руку отца, он прижался к ней губами и заплакал” (т. II ч. I гл. XVI).*

Главное, чему учили граф и графиня своих детей, – ответственности за свои поступки, честности и смелости признавать свою вину, а также умению любить и прощать, понимать друг друга.

Прочитайте том II часть V главу XXII. Встреча Пьера и Наташи после того, как она попыталась сбежать с Анатолом Курагиным. Обратите внимание, что у шестнадцатилетней Наташи хватило духу признать, что виновата в этом бесчестном для нее эпизоде она. Графиня показывает большую ответственность за свои поступки, и это производит впечатление на Пьера, он меняет осуждение на сочувствие:

— *Я бы желал знать, любили ли вы... — Пьер не знал, как назвать Анатоля, и покраснел при мысли о нем, — любили ли вы этого дурного человека?*

— *Не называйте его дурным, — сказала Наташа. — Но я ничего, ничего не знаю... — Она опять заплакала”.*

Очень важно, что в семье Ростовых любят музицировать, петь и проводить время друг с другом. Они понимают красоту, умеют видеть прекрасное, чувствовать людей.

Петя Ростов, оказавшись на войне, приносит в партизанский отряд доброту и соучастие, угощает всех изюмом, старается помочь. Это модель поведения Ростовых: быть добрым, помочь, посочувствовать.



### Читаем и анализируем

- Проанализируйте схему “Наташа Ростова: любовь и семья”.
- Прочитайте т. IV, ч. IV, гл. XVII—XX — сватовство Пьера Безухова к Наташе. Найдите в романе отрывок, как Пьер сватался к Элен Курагиной.
- Сравните два эпизода сватовства. Сделайте выводы.

### Сравнительная таблица

- Проанализируйте таблицу, дополните цитатами из текста.
- Создайте линию развития персонажа Наташи Ростовой.
- Подумайте, что помогло Наташе Ростовой преодолеть испытания, выпавшие на ее долю? Изменится ли она внутренне к концу романа?

Возраст Наташи	Событие	Как ее показывает автор
Тринадцатилетний подросток	Именины графини Ростовой и любимицы семьи Наташи. Т. I, ч. I, гл. VIII.	Найдите соответствующие описания: “черноглазая, с большим ртом, некрасивая, но живая девочка”
Шестнадцатилетняя девушка	Первый бал, т. II, ч. III, гл. XII—XVII. Кстати, на этом балу ей говорят и о “царице Петербурга, графине Безуховой” Т. III, ч. II, гл. XXXVII. Такой вспоминает Наташу князь Андрей, будучи смертельно ранен.	Найдите соответствующие описания
Шестнадцатилетняя девушка	Сватовство князя Андрея Болконского, т. II, ч. III, гл. XXII—XXIV.	Найдите соответствующие описания
19—20 лет (1812—1813 гг.)	Смерть князя Андрея, сватовство Пьера, замужество. Т. IV, ч. I, гл. XIV—XVI. Т. IV, ч. IV, гл. XV—XX.	Найдите соответствующие описания
27 лет	Семейная жизнь. Эпилог, ч. I гл. X.	Найдите соответствующие описания: “она пополнела и поширела”, “видна была одна сильная, красивая и плодовитая самка”.

## Творческое письмо

- Напишите сочинение на одну из тем: “История любви Наташи Ростовской и Андрея Болконского”, “Пьер Безухов и его философия жизни”, “Кутузов и Наполеон”. Используйте современный прием ПОПС-формула:

*Позиция — Я считаю, что Лев Толстой разграничивает любовь и семью...*

*Обоснование — Потому что...*

*Подтверждение — Свою мысль я хочу подтвердить примерами из текста...*

*Следствие — Сформулируем вывод о том, что...*

### Духовные искания Пьера Безухова и Андрея Болконского

Пьер Безухов и Андрей Болконский в романе “Война и мир” — друзья, полюбившие одну девушку, Наташу Ростову. Так сложилось из-за войны, что Андрей погибает и Наташа выходит замуж за Пьера. Но до того как это произошло, мы видим, как зарождалась дружба двух совершенно разных по характеру людей: Андрея Болконского, блистательного сына блистательного отца, дворянина, образованного, смелого, расчетливого, понимающего цену всякому человеку, прекрасного, отважного воина — и внебрачного сына богатого отца, не понимающего в начале романа, что высший свет — это ложь, наивного, доброго и умного сердцем Пьера Безухова.

Они сдружились и прониклись уважением друг к другу. Общее в них было то, что и Андрей, и Пьер искали смысл жизни, боролись за честь, любовь к Родине, показывали себя с лучшей стороны во время военных действий. Л. Н. Толстой дал параллельное развитие персонажам Безухова и Болконского: в самом деле: они оба претерпевают неудачный брак; оба разочаровываются в высшем свете; оба приходят к выводу о ничтожности фигуры Наполеона, которым все так восхищаются; оба влюбляются в Наташу Ростову; оба стремятся помочь русскому народу (Андрей — работая в комиссии Сперанского, Пьер — увлекшись духовными поисками масонов), но терпят неудачу и выясняют, что ключ ко всему — любовь к ближнему. И, наконец, оба меняют свои взгляды, находясь на волосок от гибели: Андрей — во время Аустерлицкого сражения, Пьер — когда его чуть не расстреляли в плену.

Князь Андрей понял, что все его духовные метания, стремление достичь чего-то небывалого, стать первопроходцем, самым лучшим в своем деле ничего не стоят без созидания: если не создашь любовь, ее не получишь, если не поможешь людям, никто тебе не поможет. К сложному путь идет всегда через очень простые вещи. Точно так же и Пьер, задавшись целью стать героем войны, убить Наполеона, а вместо этого

попав в плен и познакомившись с Платоном Каратаевым, осознает, что настоящая сила России — в простых русских людях. Только став ближе к народу, можно достичь счастья, понять самого себя.

### Созвездие муз

- Рассмотрите иллюстрацию встречи Наташи Ростовой и раненого князя Андрея Болконского в Мытищах. Напишите эссе-размышление, эссе-описание по этой иллюстрации.
- Похожи ли здесь герои на самих себя? Какая царит обстановка? Какие чувства возникают при виде худого, изможденного князя, а также Наташи — уставшей, измученной и ужасающейся ранам Андрея?
- Найдите в эпилоге, ч. I, гл. X, рассуждения автора о семье (по аналогии с обедом) и подумайте, различаются ли в его понимании любовь и семья. Расскажите, как вы понимаете точку зрения автора.



### Композиция романа “Война и мир”

Роман-эпопея “Война и мир” состоит из огромного количества реальных и выдуманных событий, персонажей, имеет широкую географию и, помимо художественного текста, начиная с третьего тома, включает и своеобразные эссе Льва Толстого на тему истории и философии. Известно, что в первоначальной редакции роман состоял из шести томов. Для удобства восприятия материала Лев Толстой за единицу композиции взял короткую главу. Следующая единица — эпизод, объединенный местом, временем, персонажами, подчиняющийся законам

целостного повествования, обладающий завязкой, развитием действия, кульминацией и развязкой. Эпизоды складываются в сюжетные линии, истории главных героев романа.

Один из принципов композиции, заявленный уже в заглавии романа, — это антитеза, противопоставление. Чтобы раскрыть свои идеи, автор сравнивает и противопоставляет, дополняет историю персонажей, семьи и даже вставляет целые сцены. Лев Толстой в своем романе-эпопее написал огромное количество сцен, сценических эпизодов, и очень часто правда о персонажах и событиях обнажается именно в действиях, разговорах, поступках.

Также существуют эпизоды, которые коррелируют друг с другом во времени романа, играют роль своеобразных предсказателей, но читатель узнает об этом позже. Например, мы уже читали том II часть IV глава VII: в доме дядюшки общаются Наташа и Николай, любящие друг друга брат и сестра. Веры нет — она не с ними, она не человек Ростовых: она вышла за Берга и приняла его идеологию. Зато Петя крепко спит, и его “снесли и положили, как мертвое тело, в линейку” (Петр Ростов будет убит на войне).

Философские эссе Толстого, перемежающиеся с художественным повествованием, помогают понять события того времени, поясняют мотивы поступков персонажей, что очень важно для понимания идеи романа-эпопеи.

Как мы уже говорили, в романе переплетаются две основные сюжетные линии, направленные в многоплановой сложной композиции от 1805 г. к 1820-му, — войны и мира или романа и эпоса, мирной жизни и военных событий. Но, мало того, война и мир в заглавии романа, в сюжетных линиях романа повторяются в духовных исканиях героев и даже в том, что их можно разделить на два лагеря: лагерь войны и лагерь мира.

Герои произведения противопоставляются друг другу не только по своим моральным качествам и поступкам, но и отношением к гражданскому долгу, проявлением истинного и ложного патриотизма, жизненным девизом и отношением к окружающим. Очевидно, например, что семья Курагиных относится к лагерю войны, в то время как Ростовы, Безуховы и Болконские несут в себе мир или стремление к миру. К миру не только в смысле жизни без военных действий, но и к миру без подлости, лицемерия и эгоизма.

Разоряющаяся, но дружная семья Ростовых, с одной стороны, противопоставлена богатой и влиятельной семье Болконских, а с другой — тоже богатому, но одинокому Пьеру Безухову. Автор показывает, как эти три семьи попадают под дурное влияние Курагиных, олицетворяющих в романе зло. Князь Николай Андреевич Болконский —



деятельный человек, обладающий незаурядным умом. Князь готов посвятить себя служению Родине. Он любит своих детей, желает им лучшей участи, хотя иногда его понимание счастья приносит детям огорчение (например, когда он был против брака Андрея с Наташей Ростовой). Но, несмотря на это, он становится крестным отцом внука, поддерживает сына в стремлении воспитывать мальчика. Впоследствии оба Болконских разочаровываются в так называемом высшем свете, начинают понимать суть ложного патриотизма, видят насквозь Курагиных и их союзников, всех тех, кто осуждал Кутузова, рассуждал о ходе войны, сидя в петербургских салонах. Княжна Марья Болконская впоследствии так же строго, но справедливо, как когда-то ее отец, воспитывает своих детей. Преемственность поколений очень важна в этой семье.

Князь Василий Курагин, напротив, думает только о своей выгоде и не волнуется о благополучии своих детей. Деньги и положение в обществе стали для него целью жизни. Курагиным чужды такие чувства, как привязанность брата и сестры друг к другу, любовь и уважение к родителям. Единственное, на что они способны, — организовывать круговую поруку в своих нечестных помыслах, например Элен Курагина помогает своему брату Анатолю скомпрометировать юную Наташу Ростову.

Блистательный адъютант, высокомерный, с тонким умом и красивой внешностью, Андрей Болконский неожиданно понимает, что настоящий герой Шенграбенского сражения даже не Багратион, а сконфуженный, простой вояка Тушин. Кутузов, спокойный, мудрый старик, застывший вояка и русский до мозга костей человек, противопоставлен самолюбленному, напыщенному Наполеону, “даже не французу”. Война 1805 г., не нужная русским людям и навязанная сверху, противопоставлена искреннему народному движению 1812 г., патриотическим чувствам при защите своего Отечества. Контрасты, на основе которых выстроен сюжет романа, захватывают и ведут читателя на протяжении всего повествования.

### Ключ к пониманию литературы



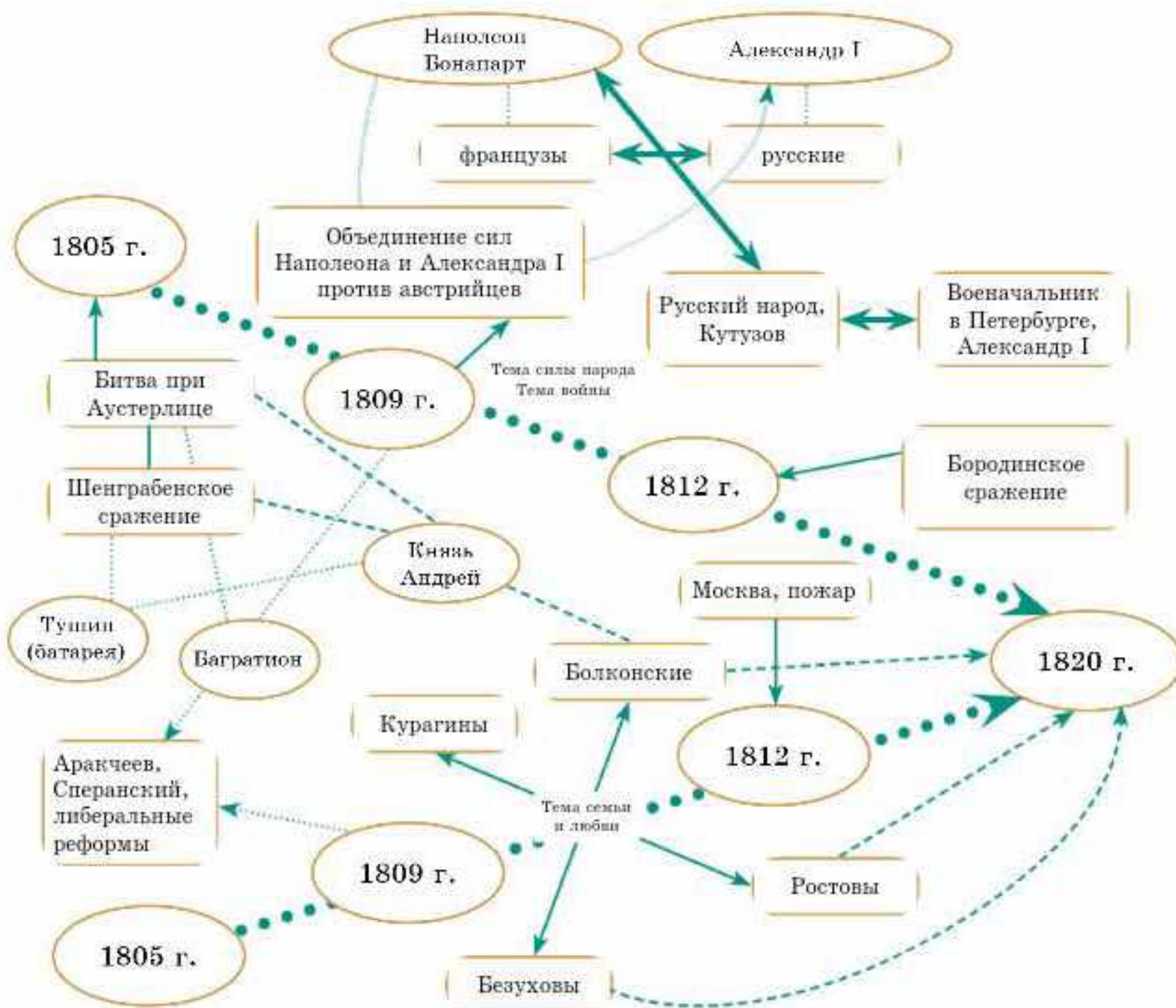
**Сценический эпизод** (картина, сцена) происходит на определенном отрезке времени, не разделенном перерывом. Существуют малые драматические жанры, состоящие из одного сценического эпизода, но чаще пьеса состоит из нескольких эпизодов. Если эпизоды меняются довольно часто, то драму называют *эпической*, потому что она получает широту эпического повествования. Сценический эпизод состоит из сценического диалога и авторских ремарок.

## Вглубь строки

- Квест. Найдите автора этих слов: “Да, немало упрекали меня и за войну, и за мир... а все пришло вовремя. Все приходит вовремя для того, кто умеет ждать”. Их произнес персонаж “Войны и мира” в разговоре с другим персонажем. Расскажите, как это произошло в романе, и дайте свою трактовку этой цитаты. ? \_\_\_\_\_

## Схема-композиция романа

- Рассмотрите схему “Композиция романа “Война и мир”. Что вы видите на ней? Расскажите о том, что вы поняли.
- Изучите схему. Установите взаимосвязи между персонажами романа.
- Сравните образы Наполеона Бонапарта и Александра I.
- Какие исторические события отражены в схеме? Расскажите об их значении в сюжете романа.



## Система образов в романе “Война и мир”

В названии романа заявлены два полюса — война и мир, и повествование ведется о войне 1812 г., предшествующих ей годах и событиях и последующем времени, поэтому в романе-эпопее присутствуют два театра действий — военный и мирный. Они противопоставлены друг другу, но в то же время помогают автору раскрыть сущность героев с разных сторон.

В каждом человеке есть добро и зло, мир и война, и даже у положительных персонажей бывают в жизни ситуации, в которых по какой-то причине они ведут себя неблагоразумно. Так случилось и с неопытной Наташей Ростовой, когда она поверила Анатолю Курагину, в результате чего потеряла возможность стать женой князя Андрея Болконского.

Мир у Льва Толстого — это противоположность войне. Но в романе эти понятия так сильно переплетаются, что в “мирном” салоне Анны Павловны Шерер мы видим саму хозяйку салона, князя Василия Курагина, болтающих и о Наполеоне, и том, чтобы женить Анатоля Курагина на Марии Болконской. И в то же время в эпизоде, когда Петя Ростов оказывается на войне, он старается привнести в хаос военной обстановки немного домашнего уюта и угощает всех изюмом, старается уважительно и по-доброму относиться к своим сослуживцам.

Мир — это также и русские дворяне и простой народ, живущие обычной жизнью. Мирные сцены романа — балы, светские приемы, ежедневные заботы.

Война — это боль, хаос, смерть, но в то же время она бывает единственным местом, где персонажи могут разобраться в себе, чтобы обновленными вернуться в мир, как это случилось с Андреем Болконским после его первого ранения.

На войне мы видим образы исторических персонажей — Кутузова, Наполеона, императора Александра I, Сперанского, Баздеева. По мнению Льва Толстого, самый яркий образ талантливого полководца и хорошего человека — образ главнокомандующего российской армией Кутузова. Его любят солдаты и уважают дворяне, но единственное, к чему стремится этот человек, — хорошо выполнить свой долг.

Помимо принадлежности персонажей к состояниям преимущественно “войны” или “мира” важен еще один способ связи между ними: душевное сходство. Похожи друг на друга старик Болконский и князь Андрей. Похожи друг на друга и в большом семействе Ростовых. Для Льва Толстого важно показать, как влияет на становление личности семья. В домах Болконских, Ростовых, Курагиных, Безуховых люди обладают определенным набором качеств. Пьер Безухов, незаконнорожденный сын, принятый в свет благодаря признанию богатого и влиятельного отца, стоит немного особняком и ищет свой собственный

путь от хаоса, войны внутренней и внешней, к миру, гармонии, любви и созданию семьи с Наташей Ростовой.

В “военных” частях романа мы видим также простой народ, образ которого воплощают в себе разные люди, похожие друг на друга в своей любви к Родине, смелости, готовности буквально “жизнь положить за други своя”, самоотверженности и доброжелательном отношении к миру. Это Платон Каратаев, Тихон Щербатов, офицеры Тушин и Тимохин. Главным персонажем романа-эпопеи является русский народ. Свои истинные качества люди проявляют, оказавшись в сложных жизненных ситуациях, таких как война. Война коснулась всех. И многие стараются внести свою лепту в дело общей победы. Крестьяне и купцы сжигают или раздают свое имущество только для того, чтобы оно не досталось захватчикам, москвичи и жители Смоленска покидают свои дома, не желая находиться под гнетом врага, Наташа Ростова отдает подводы солдатам, Пьер жертвует деньги. В этом и заключается патриотизм.

Л. Н. Толстой сталкивает персонажей друг с другом, что позволяет читателю увидеть противоречивые жизненные позиции и рассмотреть пути “мира” и “войны”. Всех персонажей можно поделить на представителей войны и представителей мира. Война и мир, сливаясь воедино, создают некое пограничное состояние для героев, в котором открывается знание о мире и о самом себе.

Представители трех семейств “мира” находятся в состоянии противоборства войны и мира внутри себя. Пьер пытается понять, что такое *мир*, *война* и что такое *он сам*, на протяжении всего романа, но при этом ведет разгульную жизнь. Наташа Ростова — героиня, воплощающая в себе характер и дух всего русского народа, она ищет истинную любовь в течение всего романа, причем мечется от любви к любви — это проявление “войны” внутри нее.

### Сравнительная таблица

- Как вы поняли разделение персонажей?
- Заполните таблицу и приведите аргументы с примерами из текста (по 1—2 предложения).

Представители войны	Представители мира

### Роль пейзажа в романе “Война и мир”

Пейзаж в романе “Война и мир” выполняет функцию ключа к пониманию внутреннего состояния героев. В повествовании об Аустерлицкой битве мы читаем описание того самого голубого неба,

под которым бились и умирали люди; солнца, освещающего поле боя; солдат, уходящих в туман, чтобы стать пушечным мясом в игре императорских амбиций. Читатель может почувствовать одиночество князя Болконского и возникшую в нем тягу к жизни в семье, к любви и покою. Раненый Болконский переосмысливает свою жизнь и отчетливо понимает, что все его прежние идеалы и мечтания ничего не значат на этой земле.

Он принимает решение начать жить заново, но этому не суждено сбыться: умирает его жена, “маленькая княгиня”. После смерти жены у него наступает период депрессии. Болконский едет по делам своего сына, чьим опекуном он является, и по дороге в Отрадное происходит его первая встреча с дубом. В сюжетном движении романа описывается вторая встреча с дубом. В двух эпизодах, используя прием антитезы, автор посредством пейзажных зарисовок показывает, как эволюционирует Андрей Болконский.

## Встреча у дуба. Пример “игры” пейзажа

### Первая встреча

На краю дороги стоял дуб. Вероятно, в десять раз старше берез, составлявших лес, он был в десять раз толще и в два раза выше каждой березы. Это был огромный, в два обхвата дуб с обломанными давно, видно, суками и с обломанной корой, заросшей старыми болячками. С огромными своими неуклюжими, несимметрично-растопыренными, корявыми руками и пальцами, он старым, сердитым и презрительным уродом стоял между улыбающимися березами. Только он один не хотел подчиняться обаянию весны и не хотел видеть ни весны, ни солнца.

“Весна, и любовь, и счастье! — как будто говорил этот дуб. — И как не надоест вам все один и тот же глупый и бессмысленный обман. Все одно и то же, и все обман! Нет ни весны, ни солнца, ни счастья. Вон смотрите, сидят задавленные мертвые ели, всегда одинокие, и вон и я растопырил свои обломанные, ободранные пальцы, где ни выросли они — из спины, из боков; как выросли — так и стою, и не верю вашим надеждам и обманам”.

Князь Андрей несколько раз оглянулся на этот дуб, проезжая по лесу, как будто он чего-то ждал от него. Цветы и трава были и под дубом, но он все так же, хмурясь, неподвижно, уродливо и упорно, стоял посреди их.

“Да, он прав, тысячу раз прав этот дуб, — думал князь Андрей, — пускай другие, молодые, вновь поддаются на этот обман, а мы знаем жизнь, — наша жизнь кончена!” Целый новый ряд мыслей безнадежных, но грустно-приятных в связи с этим дубом возник в душе князя Андрея. Во время этого путешествия он как будто вновь обдумал всю свою жизнь и пришел к тому же прежнему успокоительному и безнадежному заключению, что ему начинать ничего было не надо, что он должен доживать свою жизнь, не делая зла, не тревожась и ничего не желая.

### Вторая встреча

“Да, здесь, в этом лесу был этот дуб, с которым мы были согласны”, — подумал князь Андрей. “Да где он”, — подумал опять князь Андрей, глядя на левую сторону дороги и, сам того не зная, не узнавая его, любовался тем дубом, которого он искал. Старый дуб, весь преобразенный, раскинувшись шатром сочной, темной зелени, млел, чуть колыхаясь в лучах вечернего солнца. Ни корявых пальцев, ни болячек,

ни старого недоверия и горя, — ничего не было видно. Сквозь жесткую, столетнюю кору пробилась без сучков сочные, молодые листья, так что верить нельзя было, что этот старик произвел их. “Да, это тот самый дуб”, — подумал князь Андрей, и на него вдруг нашло беспричинное, весеннее чувство радости и обновления. Все лучшие минуты его жизни вдруг в одно и то же время вспомнились ему. И Аустерлиц с высоким небом, и мертвое, укоризненное лицо жены, и Пьер на пароме, и девочка, взволнованная красотой ночи, и эта ночь, и луна, — и все это вдруг вспомнилось ему.

“Нет, жизнь не кончена в 31 год, — вдруг окончательно, беспеременно решил князь Андрей. — Мало того, что я знаю все то, что есть во мне, надо, чтобы и все знали это: и Пьер, и эта девочка, которая хотела улететь в небо, надо, чтобы все знали меня, чтобы не для одного меня шла моя жизнь, чтоб не жили они так независимо от моей жизни, чтоб на всех она отражалась и чтобы все они жили со мною вместе!”



### Читаем и анализируем

- Прочитайте текст. Проанализируйте картины первой и второй встречи с дубом. Посмотрите, в каких тонах и какими штрихами художник передал чувства князя Андрея. Первая встреча — все серое, мрачное, линии резкие. На второй картине в глаза бросается буйство красок, зелень деревьев, мягкие округлые линии, голубое небо, белые веселые лошади и вдалеке купола белого храма, символа новой жизни, верности и чистоты.
- Что изменилось в душе Болконского?
- Кого Болконский встретил в Отрадном? Почему, чем привлекла его к себе Наташа?
- Подготовьте короткий устный ответ (2–5 мин.) на тему “Что было лучшими минутами жизни князя Андрея”. Подумайте, почему среди лучших воспоминаний вдруг — мертвое укоризненное лицо жены, небо Аустерлица (ведь это воспоминания о войне и смерти).

Андрей Болконский, как и Пьер Безухов, учатся принимать ответственность за свои поступки, размышлять о том, как их действия (или бездействие, равнодушие) причинили страдания близким людям. Они освобождаются от эгоизма, высокомерия, которые им дали родовитость и богатство, сближаются с людьми из народа, и в этом им помогает образ нежной, мечтательной девушки с красивыми черными глазами и неправильными, но одухотворенными чертами лица.

### Небо. Пример “игры” пейзажа

“Над ним не было ничего уже, кроме неба, — высокого неба, не ясного, но все-таки неизмеримо высокого, с тихо ползущими по нему серыми облаками. “Как тихо, спокойно и торжественно, совсем не так, как я бежал, — подумал князь Андрей, — не так, как мы бежали, кричали и дрались; совсем не так, как с озлобленными и испуганными лицами тащили друг у друга банник француз и артиллерист, — совсем не так ползут облака по этому высокому бесконечному небу. Как же я не видал прежде этого высокого неба? И как я счастлив, что узнал его наконец. Да! все пустое, все обман, кроме этого бесконечного неба. Ничего, ничего нет, кроме него. Но и того даже нет, ничего нет, кроме тишины, успокоения. И слава Богу!..” (т. I, ч. III, гл. XVI).

Это спокойствие высокого неба, не ясного, как в летний день, а с медленно ползущими, в контраст с шумом и суматохой военных действий на земле, серыми облаками, принесло князю Андрею понимание, что ценность — в тишине, успокоении, мирозерцании.

“Было морозно и ясно. Над грязными, полутемными улицами, над черными крышами стояло темное звездное небо. Пьер, только глядя на небо, не чувствовал оскорбительной низости всего земного в сравнении с высотой, на которой находилась его душа. При въезде на Арбатскую площадь огромное пространство звездного темного неба открылось глазам Пьера. Почти в середине этого неба над Пречистенским бульваром, окруженная, обсыпанная со всех сторон звездами, но отличаясь от всех близостью к земле, белым светом и длинным, поднятым кверху хвостом, стояла огромная яркая комета 1812 года, та самая комета, которая предвещала, как говорили, всякие ужасы и конец света. Но в Пьере светлая звезда эта с длинным лучистым хвостом не возбуждала никакого страшного чувства. Напротив, Пьер радостно, мокрыми от слез глазами смотрел на эту светлую звезду, которая как будто, с невыразимой быстротой пролетев неизмеримые пространства по параболической линии, вдруг, как вонзившаяся стрела в землю, влепилась тут в одно избранное ею место на черном небе и остановилась, энергично подняв кверху хвост, светясь и играя своим белым светом между бесчисленными другими мерцающими звездами. Пьеру казалось, что эта звезда вполне отвечала тому, что было в его расцветшей к новой жизни, размягченной и ободренной душе”(т. II, ч. V, гл. XXII).

Этот отрывок о том, как Пьер сумел ради любви преодолеть предрассудки, сомнения и найти для пристыженной своим глупейшим проступком Наташи дружеские ободряющие слова. И эта комета — предвещающая ужасы 1812 г., делает его таким же: страшным, кровавым, но в то же время великим.

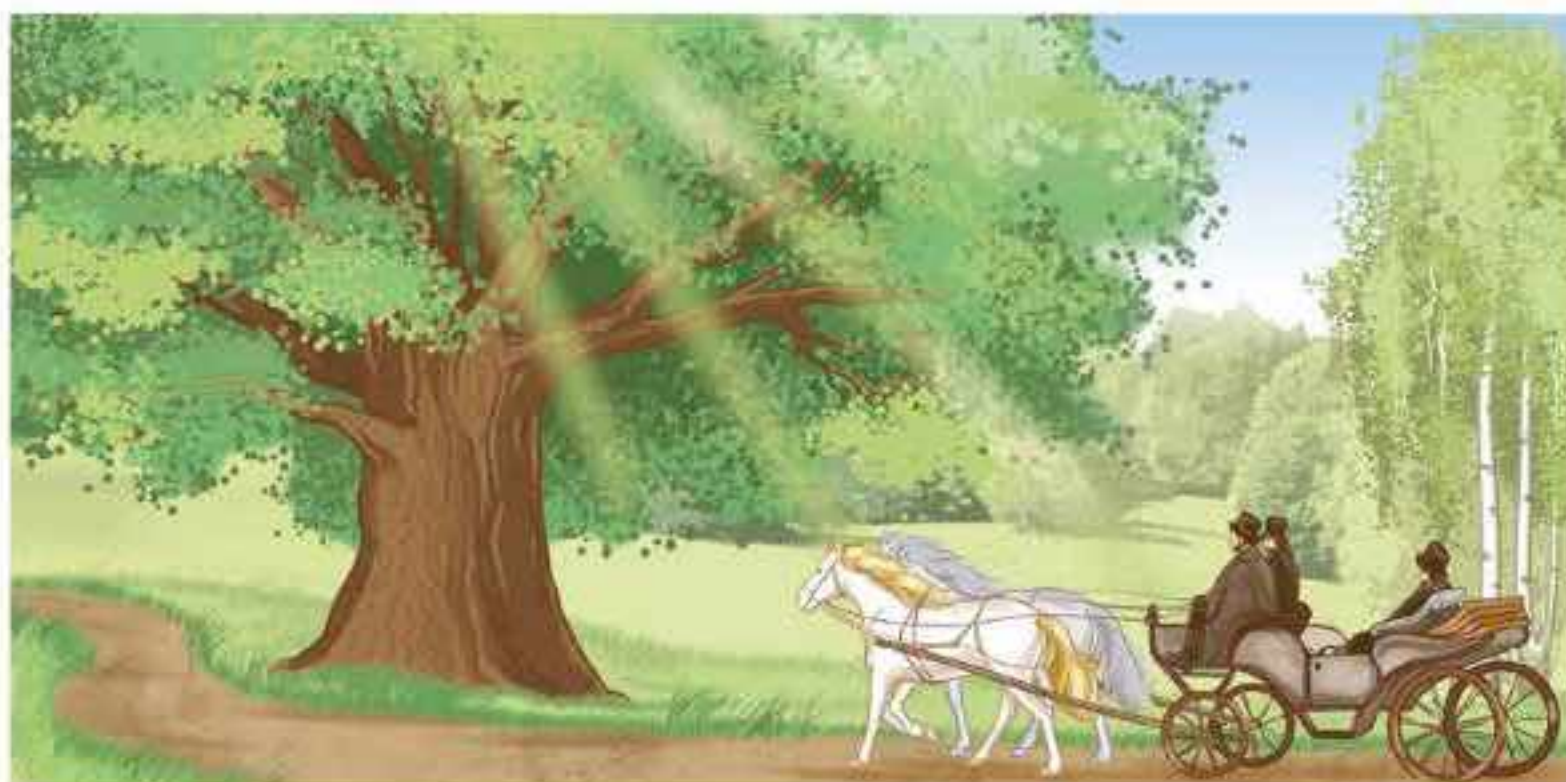


*И. И. Левитан. Весна. Большая вода*

- Найдите в тексте романа-эпопеи отрывки с описаниями пейзажа и проведите параллели с внутренним состоянием героев. Зачитайте отрывки из произведения перед классом. Докажите свою правоту, используя аргументы “Я считаю, что...”, “На это указывают такие слова, как...”, “Что дает мне основания полагать...”.

## Созвездие муз

- Сравните две картины. Какова цветовая гамма первой картины, какой эпизод романа она иллюстрирует?
- Рассмотрите вторую картину. Какой эпизод проиллюстрирован на ней? С помощью каких приемов живописи художник передает эмоциональную тональность эпизода встречи с дубом?
- Создайте лист мнений. Каждый из вас на одном листе бумаги должен написать в одном предложении, что случилось во время этой встречи с дубом, как она повлияла на дальнейшую судьбу Болконского. Сравните свое мнение с ответами одноклассников. Сделайте общий вывод.





## Сравнительная таблица

- Проанализируйте таблицу.
- Вспомните слова о жизни Пьера Безухова и Андрея Болконского.
- Какова философия каждого героя?

Пьер	Андрей
<p>“Источник счастья жизни — жить для других”</p> <p>“Человек сотворен для счастья, счастье в нем самом, в удовлетворении естественных человеческих потребностей; все несчастье происходит не от недостатка, а от излишка...”</p>	<p>“Жить нужно для себя”, “надо стараться сделать свою жизнь как можно более приятной”, “надо как-нибудь получше, никому не мешая, дожить до смерти”</p> <p>“Я знаю в жизни только два действительных несчастья: угрызение совести и болезнь. И счастье есть только отсутствие этих двух зол”</p>

## Историческая основа романа “Война и мир”

Роман-эпопея Л. Н. Толстого “Война и мир” является почти единственным в своем роде: он детально описывает военные кампании 1805, 1809 гг. и войну 1812 г. Складывается впечатление, что это не роман, а летопись, но для Толстого главным было не рассказать о войне как историческом событии, а показать другое: людей — дворян, крестьян, их характеры, раскрывающие смысл жизни. Не только вымышленных персонажей, но и великих исторических деятелей, таких как Кутузов, Наполеон, Александр I, Багратион. Л. Н. Толстой, пользуясь литературными приемами сравнения и противопоставления, дает развернутую характеристику Кутузову и Наполеону в своем романе.

На первый взгляд кажется, что Наполеону в романе отведено больше места, чем Кутузову, мы слышим о нем уже в первой сцене романа, в салоне Анны Павловны Шерер. Далее — в доме князя Болконского, в солдатском строю. “...Бонапарте непобедим, вся Европа ничего не может против него...” А Кутузова ругают, над ним смеются, о нем забывают. Василий Курагин насмешливо отзывается о Кутузове, когда речь идет о том, кто будет главнокомандующим в военных действиях 1812 г.: “Разве можно назначить главнокомандующим человека, который не может верхом сесть, засыпает на совете, человека самых дурных нравов!.. человека дряхлого и слепого?.. Он ничего не видит. В жмурки играть...” Однако Кутузов присутствует незримо, на него надеются, но не говорят об этом вслух. Он запоминается надолго: своей любовью к солдатам, внимательным отношением к ним, заботой о своих людях. На фоне боготворения Кутузова простыми людьми и теми из дворян, кто действительно болеет за свое Отечество, несправедливое отношение к нему Александра I видно совершенно отчетливо.

Кутузов олицетворяет истинный патриотизм. Назначенный главнокомандующим русским войском вопреки царской воле, он не ищет аплодисментов, главная его задача — хорошо выполнить свою работу, защитить русский народ и русскую землю. Он сумел оправдать возложенное на него доверие. Кутузову пришлось принять сложнейшее решение — отдать приказ об отступлении. Только дальновидный, опытный и глубоко патриотичный полководец мог взять на себя ответственность за такой поступок. На одной чаше весов была Москва, а на другой — вся Россия. Как истинный патриот, Кутузов принимает решение в пользу всего государства. Свой патриотизм и любовь к народу великий полководец продемонстрировал и после изгнания захватчиков. Он отказывается воевать за пределами страны, считая, что русский народ выполнил свой долг перед Отчизной и больше нет смысла проливать его кровь.

### Характеристика Наполеона Бонапарта



Вот Наполеон в момент гнева, когда он понимает, что его генерал Мюрат ошибся в расчетах и тем самым дал русской армии возможность победить: “Идите, уничтожьте русскую армию!” — восклицает он в письме своему генералу. В минуту полного спокойствия и уверенности в победе он стоит на вершине холма в утро перед Аустерлицким боем. Непокколебимый, надменный, он поднимает “белую перчатку” и одним движением руки начинает битву. Вот с высоко поднятой головой и презрительной усмешкой Наполеон оглядывает поле Аустерлица после сражения. Перед ним выстраивают раненых для осмотра, для него это очередной трофей. Он то ли с уважением, то ли с насмешкой благодарит русского генерала Репнина за честный бой. Тильзитский договор: жесткий, властный, самоуверенный Наполеон. Александр I был молод, неопытен, ослеплен “честностью” Бонапарта, поэтому не увидел холодный расчет и явный обман этого перемирия.

Французские солдаты для Наполеона всего лишь орудие, которое всегда должно быть готово к бою. Толстой говорит о таких качествах Бонапарта, как цинизм, жестокость, полное равнодушие к человеческой жизни, холодный расчетливый ум, хитрость. У полководца лишь одна цель — завоевать Европу, захватить Россию и покорить весь мир. Но не рассчитал свои силы Наполеон, не понимал он и того, что русская армия сильна не только гаубицами и пушками, а прежде всего верой.

Верой в Бога, верой в русского человека, верой в единый народ, верой в победу России. Исход Бородинского сражения стал для Наполеона постыдным поражением, крушением всех его грандиозных планов.

### Сравнительные диаграммы

- Проанализируйте диаграмму “Наполеон Бонапарт”. Дополните ее своими наблюдениями.
- Аргументируйте ваши наблюдения отрывками из текста произведения.
- Выполните аналогичную работу с диаграммой “Михаил Кутузов”.



### Характеристика Михаила Кутузова

В сравнении с Наполеоном Кутузов выглядит дряхлым стариком. Мы чаще видим его разговаривающим с солдатами, спящим на военных советах, не решающим категорично ход сражений и не навязывающим своего мнения другим генералам. Он действует по-своему. В него верит русская армия. Все солдаты за глаза называют его отцом. Он не наблюдает за битвой, а идет на поле сражения и рука об руку воюет рядом со своими товарищами. Для него нет рядовых и генералов, все едины в борьбе с врагом. Л. Н. Толстой характеризует Кутузова как человека, который чувствовал все, что происходит с его солдатами.



При осмотре войск под Браунау Кутузов “с ласковой улыбкой” смотрит на солдат и берет проблему отсутствия сапог на себя. Тимохину дает отдельный поклон. Это говорит о том, что для Кутузова важен не чин, не звание, а просто человек с его душой. Каждый солдат для Кутузова — это личность, человек со своими достоинствами и недостатками. Для него все важно. Он часто протирает глаза, полные слез, потому что ему свойственно переживать за людей, за исход дела. Он заботливо относится к Андрею Болконскому, потому что любит его отца. С горечью принимает весть о смерти старого Болконского. Он осознает неудачу под Аустерлицем, принимает верное решение во время Шенграбенского сражения. Основательно готовится к Бородинскому сражению и верит в победу русской армии.

Несмотря на огромные различия, Кутузов и Наполеон имеют общие черты: оба они полководцы, стратеги, оба побеждали своих врагов и оставили заметный след в истории. Для Льва Толстого нет смысла сравнивать молодого неопытного Александра I, так наивно поверившего в Тильзитский договор, и полководца Бонапарта. Он сравнивает последнего с таким же, как он, военным человеком — Кутузовым.



### Созвездие муз

- Рассмотрите картину В. Верещагина “Наполеон на Бородинском поле”. На ней изображен эпизод, когда в разгар Бородинского сражения Наполеон сидит на кургане у Шевардино и пьет пунш.
- Как вы думаете, почему писатель показал его именно в такой момент? Что он хотел этим сказать?



*В. Верещагин. Наполеон на Бородинском поле*



### Интерактивные технологии

- Самостоятельно найдите дополнительную информацию о романе “Война и мир”.
- Используя материалы экранизаций романа, эпизоды из художественных фильмов, создайте буктрейлер к роману-эпопее “Война и мир”.
- Подготовьте доклад на тему: “Перевод произведений Льва Толстого на казахский язык”.



Кадры из мини-сериала “Война и мир”,  
режиссер Том Харпер (Великобритания, 2016)

## Созвездие муз

- Обычно зарубежные экранизации русской классики воспринимаются не очень хорошо. Во-первых, сказывается различие в менталитете, соответственно, разное прочтение произведений; во-вторых, согласно правилам Голливуда, для того чтобы снять окупаемое кино, изменяются сюжетные линии романа: в них добавляется что-то, чего нет в книге.
- Тем не менее посмотрите несколько серий британского сериала “Война и мир” (2016) и отразите в эссе свое мнение о том, насколько удалась адаптация текста романа сценаристу Эндрю Дэвису, насколько точно подобраны актеры. Сравните с экранизацией Сергея Бондарчука (1967), а также Роберта Дорнхельма (2007).
- Подберите картины художников к роману Л. Н. Толстого.
- Какие эпизоды романа они иллюстрируют? Расскажите об этом.
- Составьте описания эпизодов, используя иллюстративный материал.

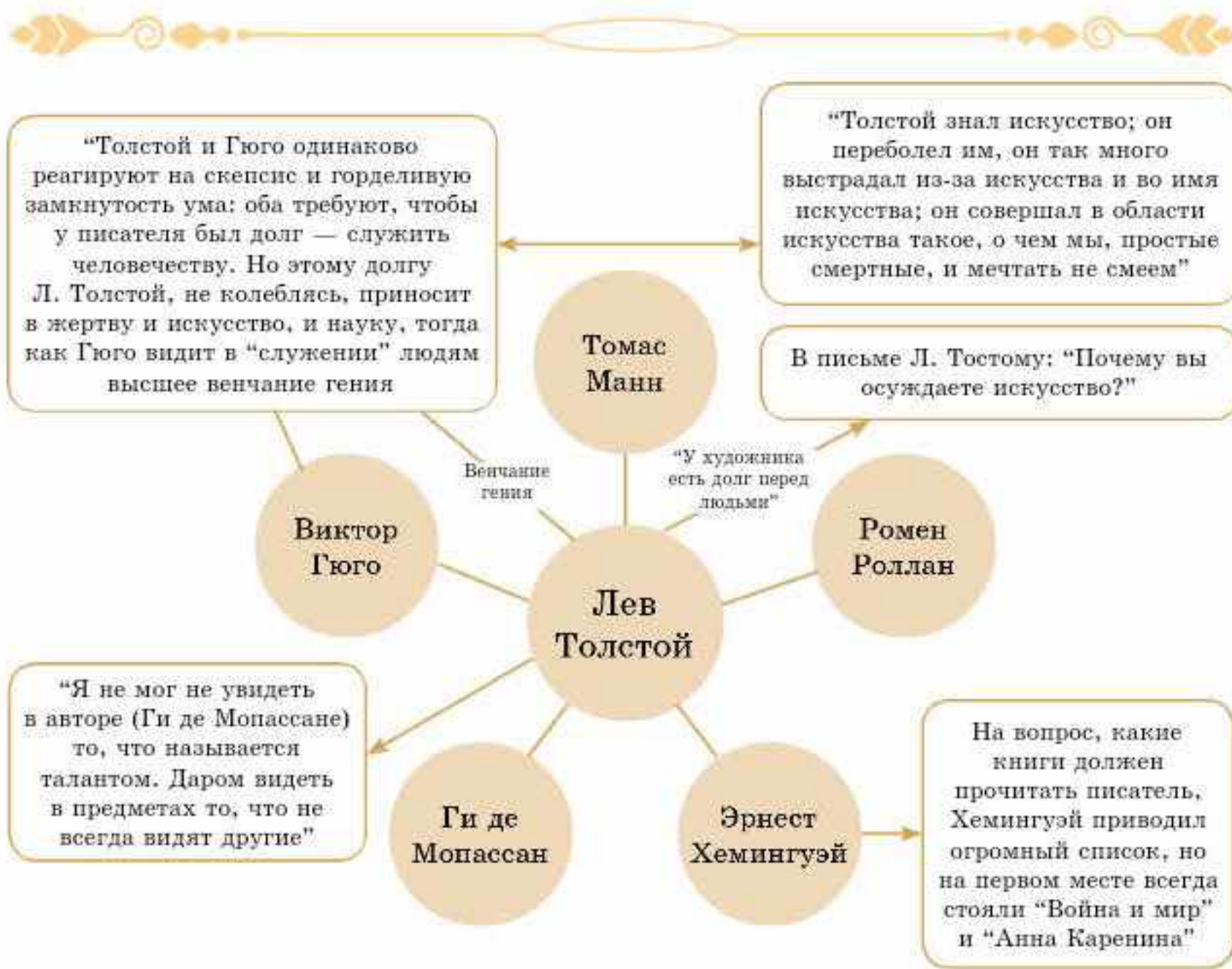
## Лев Николаевич Толстой и мировая литература

### Круглый стол

- Расскажите об отношении к творчеству Л. Н. Толстого разных писателей.
- Какие писатели оказали влияние на творчество самого Льва Толстого? Подготовьте короткие сообщения в несколько предложений, например: “После прочтения романов “Пармская обитель” и “Красное и черное” Л. Толстой писал: “Все, что я знаю о войне, я прежде всего узнал от Стендаля”.
- В ходе работы над докладами найдите информацию о следующих авторах: И. В. Гёте, У. Уитмене, Стендале, Л. Стерне, С. Цвейге, А. Франсе, И. Ф. Шиллере, Б. Шоу.
- Подумайте, повлиял ли русский писатель на развитие литературы XX в.? Можно ли его назвать писателем, актуальным для нашего времени? Какие именно идеи Льва Николаевича находят отклик в современном мире? Используйте литературу по данной теме (Т. Мотылева. “Л. Толстой и современные зарубежные писатели”).

### Сравнительная диаграмма

- Известный американский журнал “Newsweek” составил рейтинг 100 лучших книг всех времен и народов. Первое место в нем занял роман Льва Толстого “Война и мир”.  
Список этот еще раз подтвердил известный литературоведам факт: эпическая проза Толстого может найти своего читателя во всех уголках земного шара. Чтобы уйти от субъективности в выборе 100 лучших книг мира, авторы журнала “Newsweek” решили сделать свой рейтинг сводным, объединив результаты 10 авторитетных рейтингов последних 20 лет.
- Изучите диаграмму, обратите внимание на высказывания писателей друг о друге.
- Какие черты личности и творчества Толстого подчеркиваются как наиболее важные.
- Разделяете ли вы мнения писателей? Обоснуйте свой ответ.



### Подводим итоги

- Мы с вами изучили огромный материал. “Война и мир” — это произведение, к которому нужно возвращаться. В каждом возрасте — в юности, молодости, зрелости — оно читается по-разному. Но самая главная идея романа — ценность семьи — понятна в любом возрасте. Изменились ли семейные ценности, которые провозглашал Лев Толстой, в наше время?
- В завершение изучения этого материала защитите литературные проекты на темы: “Тема семьи в творчестве Л. Толстого”, “Антитеза как художественный прием в романе “Война и мир”, “Лев Толстой в XXI в.”. Форма защиты проектов может варьироваться. Вы можете написать эссе или газетную статью или подготовить стенд с вырезками о Льве Толстом. Допускаются также презентация, ораторское выступление. Самое главное — не бойтесь иметь свое мнение, включайте творческий подход и читайте!
- Заполните маркировочную таблицу, обобщая знания, полученные по данной теме.

Что я знал	Что я узнал	Что я хочу знать

## АЛЕКСАНДР ВАЛЕНТИНОВИЧ ВАМПИЛОВ (1937—1972)

### БИОГРАФИЧЕСКАЯ СПРАВКА



Тему семьи XX в. мы продолжаем изучать на примере творчества Александра Валентиновича Вампилова. Это очень важный для понимания нами современной русской литературы и драматургии автор. Чтобы понять масштаб влияния А. В. Вампилова на последующую прозу и драматургию, прочитаем отрывок из статьи литературного критика Марка Липовецкого: “Вампилов, тем не менее, произвел революцию не только в современной русской драматургии, но и в русском театре, разделив всю их историю на до- и поствампилов-

скую. Целое литературное/театральное поколение (Л. Петрушевская, В. Славкин, А. Казанцев, Л. Разумовская, А. Соколова, В. Арро) взшло на волне вампиловского успеха, их пьесы были названы в критике 1980-х “поствампиловской драматургией” — и действительно, их драматургический метод непосредственно вырастет из художественных открытий, совершенных Вампиловым”.

За свою короткую творческую жизнь (писатель прожил всего 35 лет) А. В. Вампилов написал около 70 рассказов, сценок, очерков, статей и фельетонов, но известен он, прежде всего, своими пьесами: “Прощание в июне” (1964), “Старший сын” (1967), “Утиная охота” (1968), “Провинциальные анекдоты” (1968), “Прошлым летом в Чулимске”(1971).

В творческом наследии писателя особое место занимает пьеса “Старший сын”. В ней обозначаются черты вампиловской драматургии, отражается тема семьи во времена хрущевской оттепели, выделяются нюансы того времени, которые сам А. В. Вампилов считал очень важными для понимания того, что происходит с ним, его современниками и что может произойти с будущим поколением. В произведениях А. В. Вампилова нет распространенных в то время советских штампов, по которым обычно угадывают советских писателей. Его творчество вне условностей современной автору действительности, энергия текста не растрачивается на обличение или восхваление, хотя, если подумать, писатель имел полное право на разочарование и обиду за историческое прошлое своей страны.



## Семья А. В. Вампилова

Александр Валентинович Вампилов родился 19 августа 1937 г. в поселке Кутулик (Иркутская область) в семье школьных учителей. Его отец, Валентин Никитич Вампилов, бурят по национальности, окончил с золотой медалью гимназию в Иркутске, затем Иркутский государственный университет. Он был очень образованным и уважаемым человеком, знал пять языков. После окончания вуза уехал на родину и стал учителем русского языка и литературы, а потом и директором школы в поселке Кутулик. Мать, Анастасия Прокопьевна, происходила из семьи русских священников, работала в той же школе учителем математики, занимала должность завуча.

Вскоре после рождения сына, 17 января 1938 г., Валентин Вампилов был арестован по сфабрикованному доносу. История семьи Вампиловых — это история бурятских лам, принявших православие, православных священников, репрессий, доносов, что представляет для исследователей большой интерес. Благодаря изучению архивов, удалось понять, что произошло с отцом Александра Вампилова. Похоже, Валентин Вампилов стал одной из жертв кампании НКВД 1937 г., направленной против специалистов народного образования района, в котором он жил и работал (Аларского). До того, как органы взялись непосредственно за Валентина Вампилова, был снят с должности руководитель местного отдела народного образования.

9 марта Валентин Вампилов расстрелян по приговору “тройки” Иркутского областного управления НКВД, а в феврале 1957 г. реабилитирован. Анастасии Прокопьевне, матери А. В. Вампилова, пришлось в одиночку растить четверых детей. Она продолжала работать учителем математики в Кутуликской средней школе.

Таким образом, Александр Валентинович Вампилов остался сиротой в младенчестве в результате репрессий 1937 г., но в его творчестве нет этой темы. Его больше занимали вечные вопросы о добре, зле, любви и чести, и свои пьесы он писал в духе эксперимента: “А что будет, если?..”

### ? Проблемный вопрос

- В серии “ЖЗЛ” (“Жизнь замечательных людей”) есть книга под авторством Андрея Румянцева “Вампилов”. В первой главе описана судьба Валентина Вампилова, как “состряпали” на него дело, какая была обстановка в те годы.
- Из уроков истории вы знаете о годах Большого террора (1937—1938 гг.). Вспомните имена казахских писателей, пострадавших от репрессий в это время: Беимбет Майлин, Сакен Сейфуллин и др. Подготовьте небольшие доклады, посвященные этой теме.
- Проведите литературную дискуссию на тему репрессий, поговорите о том, как тяжело жили люди в то время.

## Творчество А. В. Вампилова

В 1955—1960 гг. А. В. Вампилов учился в Иркутском государственном университете на филологическом факультете. С третьего курса он начал карьеру писателя, опубликовав первый рассказ “Персидская сирень” (под псевдонимом А. Санин). С 1959 по 1964 г. А. В. Вампилов работал литературным сотрудником областной газеты “Советская молодежь”. Вскоре после ухода оттуда он поступил на Высшие литературные курсы Литературного института им. А. М. Горького (Москва). При жизни писателя вышел всего лишь один сборник его рассказов, а пьесы, хоть и вызывали восхищение, удивление, но были странноватыми для крупных театров: к 1970 г. пьеса “Прощание в июне” шла в восьми провинциальных театрах, но ни Иркутский театр, ни Московский не решались поставить репертуар А. В. Вампилова. И только в 1972 г., после нелепой и трагической смерти писателя (он утонул в Байкале за два дня до своего 35-летия), его произведения, пьесы, рассказы стали очень востребованными.

В 1975 г. режиссер Виталий Мельников снял фильм по пьесе А. В. Вампилова “Старший сын”, в котором были задействованы блестящие актеры: Евгений Леонов, Михаил Боярский, Николай Караченцов, Наталья Егорова, Светлана Крючкова и др. В 1983 г. по этой же пьесе в Московском музыкальном театре имени К. С. Станиславского и В. И. Немировича-Данченко поставлена первая опера Геннадия Гладкова “Старший сын”.

Пьесы Александра Вампилова не сразу были приняты театральными критиками и режиссерами. В первую очередь это происходило потому, что сам автор никогда не приспособивался и не менял свой стиль, сюжет и идею своих произведений ни под критиков, ни под театры. В то время практически все пьесы были идеологизированными, главные герои должны были быть обязательно положительными, примерами хороших людей, поэтому произведения, в которых главный герой совершает неблагоприятные поступки, считались “несоответствующими”.

Александр Вампилов много и безуспешно хлопотал о том, чтобы его пьесы были поставлены в московских театрах, но неудачи не могли заставить его поменять что-либо, кроме названия. Он интуитивно шел своим путем, будучи уверенным, что то, что он пишет, — действительно важно. Творчество А. В. Вампилова, его пьесы подпитывались духом времени, новейшей мировой и советской литературой, народным творчеством, философией экзистенциализма и т. д. Рассмотрим источники, что подпитывали талант мастера, более подробно.

Во-первых, на А. Вампилова повлияли пьесы ведущих советских драматургов того времени. В. С. Розов, А. Н. Арбузов, А. М. Володин

писали пьесы о простых людях послевоенного времени. Вслед за ними А. В. Вампилов следовал по пути обновления жанра социально-психологической реалистической драмы. Литературный критик Марк Липовецкий в своей статье “Шестидесятники” как “потерянное поколение”: трагикомедии Александра Вампилова (1937—1972)” рассказывал о том, что А. В. Вампилов, по примеру американских писателей, много пишущих о “потерянном поколении”, был уверен, что поколение молодежи хрущевской оттепели — также потерянное. Они потеряли свои романтические идеалы, а новых не нашли. Для литературы социалистического реализма первостепенной задачей было создание суперположительного образа: героя революции, героя войны, энтузиаста труда, новатора, “тимуровца”, отличника по жизни. Но в реальном мире очень трудно найти героя без недостатков, поэтому советские драматурги 60-х, с которых брал пример Вампилов, исследовали характер своего современника. Они обращались к внутреннему миру человека, делали попытку объяснить неблагоприятное нравственное состояние общества и процесс обесценивания высоких моральных ценностей. И все же по сравнению с ними А. В. Вампилов сделал большой шаг вперед: он не побоялся показать своего героя, каков он есть, без прикрас, разрешить ему неблагоприятные поступки. Цель автора: показать обычного человека с отрицательными и положительными чертами характера, а потом найти в этой обычности что-то хорошее, порядочное, что позволит назвать героя *протагонистом*. Обычно это такие качества, как человечность, сочувствие, честность. Что характерно, эти качества в его понимании просто есть, он не пытается навязать зрителю “правильную” точку зрения либо “научить” делать, как должно. Однако они проявляются в “пороговой” ситуации, когда надо решать, какую сторону выбрать, и, рассуждая об этом, мы подходим ко второму типу источников театра Вампилова.

Второй источник — это европейский театр экзистенциализма: переведенные пьесы Ж. П. Сартра и А. Камю, фильмы Ф. Феллини, М. Антониони, П. П. Пазолини, Ж. Л. Годара. В соответствии с постулатами экзистенциализма именно в ситуации острой необходимости выбора выявляются подлинная цена и значение свободы. Самая значимая черта вампиловских пьес — герои подстраиваются под текущее положение дел. Они инертны, не добиваются чего-либо сами, а к моменту действия пьесы что-то уже имеют в наличии: Бусыгин уже студент медицинского, Нина уже невеста Кудимова. Они ни за что не борются, но когда ситуация достигает предела, то начинают действовать по обстоятельствам, напоминая тем самым героев из народной сказки, которые выкручиваются из приключений с шутовским юмором. Нина и Бусыгин принимают решение остаться с отцом, даже если ради этого пришлось бы пожертвовать своими интересами и признаться самому

себе в любви к “сестрице” или позволить ревность по отношению к “брату”.

Третий источник театра А. В. Вампилова — анекдот. Анекдотические ситуации, происходящие с героями по воле случая, цепочка случайных забавных совпадений, которые помогают героям, делают неестественно выглядящую в жизни ситуацию подслушивания и использования подслушанного в своих интересах единственно верным выходом из положения. Анекдот у А. В. Вампилова тесно связан с абсурдизмом; абсурд пьес А. В. Вампилова заключается в конфронтации между человеческим желанием значимости для своей жизни и безмолвной, холодной Вселенной (Сарафанов мечтал стать великим музыкантом, но от него ушла жена и он воспитывает двух детей один; пишет ораторию “Все люди – братья”, но не написал дальше одной страницы и вообще уже играет на похоронах, а не в оркестре; к тому же весь обман Сильвы и Бусыгина строится как раз на том, что Бусыгин притворяется сыном Сарафанова, т. е. братом его детей). Соединяя абсурд с анекдотом, Вампилов добился эффекта, близкого к тому, что возникает в поэзии В. Высоцкого или прозе В. Шукшина.



### Читаем и анализируем

- Прочитайте аналитическую статью.
- Составьте тезисы статьи.
- Назовите советских драматургов, чье творчество оказало влияние на драматургию Вампилова.

#### Источники театра А. В. Вампилова



#### Структурно-логическая схема

- Проанализируйте схему.
- Объясните смысл терминов “потерянное поколение”, “время оттепели”, “абсурдизм”, “экзистенциализм”.
- Обратитесь к словарю литературоведческих терминов.

## Ключ к пониманию литературы



**Экзистенциализм** (философия существования) — направление в философии XX в., акцентирующее свое внимание на уникальности бытия. Это попытка напомнить о том, что есть в человеке что-то неповторимое, не сводимое к общей закономерности.

**Потерянное поколение** — так называют на Западе молодых фронтовиков, которые воевали между 1914—1918 гг., независимо от страны, за которую они воевали, и вернулись домой морально или физически искалеченными. Также их называют “неучтенными жертвами войны”. Вернувшись с фронта, эти люди не могли снова жить нормальной жизнью.



### Читаем и анализируем

- Прочитайте в хрестоматии пьесу А. В. Вампилова “Старший сын”. Проанализируйте отрывок: Действие первое, картина первая.
- Сделайте в своих тетрадях небольшую заметку: “Каким характером обладает Сильва/ Бусыгин — под первым впечатлением от знакомства”. Она пригодится, чтобы мы впоследствии могли посмотреть динамику развития характеров.



### Творческое письмо

- В статье исследователя Марка Липовецкого приведен отрывок, где А. Вампилов, рассказывая о критике “Старшего сына”, восклицал: “Пьесу осудили люди устаревшие, не понимающие и не знающие молодежь. А мы — такие вот! Это я, понимаете?!”. Зарубежные писатели говорили о “потерянном поколении”. А разве в нас не произошло потерь?
- Напишите эссе на тему: “Потерянное поколение Вампилова”, где вы соглашаетесь или не соглашаетесь с драматургом. Приведите аргументы в пользу своей точки зрения.

## Основные черты вампиловской трагикомедии

Александр Валентинович Вампилов, принимая творческую эстафету у драматургов 60-х годов, закладывает фундамент для так называемой поствампиловской драматургии, в которой автор не дает своим героям оценок, не заставляет зрителей брать с них пример, оставляя за собой право только вопрошать. Автор всего лишь рассказывает историю, и герои этой истории — современные зрителю люди со своими сомнениями, недостатками, разочарованиями в жизни. В пьесе “Старший сын” мы можем проследить и выявить типичные черты трагикомедии А. В. Вампилова.

*Полународийный мелодраматизм.* Главный герой вампиловской пьесы всегда оказывается в месте действия случайно. Он не отличник производства, не герой социальной драмы, строго говоря, его даже

положительным персонажем поначалу (или вообще) назвать трудно. Бусыгин и Сильва случайно познакомились в кафе, поехали провожать девушек и по воле случая опоздали на электричку. И тот, и другой живут, не добиваясь чего-либо в жизни, плывут по течению. Случай потому так властно распоряжается судьбами его героев, что они лишены какой-либо нравственной либо культурной устойчивости. Власть случая, большая роль анекдотической ситуации отражают вакуум, безвременье, в котором находятся герои и в котором происходит действие всех вампиловских пьес.

*Мотив маски.* В “Старшем сыне” каждый герой притворяется кем-то другим: Бусыгин играет роль “старшего сына”; Сарафанов говорит детям, будто он по-прежнему играет в филармоническом оркестре, а не на похоронах; его дети делают вид, что они об этом ничего не знают; Нина изображает любовь к солдафону Кудимову; Макарская играет с Васенькой, как кошка с мышкой, а тот разыгрывает влюбленного до безумия рыцаря. Сильва ни на минуту не выходит из шутовского образа. Маска позволяет героям держаться на плаву в неустойчивом мире, и, когда ее срывают, происходят мини-катастрофы (Васенька поджигает Сильву и Макарскую, Сарафанов пытается уехать в другой город к матери Бусыгина). Получается, что, с одной стороны, герои А. В. Вампилова ищут искренности в поведении и в отношениях друг с другом, стремясь сорвать маски; с другой стороны, только в форме игры реализуется доселе спящая жизненная сила вампиловского героя. Оказывается, Бусыгин может быть заботливым старшим братом и сыном, но его потребность быть чьим-то защитником также проявилась совершенно случайно, в результате их с Сильвой желания зайти в чужую квартиру, чтобы согреться.

*Мотив нравственной неменяемости.* В пьесе “Старший сын” есть герои, для которых жить в безвременье, в застое, оттепели — это естественное состояние. Сравнительно молодая Макарская (ей еще нет 30) сидит на своем месте, ходит на работу, впускает в свою жизнь разных приبلудших, вроде Васеньки и Кудимова, и не делает никаких попыток что-либо изменить. Точно так же Сильва. Из его коротких сообщений об отце (действие первое, картина первая) можно предположить, что он устроен на “денежную” должность, но не ценит этого и поставил близкого родственника в неудобное положение из-за своей беспечности и любви покутить. Сильва, в отличие от Бусыгина, не меняется. Он как был циником в шутовской маске, так и остался, исчезнув со сцены в дымящихся штанах.

*Мотив судьбы, случая.* В пьесе есть персонажи (Бусыгин, Нина, Сарафанов), которые находят в себе лучшие черты и в конце второго действия оказываются на пороге перемен. Но для того, чтобы Бусыгин

начал ценить любовь женщины и семью, чтобы Нина поняла, что она папина дочка и не должна улетать на Сахалин, а Васенька увидел, что из себя представляет Макарская, должен произойти анекдотический случай. Нужно, чтобы два горе-любовника застряли ночью в незнакомом провинциальном городке, замерзли и начали стучаться в дом к незнакомым людям. Нужно, чтобы в семье Сарафановых напряжение достигло такого предела, когда нужен кто-то со стороны, пусть поддельный старший сын, который бы это исправил. Таким образом, идея пьесы “Старший сын” состоит в том, что в эпоху оттепели, застоя и безвременья, как ее ощущал А. В. Вампилов, элементарная человеческая потребность — быть нужным, иметь дом и семью, помогать любимым людям — может быть реализована только при самых случайных обстоятельствах.

### **? Проблемный вопрос**

- Что трагичного и/или комичного вы видите в пьесе А. В. Вампилова “Старший сын”?
- Обоснуйте свое мнение при помощи ПОПС-формулы:  
 П — позиция (“Я считаю, что...”, “На мой взгляд, эта проблема заслуживает / не заслуживает внимания”, “Я согласен с...”).  
 О — обоснование (“Потому что...” / “Так как...”).  
 П — примеры (“Например...”, “Я могу доказать это на примере...”).  
 С — следствие, суждение или умозаключение (“Таким образом...”, “Подводя итог...”, “Поэтому...”, “Исходя из сказанного, я делаю вывод о том, что...”).

### **Персонажи пьесы Вампилова**

В драматургии А. В. Вампилова можно выделить довольно четкую систему персонажей. В “Старшем сыне” противоположные характеры — это циник и прагматик Сильва и мечтательный, добродушный Сарафанов. Уставшая от жизни Макарская, для которой подросток Васенька — просто развлечение, чтобы чувствовать себя Прекрасной дамой, является противоположностью Нине, предвкушающей новую жизнь на Сахалине.

Все эти типы характеров вращаются вокруг центрального персонажа — Бусыгина, странным образом являясь и его двойниками через отражение граней его характера. Так, в начале пьесы мы видим, что идея проникнуть в квартиру Сарафановых под предлогом знакомства с отцом принадлежит Бусыгину, а не Сильве. Другое дело — что, согревшись, Бусыгин пытается сказать Васеньке, что они пошутили и зашли всего лишь погреться, в то время как в голове у прагматичного Сильвы после слов Бусыгина “Брат страждущий, голодный, холодный стоит у порога, а он даже не предложит ему присесть” мгновенно созревает план выдать Бусыгина за несуществующего “старшего брата”.

Познакомившись с семейством Сарафановых, Бусыгин осознает свою ответственность за благополучие, по сути, чужих ему людей, и, вопреки настойчивым просьбам Сильвы, отказывается уходить без объяснений, понимая, что в этом случае он ранит и Сарафанова, и Васеньку, и — что еще хуже всего дня него — Нину. Отношения Нины и Бусыгина и ревность последнего к Кудимову являются центральным звеном во всей пьесе, “пороговой” ситуацией, когда Бусыгин стоит перед выбором: уехать и никогда больше не иметь дела с семьей Сарафановых (и тогда вся эта история окажется в его жизни лишь небольшим приключением), либо пересилить себя, признаться в обмане, из состояния инертности перейти к конкретным действиям — наладить романтические отношения с Ниной и занять место старшего сына, заботиться об отце, Васеньке и Нине.

В начале пьесы Бусыгин такой же, как Сильва, который весьма легкомысленно относится к девушкам и для которого и Нина, и Макарская — всего лишь развлечения от скуки. Встретив Нину, познакомившись с Сарафановым, Васенькой, он меняет свое отношение. Бусыгин, в отличие от Сильвы, смог вытащить из себя смелость любить по-настоящему, с заботой о любимой женщине и ее семье, взять на себя в какой-то мере обязанности рыцаря (в то время как любовь Васеньки к Макарской — пародия на такие отношения).

Цинизм Бусыгина, который мы видим в картине первой, — не столько от Сильвы, сколько от Макарской, которая перевидала в суде много людей (а знания Бусыгина о людях — из мединститута). Для Макарской, как и для Сильвы, в романтике нет ничего перспективного. Они относятся к жизни как к игре. Не случайно Макарская награждает Васеньку уничижительными эпитетами “щенок бесхвостый”, “мальчишечка”, “детка”. С легкостью она заводит отношения с Сильвой. Однако, когда Васенька проявил... не то чтобы характер, а совершил поступок, который, по мнению Макарской, “щенок” никогда бы не сделал, — поджег Макарскую и Сильву во время их уединения в ее доме, — она с уважением говорит: “Бандит. В один день стал бандитом”. Смена роли для нее — это уже подвиг, потому что требует усилий.

Нина, в отличие от простодушного отца и наивного Васеньки, уверенного, что нормальные люди должны бежать от родителей, а не идти к ним (“зачем взрослому человеку родители?” — этот аргумент и стал решающим, почему Васенька поверил Сильве и Бусыгину), не поверила молодым людям, сразу определив, что они — жулики. В ней есть здравый прагматизм, доля недоверия чужакам. И хотя она готова вот-вот вылететь из родного гнезда, в ней чувствуется усталость от жизни. Но если усталость Макарской оттого, что она заводит знакомства с такими, как Сильва, то Нина просто устала заботиться об отце и брате и



хочет заниматься своей жизнью. Она называет свой дом сумасшедшим и “поздравляет” Бусыгина с тем, куда он попал. Сарафанов, по словам Нины, неплохой музыкант, но не умеет за себя постоять. Мать детей называла его “блаженным”. Васенька не может думать ни о чем, кроме своей неразделенной любви к Макарской и желанием “уехать в тайгу”.

И, наконец, характер самого Сарафанова, “блаженного”, который, однако, в одиночку воспитывает двоих детей, страдает от пристрастия к спиртному и не оставляет попыток написать “ораторию”, музыку всей своей жизни. Для пьес А. В. Вампилова вообще характерно, что человек творческий обладает способностью пережить кризис безвременья, пусть случайно, пусть при помощи кого-то или чего-то, но он явно сильнее героев-прагматиков.

### Структурно-логическая таблица

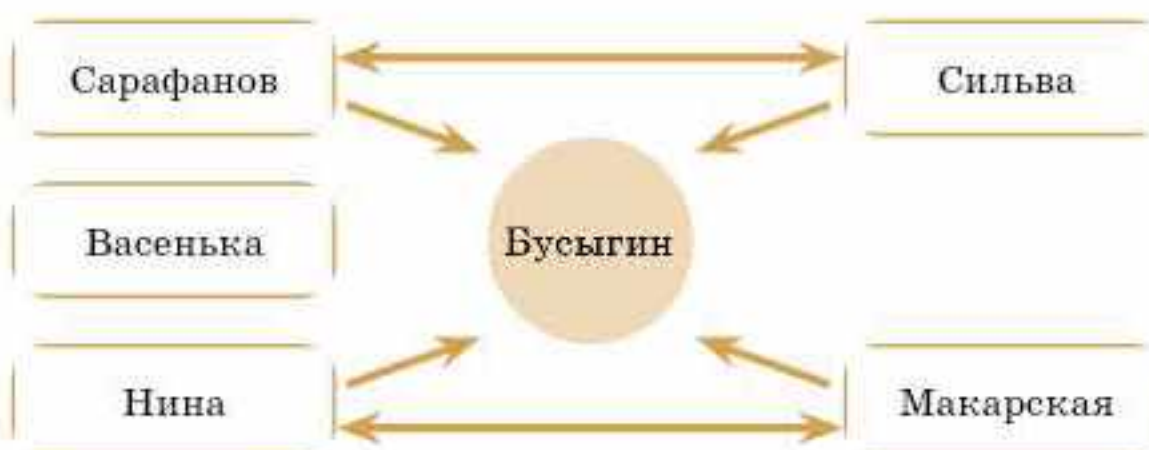
- Внимательное чтение. В пьесе А. В. Вампилова образ жизни, возраст, имена персонажей можно узнать из текста.
- Проверьте себя на умение внимательно читать.
- Заполните таблицу-характеристику персонажей.

	Имя	Возраст	Род занятий
Бусыгин	?	?	Студент мединститута
Сильва	?	?	Торговый агент
Сарафанов	Андрей Григорьевич	54 года	?
Васенька	Васенька	?	Ученик 10 класса
Нина	Нина	19	?
Макарская	?	?	?
Кудимов	?	?	летчик

### Структурно-логическая таблица

- Проанализируйте схему. Расскажите о взаимоотношениях героев пьесы, опираясь на схему.
- Используйте в своих ответах структурно-логическую таблицу.

Система персонажей в пьесе “Старший сын”



## Проблематика пьесы

Среди драматургов своего времени А. В. Вампилов выделяется великолепным чутьем эпохи, стремлением передать характер настоящих людей, не вымышленных гладких героев, а выпуклых персонажей с порой нелогичными характерами, яркой разговорной речью и проблемами, знакомыми каждому.

Характер музыканта Сарафанова определяется глубоким несоответствием того, о чем он мечтает, и тем, что в итоге получилось. Он типичный неудачник, спившийся виолончелист, из-за своего “блаженного” характера разрушивший музыкальную карьеру. Тем не менее эта его “блаженность”, то есть способность чувствовать счастье от бытия вне зависимости от внешних обстоятельств, служит Сарафанову своеобразной защитой, смещая фокус его ценностей на семью и детей: “Нет-нет, меня не назовешь неудачником. У меня замечательные дети...”

Именно поэтому в сцене, когда жених Нины, всегда, по его словам, говорящий правду, вынуждает Сарафанова признаться: “Да... серьезного музыканта из меня не получилось, и я должен в этом сознаться...” — выглядит персонажем с отрицательной характеристикой. Все и так знают, что Сарафанов играет на похоронах, потому что в оркестре его сократили, а нетактичное желание Кудимова заставить Сарафанова рассказать правду выглядит чудовищным: бить лежащего — плохо.

Одной из проблем в пьесе является проблема “успеха-неуспеха”. Что является успехом? У Макаарской — успешная работа? Она погрязла в рутине. Какой будет врач Бусыгин? Нам ничего не известно о его успехах в учебе. Успешен ли Кудимов, которому дают распределение на Сахалин? В профессиональном плане нам, по сути, ничего не известно о героях, но оценка человеческих качеств, способность меняться, находить в себе что-то полезное для окружающих, умение заботиться о людях становятся важнее фактора успешности в профессии. И в этом смысле Сарафанова не назовешь неудачником, он, может, и не стал великим музыкантом, не дописал свою ораторию, но его жизненное кредо: “Зачерстветь, покрыться плесенью, раствориться в суете — нет, нет, никогда”.

Проблема случая, анекдота, как единственного способа “спасти” жизнь, характерна не только для пьесы “Старший сын”, а вообще для вампиловской драматургии. А. В. Вампилов тонко чувствовал, как повседневность, быт, рутина овладевали повседневной жизнью, отношения теряли чувства, превращаясь в ритуал. Сарафанов, Нина, Васенька — семья, самые близкие друг другу люди, отдалились друг от друга, каждый со своими проблемами. Драматург применил свой излюбленный прием “а что произойдет, если...”, на котором раскручивается все действие пьесы.

Однако события повторяются, повторяются мелкие, повседневные дела, они автоматизируют отношения между людьми, которые теряют смысл, превращаются в обязательный, заученный ритуал. Что может нарушить эту размеренность? Только изменение самих отношений. И в пьесе “Старший сын” Вампилов прибегает к резкому приему, который приводит к смене ритма, к созданию критической ситуации.

*Проблематика семейных отношений.* Проблема отцов и детей — одна из самых актуальных, и не только в русской литературе, но и в пьесе “Старший сын”. А. В. Вампилов показал, что здесь вообще семья как таковая, расклеилась. Мать Васеньки и Нины ушла, когда еще Нина (старшая сестра) была совсем маленькая, поэтому она ее не помнит. Уже один только уход из семьи матери, которая традиционно должна сплачивать семью, быть связным между детьми и отцом, нанес огромный урон Сарафановым. Бусыгин рос на алиментах, родного отца не знал. Сильва сообщает о своем отце: “На, говорит, тебе последние двадцать рублей, иди в кабак, напейся, устрой дебош, но такой дебош, чтобы я тебя год-два не видел!.. Ничего, а?” О семье Макарской ничего не известно, то есть вроде есть квартира Сарафановых, есть семья Сарафановых, а на деле в этих комнатах живут три человека, которые вроде и любят друг друга, но не умеют этого показать. Васенька ведет себя эгоистичным подростком (каковым он и является на самом деле), Сарафанов обитает в своем иллюзорном мире, свято веря, что дети не знают о провале его карьеры как музыканта, и надеясь написать ораторию “Все люди — братья”, а Нине надоело быть нянькой. “Мне Цицерон не нужен, мне муж нужен”, — говорит она.

Бусыгин и Сильва в традициях анекдота появляются на пороге квартиры Сарафановых как раз тогда, когда Андрей Григорьевич Сарафанов и его дети вот-вот потеряют друг друга навсегда: Нина планирует улететь на Сахалин, Васенька — бросить школу, уйти из дома на заработки в тайгу, а Сарафанов при таком раскладе бы окончательно опустил, потому что удерживают его именно любовь к детям и желание не потерять лицо перед соседями, чтобы и Нине с Васенькой стыдно не было.

Когда появляются Бусыгин и Сильва, они становятся свидетелями проблем этой семьи, и если для Сильвы это всего лишь развлечение и возможность переночевать в тепле, то Бусыгин всем сердцем принимает происходящее, вживается в роль и не хочет уходить: “Откровенно говоря, я и сам уже не верю, что я вам не сын”.

Как только Бусыгин начинает чувствовать себя по-настоящему старшим сыном и братом, обнаруживает в себе сочувствие и желание помочь, когда, по мнению Сильвы, уже можно уходить, начинается противопоставление Бусыгина и Сильвы, причем на внешнем уровне между ними разницы нет, разница — в проделанной внутренней работе. Бусыгин меняется внутренне, Сильва — нет.

Но Сильва все равно заметный персонаж, он — воплощение сегодняшнего дня, человек с улицы, знакомый каждому. Он обаятелен, в нем, по сути, зла нет, но есть безразличие, отсутствие сочувствия к ближнему. В сцене с Кудимовым Сильва берет на себя роль линчевателя этого правильного и не очень умного, по признанию Нины, человека. Каждая реплика Сильвы — это его победа и унижение Кудимова. В то же время Сильва и Кудимов оба эгоисты, сосредоточенные на проживании своей собственной жизни без оглядки на ближнего.

В Сильве, в его шуточках, разговорном языке, напевах под гитару узнается настоящее. И в то же время Сильва — это суета, рутина, то, что неважно в масштабе человеческой жизни. Сильва олицетворяет реальную жизнь, которую мы видим из окна, за порогом дома, все те действия, слова, встречи, шутки, которые Сарафанов называет “суетой”. Сильва, как и Кудимов, противопоставляется Сарафанову и вошедшему в семью Сарафановых Бусыгину в плане творчества. Они — потребители, которые могут пользоваться людьми, благами, услугами, но они не могут создавать, производить: ни любви, ни помощи ближнему, ничего. “Если ты думаешь, — говорит Сарафанов, — что твой отец полностью отказался от идеалов своей юности, то ты ошибаешься. Зачерстветь, покрыться плесенью, раствориться в суете — нет, нет, никогда. (Привстав, наклоняется к Бусыгину, значительным шепотом). Я сочиняю. (Садится). Каждый человек рождается творцом, каждый в своем деле, каждый по мере сил и возможностей должен творить, чтобы самое лучшее, что было в нем, осталось после него. Поэтому я сочиняю”.



### Интерактивные технологии

- Найдите статью Виталия Камышева (журналист, независимый критик) “Необходимость Вампилова”.
- В этой статье автор рассуждает о том, зачем современным людям читать и смотреть пьесы и постановки А. В. Вампилова.
- Подготовьте доклад на тему статьи В. Камышева.



### Творческое письмо

- Напишите эссе на тему “Актуальный Вампилов”. Выразите свое понимание важности творчества драматурга, которого по глубине и чуткости называют “Чеховым советской эпохи” (из статьи кинообозревателя Антона Долина).
- Васенька Сарафанов — ученик десятого класса, ваш ровесник. Насколько близок вам этот персонаж? Его манера разговора (БУСЫГИН. Откуда ты, старина? ВАСЕНЬКА. Какое вам дело, крокодилы?).
- Расскажите о его переживаниях, характере, что вы заметили при прочтении пьесы. Сильно ли отличаются проблемы современной молодежи от тех, с которыми столкнулся этот персонаж?

## Архитектоника пьесы “Старший сын”

События в пьесе “Старший сын” укладываются в классические двадцать четыре часа. Время точно отмечено почти буквальным повторением начальной ситуации, но на следующий день:

Н	СИЛЬВА. А та, белобрысая, ничего...
А	БУСЫГИН. Маловата ростом.
Ч	СИЛЬВА. Слушай! Она же тебе нравилась.
А	БУСЫГИН. Уже не нравится.
Л	СИЛЬВА ( <i>смотрит на часы, свистнул</i> ). Слушай, а сколько времени?
О	БУСЫГИН ( <i>смотрит на часы</i> ). Половина двенадцатого.
	СИЛЬВА. Сколько?.. Сердечно поздравляю, мы опоздали на электричку.
К	БУСЫГИН. Я приду завтра.
О	НИНА. Когда?
Н	БУСЫГИН. В семь... В шесть часов... Кстати! Который час?
Е	НИНА. Половина двенадцатого.
Ц	БУСЫГИН. Ну вот. Поздравьте меня. Я опоздал на электричку.

В знаменитой пьесе ирландского драматурга Сэмюэля Беккета “В ожидании Годо” геометрическая правильность сюжета, временная петля соответствует идее бесцельной замкнутости жизненного цикла. Происходит одно и то же, события идут по кругу, но, по сути дела, ничего не происходит. Возможно, идею геометрии круга в архитектонике своих пьес А. В. Вампилов взял у европейских экзистенциалистов, но, по задумке драматурга, за эти 24 часа происходит много событий. Главный герой изменяется внутренне и/или находится на пороге больших внутренних и внешних перемен. Нина остается с отцом, Бусыгина принимают в семью, но будут ли у него отношения с Ниной, переведется ли он из Москвы в медицинский институт маленького городка, будет ли жить у Сарафановых — точно не известно.

Помимо отзеркаливания начала и конца пьесы, в середине пьесы также присутствуют повторы. Например, второе действие, картина вторая — сцена появления Кудимова — повторение появления в доме Бусыгина и Сильвы (первое действие, картина вторая). Все так же: знакомство, предложение выпить, претензии на сыновство. Столкновение “брата” Нины Бусыгина и ее жениха Кудимова похоже на поединок, поводом для которого становится Нина, но они сталкиваются еще и потому, что очень разные. С фразы Бусыгина “брат страждущий, голодный, холодный стоит у порога...” начинается его вхождение в эту семью, а фраза Нины “Да хватит тебе! Так можно вспоминать до самой смерти!” (Кудимову) означает, что их отношения зашли в тупик. Упоминанием о смерти Нина “хоронит” свои отношения с летчиком, сделав попытку поджога, “хоронит” отношения с Макарской Васенька, а сам Сарафанов “похоронил” свою карьеру композитора, начав играть похоронные марши.

Но все страдания идут на пользу: перед возрождением необходима смерть. Сарафанов обретает счастье в семье, Нина находит новую любовь в лице Бусыгина, а Макарская начинает восхищаться Васенькой. Начатая как бытовой анекдот, пьеса постепенно перерастает в драматическую историю, за которой угадываются мотивы библейской притчи о блудном сыне. При этом известная библейская притча претерпевает определенную трансформацию: блудный “сын” возвращается в дом, из которого никогда не уходил; “блудные” дети Сарафанова возвращаются в дом, из которого так и не ушли. Они остаются в доме, чтобы восстановить его.

“Старший сын” — философская притча о родстве душ и обретении родного крова. В семье Сарафановых появляется новый человек, представившийся “старшим сыном” и “братом”. Принимая к сердцу проблемы новой “семьи”, Бусыгин действительно начинает чувствовать себя родным в доме Сарафановых и ответственным за их жизнь.

### ? Проблемный вопрос

- А. В. Вампилов при написании своих пьес вдохновлялся философией экзистенциалистов. Пьесу “Старший сын” можно рассматривать как вариант притчи о блудном сыне в современной трактовке.
- Используя ПОПС-формулу, подготовьте заметку о том, согласны вы или нет с философским подходом трактовки “Старшего сына”. Зачитайте свое мнение перед классом.

### Созвездие муз

- Посмотрите фильм Виталия Мельникова “Старший сын” (1975).
- Обратите внимание на то, что в фильме в первых кадрах мы видим не Сильву и Бусыгина, а Андрея Сарафанова.
- Как вы думаете, что меняется (и меняется ли) при смещении фокуса с “сына” на “отца” в фильме?



Кадры из художественного фильма “Старший сын”, режиссер В. Мельников, 1975 г.

### Создаем литературный проект

- Разделитесь на три исследовательские группы. Разработайте проекты по пьесе А. В. Вампилова на темы: “Семейные ценности в пьесе “Старший сын””; “Актуальный Вампилов””; “Экранизация пьесы Вампилова “Старший сын””.

- В ходе работы над проектами используйте следующие источники:
  1. *Гушанская Е. М.* Александр Вампилов. Очерк творчества Л.: Сов. писатель. Ленингр. отд., 1990. 320 с. 1 л. портр., 26 л. илл.
  2. *Липовецкий М.* “Шестидесятники” как “потерянное поколение”: трагикомедии Александра Вампилова (1937—1972). Журнал “Континент”, 2000. 104 с.
  3. *Румянцев А. Г.* “Вампилов”. Серия ЖЗЛ.
  4. *Сушков Б. Ф.* Александр Вампилов: Размышления об идейных корнях, проблематике, художественном методе и судьбе творчества драматурга / Борис Сушков. М.: Сов. Россия, 1989. 164 с.
  5. *Шайтанов И.* Четыре варианта одной проблемы // Журнал “Сибирские огни”, 2012.

### Завершая изучение раздела 4 “Семейные ценности”...

- Прочитайте ваши записи в “Дневнике вдумчивого читателя”. Сформулируйте выводы о том, чем отличается первое впечатление после прочтения художественного произведения от его интерпретации по правилам литературоведческого анализа.
- Как вы думаете, изменилось ли отношение к семейным ценностям в наши дни? Какое значение сейчас вы вложили бы в эти слова?
- Осуществите самооценивание своей работы в четвертой четверти, закончив следующие формулировки:

*Для меня стало открытием...*  
*Я впервые узнал о том, что...*  
*Мне очень понравилось...*  
*Я понял, что могу...*  
*Я научился...*  
*Мне пока трудно дается...*  
*Мне не хватило времени на то...*

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, прочитана и перевернута последняя страница учебника. На уроках литературы в 10 классе вы познакомились с определенными произведениями художественной литературы, анализировали научные статьи о литературе, разрабатывали таблицы и схемы, создавали презентации и буктрейлеры, защищали проекты, выполняли устные и письменные работы, познакомились с основами теории литературы, повысили свою читательскую культуру. Авторы учебника надеются, что такая большая работа была для вас полезна и интересна, способствовала продвижению вперед на пути к знаниям.

Надеемся, что вы поняли, что литература является средоточием общественно-исторического опыта и опыта личности в освоении окружающего мира. Художественная литература как неотъемлемая часть общества отражает движение общества к гуманистическому идеалу. Она помогает устанавливать связь между поколениями, формировать, развивать и укреплять шкалу ценностей; видеть закономерности общественного развития в сложном течении жизни, в единстве “судьбы человеческой и судьбы народной” (А. С. Пушкин).

Литературу по праву называют *лидером среди других видов искусства*, ведь она имеет огромное влияние на развитие не только отдельного индивида, но и человечества в целом. Искусство слова рождается глубоко в душе писателя или поэта. Художник слова стремится не только рассказать историю, но и заставить читателя пережить определенные эмоции, погрузить его в свой мир и поговорить о чем-то важном. На уроках литературы в 10 классе вы прочли художественные тексты, в которых нашли отражение такие важные темы, как “Лишние люди”, “Герой нашего времени”, “Человек и право”, “Семейные ценности”. Русская литература в своем историческом развитии постоянно расширяла освоение тех пластов жизни, из которых черпала темы и сюжеты произведений, и все глубже проникала во внутренний мир человека, в тайны его души. Эти темы настолько важны, что не теряют актуальности во все времена.

Художественная литература — это вид искусства, в котором слово является основным средством образного отражения жизни. Основное понятие литературы — образ, при помощи образов художественная литература воссоздает целые эпохи и многообразие прошлого, настоящего и будущего. Посредством созданных словом образов автор пытается увлечь читателя, включить его в действие, сделать его присутствие во времени и пространстве произведения реальным. Такое участие необходимо для более полного и глубокого понимания написанного. Так, мы вместе с вами переживали за Татьяну в “Евгении Онегине”, пытались понять причины поступков Печорина в “Герое нашего времени”, осмыслить такую сложную теорию Раскольникова в “Преступлении и наказании”,



сопереживали чувствам Наташи Ростовской в “Войне и мире”. Именно наше читательское восприятие и глубокое переживание за судьбу героев свидетельствуют о том, что литература — это искусство, искусство слова.

Преодолев в ходе своего движения жанровое мышление, русская литература перешла к мышлению стилями, как это наглядно проступило в творчестве А. С. Пушкина и М. Ю. Лермонтова, а затем к господству индивидуальных стилей, когда каждый писатель мыслил в духе индивидуальной стилистической системы. В этом мы убедились на примерах произведений Л. Н. Толстого и Ф. М. Достоевского, И. А. Гончарова. Вследствие такого развития в русской литературе особенное распространение получили гибридные жанровые формы, спаянные из различных жанров. Например, “Евгений Онегин” — это роман в стихах, “Герой нашего времени” — роман, состоящий из нескольких повестей, “Преступление и наказание” — философско-идеологический роман, “Война и мир” — роман-эпопея.

Литература относится к дисциплинам эстетического цикла вместе с такими предметами, как музыка и изобразительное искусство. Поэтому изучение словесного искусства в 10 классе мы построили во взаимосвязи с другими видами искусства. Художественная литература как искусство слова стала первоосновой для создания театра, по мотивам произведений великих писателей разыгрывались театральные постановки. Благодаря литературе были созданы оперное искусство и балет. Великолепная проза и замечательная поэзия вдохновляли композиторов на создание романсов, симфоний, песен, мюзиклов. Сегодня на основе текстовых сценариев снимают художественные и анимационные фильмы, широко известны и популярны экранизации классических произведений русской литературы.

XXI в. — это эпоха глобализации, развития технологий, которые активно внедряются во все сферы жизнедеятельности, в том числе и в мир литературы и искусства. Современное информационное пространство, взаимодействие реального и виртуального миров, компьютерные технологии требуют от нас быть динамичными, креативно мыслящими личностями. Одна из задач нашего учебника нашла отражение в рубрике “Интерактивные технологии”, которая ориентировала на использование в процессе анализа художественных произведений современных технологий.

Дорогие друзья! Мы надеемся, что учебник литературы стал вашим верным другом, помог в определенной степени понять свои мысли и чувства, а уроки литературы способствовали формированию духовных ценностей, подготавливали к саморазвитию и самосовершенствованию; воспитывали в вас компетентных, креативных, критически мыслящих читателей, способных интерпретировать идейно-художественное содержание произведений русской классики в реалиях сегодняшнего дня и в контексте мировой литературы и культуры.

## КРАТКИЙ СЛОВАРЬ ТЕОРЕТИКО-ЛИТЕРАТУРНЫХ ПОНЯТИЙ

**Автор** — одно из самых значимых, ключевых понятий литературной науки; создатель литературно-художественного, литературно-критического произведения.

**Авторская позиция** — отношение автора произведения к персонажам и описываемым событиям, итог размышлений автора, его ответ на вопрос, поставленный в произведении. Авторская позиция рассматривается в литературоведении как выражение через систему персонажей единого авторского представления о человеке.

**Автор в художественном мире произведения** — образ автора может выступать как условный автопортрет писателя, соединять точку зрения героев и точку зрения повествователя, не совпадающие друг с другом. В литературоведении приняты следующие разграничения роли автора: автор-творец — образ автора — автор-герой. Выделяют также понятия: автор первичный — это прототип образа автора, автор биографический, реальный человек. Центральным литературоведческим понятием является в этом списке образ автора.

**Аллитерация** — один из приемов звукописи в поэзии и прозе, создающий выразительность за счет повторения согласных звуков. В русской литературе аллитерация широко используется в стихосложении в качестве специального приема интонационного выделения и смыслового скрепления важнейших слов (“Пора, перо покоя просит...” А. С. Пушкин; “И столетие мы лелеем // Еле слышный шелест шагов” А. А. Ахматова; “Живей, рубанок, шибче шаркай...” В. В. Казин; “Шар-пей — это память о людях и лете, // о русской рулетке, о флейте столетья, // о пуле в поэте, повысившей рейтинг” А. А. Вознесенский).

**Антагонист** — персонаж (или группа персонажей) какого-либо произведения, активно противодействующий протагонисту (или протагонистам) на пути к достижению его (их) целей. В классической литературе роль антагониста играет верховный злодей, а протагониста — главный герой, однако в более современных произведениях их роли зачастую меняются, создавая более сложные и запутанные конфликты.

**Антитеза** — противопоставление образов, состояний или понятий, связанных между собой внутренним смыслом в структуре повествования. Антитеза бывает словесная или стилистическая, образная, композиционная, фактически содержательная. Антитеза усиливает эмоциональную окраску поэтической речи, подчеркивает высказываемую с ее помощью мысль.

**Архаизм** — устаревшее слово или словосочетание, грамматическая или синтаксическая форма, вышедшие из общего употребления. Архаизм бывает лексическим (например, славянизмы) и историческим (историзмами принято называть слова, обозначающие исчезнувшие предметы или понятия). В художественной литературе архаизмы широко используются как изобразительный прием с различными стилистическими функциями, в прозаическом или драматическом произведении служат в качестве речевой характеристики персонажа, создавая исторический колорит описываемой эпохи, а поэтической речи они придают особую торжественность.

**Архитектоника** — построение литературно-художественных, публицистических и литературно-критических текстов как единого целого, взаимосвязь основных составляющих произведения частей и элементов. Термин состоит из двух слов греческого происхождения — “главный” и “строить, возводить”, что в прямом переводе означает “главное устройство” (или основное строение). Архитектоника

обозначает основной принцип построения и общую систему связей между отдельными частями композиции художественного целого.

**Ассонанс** — повторение в поэтическом произведении гласных звуков, преимущественно ударных, всякое повторение одинаковых или похожих гласных звуков в тексте: “Без конца и без краю мечта” (А. А. Блок); неточная рифма, основанная на совпадении ударных гласных или слогов и несовпадении согласных; в широком смысле слова означает всякую неточную рифму.

**Афоризм** — та или иная идея, мысль, записи дневникового характера, выраженные в лаконичной, образной форме. В фольклоре к афоризмам принято относить пословицы и поговорки. Афористичностью пронизано творчество И. С. Тургенева, Л. Н. Толстого, М. М. Пришвина, Ф. А. Абрамова, А. И. Солженицына, В. А. Солоухина, В. П. Астафьева, Ю. В. Бондарева, В. В. Бианки.

**Баллада** — жанр лирической поэзии, носящий повествовательный, сюжетный характер. Баллада как сюжетное стихотворение представлена в поэзии А. С. Пушкина (“Песнь о вещем Олеге”), М. Ю. Лермонтова (“Баллада” и “Воздушный корабль”), И. С. Тургенева (“Баллада”), А. К. Толстого (“Василий Шибанов”).

**Белый стих** — название стопных стихов без рифм, произошедшее от того, что окончания стихов, где обычно помещается созвучие (рифма), остаются в звуковом отношении незаполненными, то есть “белыми”. Возникновение белого стиха непосредственно связано с рифмованным стихом, в соотношении с которым и ощущается отсутствие рифмы. Широкое распространение белый стих получил в драматических (“Борис Годунов”, “Маленькие трагедии” А. С. Пушкина) и эпических стихотворных произведениях (“Кому на Руси жить хорошо” Н. А. Некрасова”).

**Бессоюзие** — такое построение поэтической речи, при котором союзы, соединяющие слова, опущены для усиления выразительности и оживления фразы. Пример бессоюзия в поэзии:

Швед, русский колет, рубит, режет,  
Бой барабанный, клики, скрежет...  
(А. С. Пушкин)

**Герой литературный** — действующее лицо в литературном произведении, художественный образ, отражающий человеческую индивидуальность в жизненной судьбе, поступках, размышлениях о самом себе, других персонажах, об окружающей действительности. По степени и мере участия в ходе описываемых событий, по степени тождественности автору или авторской заинтересованности литературный герой может быть главным или второстепенным.

**Гротеск** — изображение людей, предметов, деталей в изобразительном искусстве, театре и литературе в преувеличенном, уродливо-комическом виде; своеобразный стиль в искусстве и литературе, которым подчеркивается искажение общепринятых норм и одновременно совместимость реального и фантастического, трагического и комического, сарказма и юмора.

**Дневник** — литературное произведение, периодически восполняемый единый текст, в датах, часах и минутах воспроизводящий жизнь автора, касающуюся личных или ставших впоследствии широко известными общественных событий; один из распространенных видов мемуарного жанра.

**Драма** — один из трех литературных родов (наряду с эпосом и лирикой), где воссоздаются событийные ряды, поступки людей, их взаимоотношения. Однако в отличие от эпоса развернутое повествовательно-описательное изображение в драме отсутствует, а собственно авторская речь играет в большинстве случаев

вспомогательную и эпизодическую роль. Таковыми прежде всего являются списки действующих лиц, сопровождаемые краткими характеристиками, обозначение времени и места действия, описания сценической обстановки в начале актов и явлений, авторские комментарии-ремарки к отдельным персонажам, указание на особенности их движений, жестов, мимику, интонации.

**Жанр** — тип словесно-художественного произведения как целого, выделяемый в рамках литературных родов, обладающий определенным комплексом устойчивых свойств. Традиционно жанровые обозначения принято соотносить с тремя литературными родами. В эпосе — эпопея, роман, повесть, рассказ, новелла, литературный очерк, басня, анекдот и т. п.; в области драмы выделяются трагедия, комедия, фарс и др.; в лирике жанровыми образованиями являются ода, элегия, баллада, послание, песня и пр. Для литературы XIX—XX вв. характерна тенденция к смешению жанров и развитию промежуточных жанров.

**Завязка** — событие, которым начинается развитие действия в художественном произведении. Нередко ей предшествует экспозиция. В завязке чаще всего намечается конфликт. Обычно завязка дается в начале произведения, и тогда с нее начинается подъем сюжетной линии, но не всегда (классический пример: решение Чичикова скупать “мертвые души” явлено читателю только в конце первого тома поэмы Н. В. Гоголя). Завязка может быть и внезапной, неожиданной, немотивированной, открывающей произведение без всякой экспозиции. В этом случае она придает особую остроту развитию действия, например, к такому приему прибегает во многих своих произведениях Ф. М. Достоевский.

**Заглавие** (название) — графически выделенное слово автора литературного произведения в диалоге с читателем. Являясь одной из самых сильных позиций текста, заглавие, как правило, выявляет его сущность, становится неотъемлемой частью композиции. Заглавие не только помогает постичь поэтический пафос изначальных обращений к собеседнику, но и является концентрированным воплощением авторской программы, с первых слов объясняющих ее смысл.

**Замысел** — творческий набросок, первоначальная общая схема будущего произведения. Важно, что знание замысла помогает точнее раскрыть и по-настоящему постичь смысл произведения.

**Идея** — главная обобщающая мысль произведения, в которой выражается оценочно-эмоциональное отношение писателя к тем явлениям, которые им изображены, выражение авторской тенденции в раскрытии той или иной темы.

**Идиллия** — слово имеет значения: 1) небольшое поэтическое произведение, изображающее идеализированную, безмятежную жизнь сельских жителей на лоне природы; 2) мирное, безмятежно-счастливое, ничем не омрачаемое существование.

**Инверсия** — нарушение или изменение общепринятого порядка слов в речи; перестановка частей фразы придает речи своеобразный выразительный оттенок. Существует два основных вида инверсии — перестановка смежных слов (у А. С. Пушкина: “Швейцара мимо он стрелой // Взлетел по мраморным ступеням”) и разъединение их для выделения во фразе (у А. С. Пушкина: “И смертью чуждой сей земли не успокоенные гости” — то есть гости сей чуждой земли, не успокоенные даже смертью). По аналогии со стилистической инверсией выделяются также инверсия ритмическая и композиционная (перестановка временной последовательности событий в сюжете).

**Инсценировка** — сценическое воспроизведение идейного содержания и отдельных моментов действия литературного произведения, обладающих относительной художественной самостоятельностью.

**Интерпретация** — истолкование, разъяснение смысла, значения текста. Многозначность и скрытая неисчерпаемость текста определяют возможность существования бесконечного множества интерпретаций и относительную объективность каждого индивидуального толкования того или иного произведения. На характер интерпретации оказывает влияние историческое время, к которому принадлежит интерпретатор. Поэтому следует помнить, что интерпретация всегда носит относительный характер.

**Интонация** — основное выразительное средство звучащей речи, позволяющее передать отношение говорящего к предмету речи и к собеседнику; смысловая мелодия, заключающаяся в самом строе речи. Составными элементами интонации являются: а) мелодика речи, осуществляемая повышением и понижением голоса во фразе; б) ритм речи, представляющий собой чередование ударных и безударных слогов; в) интенсивность речи, то есть сила или слабость произнесения; г) темп речи, то есть скорость или медленность протекания речи; д) тембр речи, то есть звуковая окраска, придающая речи различные эмоциональные оттенки; е) фразовое и логическое ударение, служащее средством выделения речевых отрезков или отдельных слов во фразе.

**Интрига** — сложные и запутанные действия и взаимоотношения персонажей, обеспечивающие развитие сюжета художественного произведения. В зависимости от жанра это могут быть неожиданные поступки героев и события, необычайные ситуации, пространственно-временные смещения, новые, загадочные персонажи, которые меняют судьбы и поведение остальных героев. Интрига всегда придает произведению занимательность, а потому чаще всего применяется писателем в произведениях авантюрного характера, приключенческого жанра, в исторической прозе. Интрига особенно важна и играет ведущую роль в драматургии.

**Классики** — писатели и поэты определенных исторических периодов, считающихся временем расцвета той или иной национальной культуры, чьи творения сохраняют значение образцовых и знаковых, а также крупные авторы, творчество которых вошло в сокровищницу не только национальной, но и всемирной литературы. К такому представлению восходят понятия классической традиции и классической литературы. Классиками, кроме того, именуют специалистов по классической филологии.

**Комментарий** — разъяснительные примечания к словесно-художественному, публицистическому, литературно-критическому тексту; в драматургии авторские ремарки особенно важны и представляют собой комментирование событий, сценических действий, характеристику персонажей.

**Композиция** — определенное расположение элементов художественного произведения, подчиненное авторскому замыслу в раскрытии идейного содержания. Композиция литературного произведения включает своеобразную расстановку персонажей, событий и поступков героев, способов повествования, подробностей обстановки, поведения, переживаний, стилистических приемов, вставных новелл и лирических отступлений. Она может представлять собой систему сопоставлений либо по сходству, либо по контрасту.

**Комедия** — драматургический жанр, отражающий смешное и низкое в жизни. В первой половине XIX в. самые выдающиеся комедии в мировой литературе были созданы русскими писателями А. С. Грибоедовым и Н. В. Гоголем.

**Конфликт** — столкновение между персонажами литературного произведения или между персонажами и средой, героем и обстоятельствами, противоречие

внутри сознания героев. Характером конфликта определяется своеобразие эстетического содержания произведения.

**Кульминация** — момент наивысшего напряжения в развитии действия литературного произведения, когда происходит перелом, решающее столкновение характеров и обстоятельств, после которого сюжет произведения движется к завершению. В художественных творениях эпических жанров, значительных по объему, в которых переплетается несколько сюжетных линий, возможны не одна, а несколько кульминаций, каждая из которых может играть решающую роль в восприятии текста читателями. Например, в романах “Война и мир”, “Анна Каренина” Л. Н. Толстого, “Преступление и наказание”, “Братья Карамазовы” Ф. М. Достоевского, “Мастер и Маргарита” М. А. Булгакова и др.

**Лейтмотив** — преобладающее настроение, основной идейный и эмоциональный тон литературного произведения, творчества писателя, литературного направления; конкретный образ или оборот художественной речи, настойчиво повторяющийся в произведении в качестве постоянной характеристики героя, переживания или ситуации.

**Лирика** — один из трех основных литературных родов (наряду с эпосом и драмой), воплощающий самые глубокие, сокровенные переживания личности, вызывающий у читателя чувство сопереживания, тяготеющий к стихотворной форме выражения. Будучи субъективным родом литературы, лирика подразумевает поэта, печать индивидуальной оценки и личных пристрастий которого лежит на всем, о чем он говорит в своем творчестве. Лирика подразделяется на основные тематические категории: любовную, пейзажную, философскую и гражданскую.

**Лирическая комедия** — жанр драматического произведения, разработанный в творчестве А. П. Чехова в пьесах “Вишневый сад”, “Чайка”, “Три сестры”, “Дядя Ваня”. Основные черты лирической комедии: нет деления на положительных и отрицательных персонажей; практически отсутствует действие — есть так называемое внутреннее действие, нет конфликта — есть внутренний конфликт; важное значение имеют детали, предметы, звуки, символика.

**Лирическое отступление** — особая форма авторской речи, слово автора-повествователя, выпадающее из общего сюжетного описания событий для их субъективного комментирования и оценки “по поводу”, чаще всего прямо не связанному с действием произведения. Этот композиционно-стилистический прием широко применяется в поэзии, нередко встречается и в художественной прозе. Лирические отступления позволяют автору в открытой форме высказывать собственные суждения по различным вопросам, не обязательно имеющим прямое отношение к центральной теме. Таковыми, например, являются лирические отступления в “Евгении Онегине” А. С. Пушкина, “Тамбовской казначейше” М. Ю. Лермонтова, “Мертвых душах” Н. В. Гоголя.

**Литература** — искусство слова, один из основных видов искусства. В отличие от живописи, скульптуры, музыки, танца, обладающих предметно-чувственной формой из какой-либо материи (краски, камень и т. п.) или из действия (звучание струны, движение тела), художественная литература создает свою форму из слов, из языка. Именно в искусстве слова человек как носитель духовности становится объектом воспроизведения и постижения с различных точек зрения. Этим термином также обозначают любые произведения человеческой мысли, зафиксированные в письменном виде.

**Литературоведение** — наука о художественной литературе, ее происхождении, предназначении и развитии. Принято различать три главные отрасли литерату-

поведения: теорию литературы, историю литературы и литературную критику. Теория литературы изучает общие законы развития литературы и ее различные компоненты; история литературы исследует прошлое литературы как процесс или как один из моментов этого процесса. Литературную критику прежде всего интересует современное состояние литературы или же прошлое литературы с точки зрения современности.

**Литературный тип** — художественный образ человека, в котором воплощены черты, характерные для той или иной группы, класса, народа, всего человечества. Если литературный герой — индивидуализированное действующее лицо, то тип — это литературный персонаж, представленный в значительном обобщении, в наиболее характерных чертах (Онегин, Печорин, Чацкий, Гамлет, Дон Кихот, Гобсек, Базаров, Обломов, Ионыч, Василий Теркин и т. п.).

**Метафора** — один из основных тропов художественной речи, основанный на сходстве или контрасте различных явлений; нередко используется и в обыденной речи. Метафорическим слово или словосочетание становится тогда, когда оно употребляется не в прямом, а в переносном значении. В основе метафоры лежит сравнение предмета с другим на основании общих для обоих признаков. Будучи образным выражением, основанным на сравнении, метафора так или иначе присутствует во всяком поэтическом обороте речи.

**Метрика** — система законов и правил строения стиха, выработанных в поэзии того или иного языка на основе поэтических достижений конкретного писателя, эпохи, культуры.

**Мотив** — устойчивый смысловой элемент художественного текста, повторяющийся в литературно-художественных произведениях. Мотив может рассматриваться в контексте всего творчества одного или нескольких писателей, какого-либо литературного направления или литературы целой эпохи, а также отдельного прозаического, лирического или драматического произведения, в котором воплощается в главных темах, символах, сюжетных ситуациях, образах. Термин заимствован из музыковедения, где определяется как мелодия, напев, наигрыш, а также наименьшее музыкальное построение, составляющее характерную часть музыкальной темы.

**Направление** — литературная общность, исторически складывающаяся в ходе литературного процесса. Наряду с понятием “направление” употребляется синонимичное, но более нейтральное понятие “течение”. Как и направление, течение отличается отчетливой смысловой неопределенностью.

**Новелла** — жанр повествовательной литературы, небольшой по объему, отличающийся от рассказа острым, нередко парадоксальным сюжетом, четкостью композиции, отсутствием описательности, словесной отточенностью и неожиданной концовкой. Из русских писателей признанными мастерами новеллы являются А. П. Чехов, М. Горький, А. С. Грин, В. П. Катаев, К. Г. Паустовский и др.

**Образ** — совокупность определенных, ярко выраженных, значимых примет, характерных для конкретного человека, какого-либо явления природы или материальных предметов, облеченная в словесно-художественную форму; основной способ существования произведения с точки зрения его воздействия на читателя.

**Объективное и субъективное в литературе** представляет собой, с одной стороны — объективную информацию, которая изложена в произведении, с другой — субъективное восприятие этой информации самим читателем.

**Ода** — жанр лирической поэзии, особую популярность завоевавший в литературе классицизма. Возникнув в Древней Греции, слово “ода” вначале не

имело терминологического значения, а впоследствии стало обозначать написанную строфами хоровую песню торжественного характера, чаще всего в честь победителей в сражениях и на Олимпийских играх, которые воспринимались как воплощение силы и доблести всего народа. В русской поэзии многочисленные примеры подобного построения оды можно найти в произведениях М. В. Ломоносова, Г. Р. Державина, А. Н. Радищева, А. С. Пушкина.

**Олицетворение** — перенесение человеческих чувств, мыслей и речи на неодушевленные предметы и явления, а также при описании животных. Как распространенный стилистический прием олицетворение встречается в фольклоре и во всех национальных литературах.

**Онегинская строфа** — строфа из 14 стихов (строк) 4-стопного ямба с особым чередованием мужских и женских рифм; специально была создана А. С. Пушкиным для романа “Евгений Онегин”. Обычно первое четверостишие в онегинской строфе определяет тему, второе — развитие этой темы, третье — кульминацию, двестишие — концовку. Такая сложная организация делает онегинскую строфу “стихотворением в стихотворении”, поэтому онегинская строфа используется чаще всего в жанрах, предполагающих не только многоплановое развитие сюжета, но и многочисленные лирические отступления. Все последующие применения онегинской строфы в русском стихосложении опирались на авторские и читательские ассоциации, связанные с пушкинским стихом.

**Очерк** — литературное произведение небольшого объема, описывающее правдивые происшествия, события, образ конкретного человека; разновидность эпической литературы, находящаяся на соединении литературы художественной и литературы публицистической, границы между очерком и другими прозаическими жанрами не только условны, но и достаточно подвижны. Однако от повести и рассказа, которые изначально имеют определенную заданность, очерк отличается свободной композицией, которая может быть организована автором, и заранее определенной тематикой и проблематикой. Как жанр очерк представлен разнообразными композиционными разновидностями: очерками-мемуарами, очерками-биографиями, путевыми очерками, стихотворными очерками, отрывками, заметками, записками, набросками, зафиксированными в качестве напечатанного текста.

**Параллелизм** — композиционный прием, подчеркивающий связь обычно двух или трех элементов речи в художественном произведении. Эти элементы располагаются параллельно в смежных фразах, стихах, строфах, благодаря чему выявляется их общность, создается единый поэтический образ.

**Пафос** — совокупность определенных страстей, ярких порывов и движений души, составляющих в словесно-художественном произведении содержание человеческого поведения; эмоциональный тон произведения.

**Пейзаж** — изображение природного окружения человека и образ любого незамкнутого пространства в словесно-художественном произведении, выражающее эстетическое отношение к воспроизводимому.

**Повесть** — эпический прозаический жанр, занимающий срединное положение между романом и рассказом. В центре повести несколько событий и система персонажей, объединенных идейно-тематическим содержанием произведения. Повесть может быть “почти романом” (например, “Тарас Бульба” Н. В. Гоголя, “Вешние воды” И. С. Тургенева, “Фома Гордеев” и “Жизнь Клима Самгина. Сорок лет” М. Горького), а может оказаться и “почти рассказом” (“Сорока-воровка” А. И. Герцена, “Ася” И. С. Тургенева, “Моя жизнь” А. П. Чехова).



**Подзаголовок** — дополнительные сведения о литературном произведении, помещаемые после заглавия. Подзаголовок связан с заглавием, выполняя функцию основной информации о тексте. Нередко традиционный жанровый подзаголовок используется автором для того, чтобы подчеркнуть новаторский характер своего произведения, настроить читателя на особую волну восприятия.

**Подтекст** — скрытый смысл высказывания, не совпадающий с прямым смыслом текста, вытекающий из соотношения значений слова с контекстом и особенно — с речевой ситуацией. В разговорной речи подтекст возникает как средство недосказанности, недомолвки. В литературе термином “подтекст” обозначают скрытый смысл драматических реплик, высказываний рассказчика или лирического героя.

**Портрет** — описание внешнего облика персонажа литературного произведения, деталей лица, фигуры, одежды, манеры держаться. Обычно используется в эпическом роде, реже — в лирике и драматургии.

**Послесловие** — завершающее слово автора произведения, печатающееся после основного текста. Необходимо отличать послесловие от эпилога. Обычно послесловия не связаны с сюжетом произведения и в большинстве своем используются авторами для объяснения их эстетических или этических воззрений, а также для целенаправленной полемики с предполагаемыми критическими суждениями. По своим изначальным задачам и функциям послесловия сходны с авторскими предисловиями.

**Поэзия** — искусство слова вообще, литературно-художественное произведение в стихах и прозе; стихотворные художественные произведения, в отличие от художественной прозы.

**Проза** — первоначально все нехудожественные произведения (философские, научные, публицистические, информационные, ораторские), впоследствии прозой стали называть самые разнообразные жанры литературно-художественных текстов от короткой миниатюры, дневниковой записи до эпопеи. Характерная примета прозы — отсутствие сложившейся системы композиционных повторов, присущих поэзии. Проза с точки зрения стиля противоположна поэзии и стиху.

**Протагонист** — главный герой, главное действующее лицо, актер, играющий главную роль в трагедии. Противопоставляется антагонисту.

**Прототип** — реальное лицо, послужившее автору прообразом для создания литературного персонажа. Характер использования прототипа художником слова прежде всего зависит от направления, жанра, творческой индивидуальности писателя.

**Псевдоним** — вымышленное имя или фамилия, которые используются взамен подлинных. В русской литературе широко известны псевдонимы: М. Горький — А. М. Пешков, В. Вересаев — В. В. Смидович, К. Чуковский — Н. И. Корнейчуков, Р. Ивнев — М. А. Ковалев, А. Ахматова — А. А. Горенко и др.

**Психологизм в литературе** — стилевое единство, система художественных средств и приемов, направленных на полное, глубокое и детальное раскрытие внутреннего мира героев художественного произведения.

**Психологический роман** — разновидность романа, в котором автор имеет целью изображение и исследование внутреннего мира человека и “тончайших движений его души”. В своей классической форме выступил в XIX в. преимущественно в русской и французской литературе. В русской литературе традиции психологического романа были заложены и развиты в творчестве М. Ю. Лермонтова, Ф. М. Достоевского, Л. Н. Толстого и др. В XX в. его влияние распространилось на всю мировую литературу.

**Пьеса** — драматическое произведение, которое обычно употребляется в качестве синонима литературоведческого понятия “драма”. Термин заимствован из музыки, где обозначает небольшое по объему музыкальное произведение. Произведения драматического искусства драмами стали называть только в XX столетии, часто заменяя этим понятием авторское жанровое обозначение.

**Развязка** — окончание действия или завершение конфликта между персонажами в эпическом или драматическом произведении. Чаще всего развязка дается в конце текста, но иногда, в зависимости от авторского замысла, она появляется в начале произведения.

**Рассказ** — малый прозаический эпический жанр, имеющий значение “повествование”, “история какого-нибудь события”, с ограниченным числом персонажей. В русской литературе признак объема как жанровый утвердил А. П. Чехов, у которого рассказ четко отделяется по объему от повести, хотя многие его рассказы могут охватить, по сути, историю целой жизни (“Человек в футляре”, “Ионыч”, “Душечка” и др.). В послечеховский период в русской литературе были попытки создания произведений небольшого объема с установкой на самое широкое содержание. Яркий пример тому — рассказ М. А. Шолохова “Судьба человека”.

**Реализм** — ведущее литературное направление XIX—XX вв., один из главных художественно-творческих принципов литературы и искусства, ориентированный на реалистическое воспроизведение окружающей действительности, общества в целом и человеческой личности в частности.

**Реализм в литературе XIX в.** — объективное отображение существенных сторон жизни с точки зрения авторского социального идеала; воспроизведение типичных характеров, конфликтов, ситуаций с сохранением как национальных, исторических, социальных примет, так и физических, интеллектуальных и духовных особенностей образов-персонажей; предпочтение в способах изображения “форм самой жизни” наряду с использованием и условных форм (мифа, символа, притчи, гротеска); акцент на проблеме “личность и общество”, на противостоянии социальных закономерностей и нравственного идеала личности.

**Ритмика** — комплекс ритмических особенностей, характерных для того или иного поэта (ритмика Пушкина, ритмика Тютчева), направления, школы (ритмика стихотворений поэтов-романтиков) и даже языка в целом (ритмика русской речи).

**Рифма** — созвучие в окончании двух или нескольких слов. В отличие от аллитерации и ассонанса (которые могут возникать в любом месте текста) рифма определяется позиционно положением в конце стиха.

**Род литературный** — одна из групп произведений, выделяемых по признакам общности тематики, месту, роли и основным формам авторской речи и речи персонажей, границ между миром героев и реальной действительностью. Таковыми являются традиционные понятия эпоса, лирики и драмы как литературных родов.

**Роман** — эпический прозаический жанр большого объема, описывающий значительные события, судьбы героев на протяжении большого отрезка времени; чаще всего в прозаической форме (хотя бывают и исключения; пример тому — роман в стихах А. С. Пушкина “Евгений Онегин”).

**Роман в стихах** — жанр, берущий свои истоки из европейского романа. Средневековые романы были стихотворными или смешанными — стихотворно-прозаическими. Роман в стихах — это уникальный жанр, созданный Пушкиным в “Евгении Онегине”. В черновиках и окончательном варианте романа Пушкин колебался в определении его жанровой принадлежности, называя то романом в стихах, то поэмой, а его части — то главами, то песнями. Стихотворная форма

пушкинского романа оказалась важным жанрообразующим фактором, обуславливающим органическое единство эпического и лирического начал, мира автора и мира персонажей, плана изображения и плана выражения. В структурном отношении “Евгений Онегин” представляет собой художественно целесообразное сочетание онегинских строф, астрофического стиха, посвящения, песни девушек в саду, писем Татьяны и Онегина, а также системы эпиграфов и авторских комментариев.

**Роман-эпопея** — один из литературных жанров, монументальное по форме произведение общенародной проблематики со сложной сюжетно-композиционной структурой. Впервые введен в русской литературе Л. Н. Толстым (роман-эпопея “Война и мир”).

**Романтизм** — одно из крупнейших выразительных и эстетически значимых направлений в искусстве конца XVIII — первой половины XIX в., получившее всемирное распространение и открывшее множество даровитых художников — поэтов, прозаиков и драматургов, живописцев и скульпторов, актеров, композиторов и музыкантов. Типичной приметой романтизма является резкое недовольство действительностью, сомнение в том, что жизнь человека или общества в целом может быть построена на началах добра и справедливости. Другой важной чертой романтического мирозерцания является мечта об обновлении мира и человека наперекор разуму и реальным фактам, стремление к возвышенному, чаще всего недостижимому идеалу. Четкое осознание противоречия между идеалом и действительностью, ощущение разрыва между ними и вместе с тем жажда их воссоединения — определяющее начало романтического искусства.

**Романс** — небольшое по объему лирическое стихотворение без отчетливых жанровых признаков с характерной напевной интонацией, положенное на музыку или рассчитанное на музыкальное переложение, главным образом посвященное любовной тематике. Обычно романс представляет собой строфическое произведение с рифмованным стихом. К романсной форме относятся широко известные, положенные на музыку стихотворения В. А. Жуковского, А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, Н. А. Некрасова, И. С. Тургенева, Е. А. Баратынского, Ф. И. Тютчева, А. А. Фета, А. К. Толстого, Я. П. Полонского, А. А. Блока, С. А. Есенина и других поэтов.

**Сентиментализм** — одно из течений в европейской литературе и искусстве XVIII в. Свое наименование сентиментализм получил после выхода в свет романа “Сентиментальное путешествие по Франции и Италии” английского писателя Л. Стерна. Основное внимание писателей-сентименталистов сосредоточено на жизни человеческого сердца; внешний мир природы в их произведениях тесно связан с внутренним миром человеческой души, с напряженным интересом к эмоциональной сфере и переживаниям отдельного человека. В России основные произведения европейских сентименталистов были переведены в XVIII в., оказывали значительное влияние на творчество русских писателей. Наивысшего расцвета русский сентиментализм достиг в творчестве Н. М. Карамзина (“Бедная Лиза”, “Наталья, боярская дочь”, “Письма русского путешественника” и др.), М. Н. Муравьева, В. А. Жуковского, И. И. Дмитриева и др.

**Символ** — знак, опознавательная примета; многозначный предметный образ, соединяющий собой разные планы воспроизводимой художником действительности на основе их существенной общности, родственности. Символом могут быть предметы, животные, природные явления, различные признаки предметов, недосказанные действия, полупрозрачные намеки, личностное восприятие деталей

окружающего мира. Символ часто прибегает к скрытому сравнению или уподоблению. Символическое начало всегда присутствует и при создании запоминающихся литературных характеров-образов, и при мифотворчестве. Например, в “Песне о Соколе” А. М. Горького создан символ свободы.

**Симметрия** — это соразмерность, одинаковость в расположении частей чего-нибудь по противоположным сторонам от точки, прямой или плоскости. В литературных произведениях существует симметрия образов, композиции, сюжета. Например, в “Евгении Онегине” А. С. Пушкина существует композиционная симметрия: Онегин, отвергнувший когда-то любовь Татьяны, сам через несколько лет вынужден испытывать горечь отвергнутой любви. В творчестве Лермонтова прослеживается симметрия в развитии сюжета. Одиноким борец, человек эпохи Лермонтова, какие бы подвиги он ни совершил, должен был прийти на исходную точку: препятствия, с которыми он боролся, для его индивидуальных сил неодолимы.

**Сказ** — вид литературно-художественного повествования, имеющий общие с фольклором признаки: специфическую интонацию, стилизацию речи, живой простонародный язык, воспроизведение речи сказителя устных народных жанров. Характерная черта сказа — наличие рассказчика, не совпадающего с автором, стилистика речи рассказчика может не совпадать с литературной нормой.

**Строфика** — сочетание строк в стихотворении, обладающих определенным метрическим, ритмическим, интонационно-синтаксическим строением; в рифмованной поэзии также схемой рифмовки. В сочинении, состоящем из нескольких строф, метрическая, рифмическая и другие структуры каждой последующей строфы повторяют структуру первой строфы.

**Стиль** — общность всех сторон и элементов произведения, обладающая несомненной авторской оригинальностью. В современном литературоведении категория стиля прилагается не только к творчеству отдельного художника слова или к его конкретному произведению, но и к определенному течению или направлению в литературе разных стран; принято говорить о национальных стилях, а также о стилях той или иной эпохи.

**Сценарий** — основа сценического представления или фильма в кратком изложении либо детально выписанная драматургическая форма, в которой с прямой речью персонажей сосуществует и тесно взаимодействует описательно-повествовательная речь. Сценарий представляет собой тщательно детализированный план спектакля и наряду с текстом драматургического произведения является неотъемлемой частью современной театральной драматургии, составляет литературный фундамент художественных и документальных фильмов, а также основу инсценировок недраматических произведений. Термин “киносценарий” в искусстве кино обретает качества собственно литературного произведения (“Бегство мистера Мак-Кинли” Л. М. Леонова, “Живет такой парень”, “Калина красная” В. М. Шукшина, “Заповедник” А. Г. Битова). Существуют также оперные, балетные и пантомимические сценарии, которые чаще именуются либретто.

**Сценический эпизод** — картина, сцена; происходит на определенном отрезке времени, не разделенном перерывом. Существуют малые драматические жанры, состоящие из одного сценического эпизода, но чаще пьеса состоит из нескольких эпизодов. Если эпизоды меняются довольно часто, то драму называют эпической, так как она получает широту эпического повествования. Сценический эпизод состоит из сценического диалога и авторских ремарок.

**Сюжет** — система, последовательность событий в художественном произведении, представленная в определенной связи, раскрывающая характеры действующих лиц и отношение писателя к изображаемым жизненным явлениям; сюжет распадается на эпизоды и сюжетные линии.

**Сюжетная линия** — ряд событий, относящийся, как правило, к какой-то одной проблеме, группе персонажей и т. д. Например, может быть мистическая сюжетная линия, сатирическая, религиозная, философская, любовная и т. п.

**Тавтология** — повторение того же самого иными словами; как стилистический прием широко используется в драматургии для передачи спонтанной речи персонажа: “Так вот: нравишься ты мне потому, что задора в тебе много, перца... даже чересчур... горько даже... А кто о мировой справедливости только на словах кричит, других поносит — болтун и дребедень пустая” (В. С. Розов). Тавтология часто применяется в поэтической речи, особенно в устном народном творчестве, для усиления эмоционального воздействия.

**Тема** — события, впечатления, ассоциации, нравственно-эстетические вопросы, положенные в основу эпического, драматического, лирического произведения. Часто тема объединяет разные произведения одного писателя, может также объединять произведения группы писателей, созданные в определенном жанре; кроме того, это могут быть произведения разных писателей, принадлежащих к определенному литературному направлению или к конкретной литературной эпохе. Можно говорить и о внутренней теме произведения, по сути соответствующей понятию “проблема”, и о личной теме творчества того или иного писателя. Например, темы лишних людей, семейных ценностей, человека и права, отцов и детей и др.

**Трагедия** — драматургический жанр, основанный на коллизии (обязательного трагического содержания), противоположной комедии, патетично изображающий конфликты в предельно напряженной форме. Трагедия воплощает в себе экстремальное противостояние между личностью и обществом.

**Тропы** — употребление слов, фраз, выражений в переносном значении, призванное усилить образность поэтического художественного языка. К тропам принято относить метафору, метонимию, гиперболу, литоту, иронию, а также эпитет, аллегория, перифраз.

**Фабула** — фактическая сторона повествования, те события, случаи, действия, состояния в их причинно-следственной, хронологической последовательности, которые komponуются и оформляются автором в сюжете художественного произведения на основе закономерностей, усматриваемых автором в развитии изображаемых явлений. В отличие от сюжета, развертывающего действие как нечто совершающееся на глазах читателя, фабула только сообщает об этом действии, указывает на него и информирует об основных его перипетиях.

**Форма и содержание** — основополагающие литературоведческие понятия, обобщающие в себе представления о внешней и внутренней сторонах литературного произведения (В. В. Кожин). Когда речь заходит о форме и содержании, необходимо учитывать, что эти понятия нерасчленимы, потому что форма всегда представляет собой содержание в его непосредственно воспринимаемом бытии, а содержание, в свою очередь, есть внутренний смысл данной формы.

**Характер** — образ человека в литературно-художественном произведении, через который автор раскрывает свои нравственно-эстетические представления, а через определенные поступки, мысли, переживания, речь вырисовывает исторически обусловленный тип человеческого поведения. Художественный харак-

тер — это единство общего и индивидуального, объективного и субъективного. Характер в литературе создается изображением внешних и внутренних проявлений личности героя, авторскими и другими характеристиками, местом и ролью персонажа в развитии сюжета произведения. Воспроизведение характера в его разноплановости и развитии — специфическое свойство художественной литературы в целом.

**Хронотоп** — изображение времени и пространства в художественном произведении в их единстве, взаимосвязи и взаимовлиянии. Хронотоп не прямо, непосредственно отображает время и пространство, а рисует их условный образ, поэтому в произведении искусства художественное время и художественное пространство не тождественны реальным, это именно образы времени и пространства со своими признаками и особенностями.

**Художественность** — эстетическая категория качества того или иного произведения, определяющая его принадлежность к области искусства. Для художественности, «существен признак завершенности и адекватной воплощенности творческого замысла, того «артистизма», который является залогом воздействия произведения на читателя, зрителя, слушателя» (И. Б. Роднянская).

**Цензура** — осуществление в виде предварительного просмотра надзора органами власти за содержанием печатных изданий, перепиской, радио- и телепередачами, театральными постановками и пр., а также специальное государственное учреждение, ведающее надзором за печатью. В XX в. произведения литературы и искусства подвергались идеологической цензуре.

**Цитата** — дословное включение автором в собственный текст фрагмента из другого текста; встречаются и автоцитаты, но чаще всего цитаты представляют собой выдержки из чужого текста. Они встречаются как в словесно-художественном, публицистическом, литературно-критическом, научном текстах, так и в обиходе, а также в театральном и кинематографическом искусстве.

**Читатель** — реальный участник литературного процесса, в литературоведении не менее значимое понятие, чем автор, творец, создатель. Читательская культура, особенности читательского восприятия в значительной степени воздействуют и на ход историко-литературного развития, и на писательский труд. Читатель вольно или невольно выступает в роли своеобразного критика словесно-художественного искусства, во многом определяя литературный спрос и предложение.

**Экспозиция** — непосредственно предшествующая завязке часть сюжета, представляющая читателю исходные сведения об обстоятельствах, в которых возник конфликт литературного произведения.

**Элегия** — лирическое стихотворение, передающее глубоко личные чувства и переживания человека, проникнутое настроением грусти.

**Эпиграф** — цитата, афоризм, пословица, предваряющие сочинение, эссе, литературный текст с целью подчеркнуть смысл произведения, отношение к нему автора и т. п. Это короткий текст, представляющий собой изречение, точную или измененную цитату, предпосланную автором сочинению или его части. Источниками эпиграфов могут стать произведения художественной, публицистической, сакральной (относящейся к религиозному культу и ритуалу) литературы, устного народного творчества, официальные документы, мемуары, опубликованные письма, автоцитаты. В афористически краткой форме строки эпиграфа еще до знакомства читателя с текстом сообщается о главной теме и идее произведения, выражаются его основные коллизии и настроение, представление об ожидаемых сюжетных ходах, предварительно характеризуются действующие

лица. Иначе говоря, в эпитафии всегда содержится основная мысль, затем развиваемая в тексте.

**Эпизод** — небольшая и относительно самостоятельная часть литературно-художественного произведения, фиксирующая один законченный момент действия, происходящего между двумя и более персонажами в одном месте и на протяжении ограниченного временного промежутка, или повествующая о поступке одного из героев. Расположение эпизодов в тексте является важной гранью композиции произведения. Количество эпизодов определяет объем произведения и влияет на его жанровую природу. Рассказы, новеллы, очерки строятся, как правило, на основе одного или нескольких эпизодов, а повести, романы, поэмы, драмы, комедии, трагедии обычно характеризуются наличием множества эпизодов. Одновременно с эпизодами, относящимися к основному действию, в произведении могут быть так называемые вводные, вставные эпизоды, которые в принципе не связаны с сюжетной линией повествования.


**Эпилог** — заключительный компонент, завершающая часть произведения, в которой повествуется о том, как сложились судьбы героев романов, повестей, поэм после событий, рассказанных в основной части. В эпилоге может изображаться жизнь главных персонажей через значительный временной отрезок после завершения действия («Униженные и оскорбленные», «Преступление и наказание», «Братья Карамазовы» Ф. М. Достоевского). Иногда в эпилоге затрагиваются и обсуждаются философские и нравственные аспекты изображаемого («Война и мир» Л. Н. Толстого), освещается личность автора («Цыганы» А. С. Пушкина). В театрально-драматическом искусстве эпилогом становится итоговая характеристика актерами-персонажами смысла изображаемого или их обращение к зрителям с поучением, благодарностью и др.

**Эпопея** — значительное по объему стихотворное или прозаическое произведение, затрагивающее общенациональную тематику. В начальные периоды развития словесности преобладала разновидность героического эпоса, изображавшая наиболее существенные события и коллизии жизни: мифологически осознанные народной фантазией столкновения природных сил, а также военные столкновения.

**Эпос** — один из трех литературных родов (наряду с лирикой и драмой), представленный такими жанрами, как эпопея, роман, повесть, рассказ, новелла, эпическая поэма, отдельные виды очерка, сказка, предание и т. п. Как и драма, эпос воспроизводит действие (происходящие события в жизни персонажей), разворачивающееся в пространстве и времени. Главная черта эпоса заключается в организующей роли повествования.

**Эссе** — сочинение небольшого объема, свободного построения, написанное в прозе, в котором зафиксирован субъективный взгляд автора по поводу какого-либо вопроса, в связи с какой-то проблемой, ни в коей мере не претендующий на определенную и исчерпывающую характеристику и трактовку. Стиль эссе всегда отличается образностью, афористичностью, неожиданностью интонации и особым лексическим составом.

**Юмор** — комическое и вместе с тем добродушное отношение к серьезному; «...веселая, острая, шутливая складка ума, умеющая подмечать и резко, но безобидно выставлять странности нравов или обычаев; удаль, разгул иронии» — по определению «Толкового словаря живого великорусского языка» В. И. Даля. Истоки юмора восходят к архаическому обрядово-игровому и смеху, но теоретическое осмысление это понятие получает лишь в эстетике XVIII в. Общеизвестной вершиной юмора в русской литературе является раннее творче-



ство Н. В. Гоголя. Неподрожаемым автором юмористических произведений стал А. П. Чехов. Юмористическое и серьезное сочетаются в творчестве М. М. Зощенко, М. А. Булгакова, А. Т. Твардовского, В. М. Шукшина и др.


**Явление** — выделенная в тексте часть драматического произведения, на протяжении которой состав действующих лиц на сцене остается неизменным, определяется их приходом или уходом. На явления обычно делятся составляющие драматического текста — действия (акты) или картины (сценические эпизоды). Термин “сцена”, как правило, употребляется в качестве синонима явления или картины драматического произведения.



## БИБЛИОГРАФИЯ

1. *Ауэзов М. Ф. М. Достоевский и Чокан Валиханов // Дружба народов. М., 1956, № 3.*
2. *Абай. Пушкин: Сборник статей. М.: Русский раритет, 2006, 312 с.*
3. *Бахтин М. М. Проблемы поэтики Достоевского, 2-е изд. М.: Советский писатель, 1963. 346 с.*
4. *Бачинин В. А. Достоевский: метафизика преступления (Художественная феноменология русского протомодерна). СПб.: Изд-во С.-Петербургского университета, 2001. 412 с.*
5. *Белинский В. Г. Герой нашего времени. Соч. М. Лермонтова. Собр. соч. в 9 т. М., Художественная литература, 1978. Т. 3. С. 84.*
6. *Белинский В. Г. Сочинения Александра Пушкина / В. Г. Белинский. М., 1984.*
7. *Белокурова С. П. Словарь литературоведческих терминов. СПб., 2005.*
8. *Бельгер Г. Исполнины духа Гёте — Пушкин — Абай / Литературоведческое эссе. Альманах. “Литературная Алма-Ата”. № 3. 2006.*
9. *Бердяев Н. А. Миросозерцание Достоевского // Бердяев Н. А. О русских классиках. М.: Высшая школа, 1993. С. 107—223.*
10. *Борисова В. В. “Тварь дрожащая” // Достоевский: эстетика и поэтика: Словарь-справочник / Сост. Г. К. Щеников, А. А. Алексеев. Челябинск: Металл, 1997. С. 118.*
11. *Бройде М. “Добрейший человек” А. И. Свидригайлов. К вопросу о двойниках // Литература. Приложение к газете “Первое сентября”, 2003. № 21. С. 14—15.*
12. *Гончаров И. А. Из университетских воспоминаний. И. А. Гончаров. Собр. соч., Т. VIII, М., 1955. С. 77.*
13. *Гончаров И. А. “Обломов”: Роман в четырех частях. М.: Изд-во АН СССР, 1981.*
14. *Грехнев В. А. Диалог с читателем в романе Пушкина “Евгений Онегин” // Пушкин. Исследования и материалы. Т. 9. Л., 1979. С. 100—109.*
15. *Григорьян К. Н. Лермонтов и его роман “Герой нашего времени”. Ленинград: Наука, 1975. С. 14.*
16. *Громов П. П. О стиле Л. Толстого: “Диалектика души в “Войне и мире”. Л., 1977.*
17. *Гроссман Л. П. Николай Семенович Лесков. М., 1965.*
18. *Гушанская Е. М. Александр Вампилов. Очерк творчества Л.: Сов. писатель. Ленингр. отд-е, 1990. 320 с.*
19. *Дружинин А. В. А. С. Пушкин и последнее издание его сочинений. Дружинин А. В. Литературная критика / Составление, подготовка текста и вступительная статья Н. Н. Скатова. Примеч. В. А. Котельникова. М.: Сов. Россия, 1983. (Б-ка рус. критики).*
20. *Елеукенов Ш. От фольклора до романа-эпопеи: Монография. Алма-Ата: Жазушы, 1987.*
21. *Камышев В. Необходимость Вампилова. Научно-культурологический журнал. №12(134) 20.06.2006.*
22. *Каскабасов С. Колыбель искусства. Алма-Ата: Өнер, 1992. 368 с.*
23. *Каскабасов С. Родники искусства: фольклористические этюды / С. Каскабасов. Алма-Ата: Өнер, 1986. 123 с.*
24. *Клименко В. Жажда добра. Заметки о творчестве Александра Вампилова.*
25. *Книгин И. А. Словарь литературоведческих терминов. Саратов, 2006.*
26. *Короленко В. Г. Разговор с Толстым // Л. Н. Толстой в воспоминаниях современников. М., 1978. Т. 2.*

27. Кошеченко А. Н. Поэтика художественного пространства романов Достоевского 60-х годов ("Преступление и наказание", "Идиот"). Автореф. дис. на соискание уч. ст. канд. филол. наук. Томск, 2003. 26 с.
28. Кудряшова А. А. Формирование лермонтовского мифа в свете романтической концепции творчества // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 9. Филология. М., 2007. № 3. С. 64—74.
29. Лейдерман Н. Л., Липовецкий М. Н. Александр Вампилов // Современная русская литература, М., 2001. Книга вторая: 70-е годы. С. 184—194.
30. Лескис Г. Лев Толстой (1852—1869). М., 2000.
31. Липовецкий М. Н. Маска, дикость, рок (перечитывая Вампилова) // Литература, 2001. № 2.
32. Липовецкий М. "Шестидесятники" как "потерянное поколение": трагикомедии Александра Вампилова (1937—1972). Журнал "Континент", 2000. 104 с.
33. Лихачев Д. С. Особенности поэтики произведений Н. С. Лескова // Лесков и русская литература. М., 1988.
34. Лихачев Д. С. Лев Толстой и традиции древней русской литературы // Литература — реальность — литература. Л., 1981.
35. Лотман Ю. М. Роман А. С. Пушкина "Евгений Онегин": Комментарий // Беседы о русской культуре. Быт и традиции русского дворянства (XVIII — начало XIX века) / Ю. М. Лотман. СПб., 2014. 544 с.
36. Лотман Ю. М. Роман в стихах Пушкина "Евгений Онегин". Тарту: Издательство Тартуского гос. ун-та, 1975. 468 с.
37. Манаев Н. За гранью невидимого. В творческой лаборатории Л. Н. Толстого: от изобразительного источника — к историческому повествованию. Калуга: Издательский дом "Эйдос", 2002.
38. Манн Ю. В. Диалектика художественного образа. М.: Сов. писатель, 1987.
39. Мануйлов В. Роман М. Ю. Лермонтова "Герой нашего времени" // Лермонтов М. Ю. Герой нашего времени. СПб., 1996. С. 5—50.
40. Мейлах Б. С. "Евгений Онегин" // Пушкин: Итоги и проблемы изучения. М: Литература, 1966. 320 с.
41. Мелетинский Е. М. Избранные статьи. Воспоминания. М.: Российский гос. гуманитар. университет, 1998.
42. Михайловский Н. К. Жестокий талант // Литературная критика: Стихи о русской литературе XIX начала XX века. Л., 1989. С. 181—263.
43. Набоков В. В. Комментарий к роману А. С. Пушкина "Евгений Онегин" / Пер. с англ. СПб., 1998.
44. Найдич Э. Э. Очерк Лермонтова "Кавказец" в свете полемики вокруг "Героя нашего времени" // Рус. лит. 2001. № 4. С. 141—147.
45. Недзвецкий В. А. Гончаров романист и художник. М.: Изд-во МГУ, 1992.
46. Непомнящий В. Книга, обращенная к нам. "Евгений Онегин" как "проблемный роман" // Литература в школе, 2000, № 1, 6. С. 30—36.
47. Отрадин М. В. Проза Гончарова в литературном контексте. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 1994.
48. Пиксанов Н. К. Гончаров. М, 1978.
49. Постнов О. Г. Эстетика Гончарова. Новосибирск, 1997.
50. Роговер Е. С. Русская литература второй половины XIX века: Учебное пособие. СПб., М.: САГА: ФОРУМ, 2007.
51. Роман И. А. Гончарова "Обломов" в русской критике. Л.: Изд-во ЛГУ, 1991.
52. Румянцев А. Г. "Вампилов", Серия ЖЗЛ.
53. Русская литература XIX века: Большой учебный справочник. М.: Дрофа, 2004.
54. Савельева В. В. Художественная гипнология и онейропоэтика русских писателей. Алматы, 2013.

- 
55. *Савельева В. В.* Художественный текст и художественный мир: соотношенность и организация. Алматы, 1996.
  56. *Сатпаева Ш.* Векние времени: Избранные статьи и исследования. Алматы: Ғылым, 2000. 600 с.
  57. *Соловьев В.* Три речи в память Достоевского // О Достоевском. Творчество Достоевского в русской мысли 1881—1931 годов: Сб. статей / Под ред. Е. Л. Новицкой. М.: Книга, 1990. С. 32.
  58. *Сушков Б. Ф.* Александр Вампилов. М., 1989. С. 84—126.
  59. *Сушков Б. Ф.* Александр Вампилов: Размышления об идейных корнях, проблематике, художественном методе и судьбе творчества драматурга / Борис Сушков. М.: Сов. Россия, 1989.
  60. *Тимофеев Л. И., Венгров Н.* Краткий словарь литературоведческих терминов / Пособие для учащихся средней школы. М.: Учпедгиз, 1963.
  61. *Тимофеев Л. И., Тураев С. В.* Словарь литературоведческих терминов. М.: Просвещение, 1974.
  62. *Тихомиров В. Н. И. А. Гончаров: Литературный портрет.* Киев, 1991.
  63. *Тургенев И. С.* Статья о русской литературе, 1845.
  64. *Фойер Б.* Генезис “Войны и мира”. СПб., 2002.
  65. *Фортулатов Н. М.* Творческая лаборатория Л. Толстого. Наблюдения и раздумья. М., 1983.
  66. *Чумаков Ю. Н.* В сторону Онегина // Гуманитарные науки в Сибири. Новосибирск, 1998, № 4.
  67. *Шайтанов И.* “Четыре варианта одной проблемы” / Журнал “Сибирские огни”. 2012, 10.
  68. *Шкловский В.* Материал и стиль в романе Льва Толстого “Война и мир”. М., 1929.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
Искусство словесного творчества .....	—

## Раздел 1. ЛИШНИЕ ЛЮДИ

Образы “лишних людей” в русской литературе .....	10
Александр Сергеевич Пушкин. “Евгений Онегин”.....	12
Творческая история романа “Евгений Онегин”.....	—
Жанр и композиция романа .....	13
Пушкинская эпоха в романе.....	17
Образ Евгения Онегина .....	21
Образ Ленского.....	23
Татьяна — любимая героиня Пушкина.....	26
Образ автора в системе художественных образов.....	31
Роман и его герои в оценке В. Г. Белинского.....	34
Значение творчества А. С. Пушкина для русской литературы и культуры.....	37
Переводы произведений А. С. Пушкина на казахский язык.....	39
Отражение творчества А. С. Пушкина в мировом искусстве.....	42
Театральные постановки и экранизации произведений А. С. Пушкина .....	44
Венок Пушкину в поэзии XIX—XX вв.....	45
Восприятие А. С. Пушкина и его творчества в XX—XXI вв. ....	49
<b>Иван Александрович Гончаров</b> .....	52
Биографическая справка .....	—
И. А. Гончаров. Роман “Обломов” .....	53
Тема “лишнего человека” в романе Гончарова .....	54
Образ Обломова .....	57
Двойники и антиподы Обломова.....	59
Женские образы в романе Гончарова .....	61
Художественное своеобразие романа Гончарова .....	62

## Раздел 2. ГЕРОЙ НАШЕГО ВРЕМЕНИ

Образ современника в литературе XIX—XX вв. ....	70
<b>Михаил Юрьевич Лермонтов</b> .....	71
Биографическая справка .....	—
Поэтические источники романа М. Ю. Лермонтова “Герой нашего времени” .....	73
Жанр и композиция .....	75
Образ Печорина.....	76
Человек трагической судьбы.....	79
Пейзаж и его значение в романе .....	82
Художественное своеобразие романа.....	83
Роман “Герой нашего времени” в киноискусстве и музыке.....	87
<b>Чингиз Торекулович Айтматов</b> .....	88
Биографическая справка .....	—
Идейно-тематическое содержание романа “Плаха” .....	90

Отражение в романе проблемы наркомании .....	92
Образ Авдия Каллистратова.....	94
Анималистические образы в романе .....	96
Художественный мир романа.....	99

### Раздел 3. “ЧЕЛОВЕК И ПРАВО” В ЛИТЕРАТУРЕ

Тема “Человек и право” в литературе .....	104
<b>Федор Михайлович Достоевский и его философия.....</b>	<b>106</b>
Ф. М. Достоевский в Казахстане .....	107
Переписка Ч. Валиханова с Ф. М. Достоевским .....	108
Роман Ф. М. Достоевского “Преступление и наказание”.	
Герои и сюжетные линии романа .....	110
Сюжет и композиция романа .....	114
Числовая символика романа “Преступление и наказание” .....	117
Три встречи Раскольникова с Порфирием Петровичем .....	119
Система персонажей в романе .....	120
Женские образы в романе “Преступление и наказание” .....	123
Образ Петербурга в романе “Преступление и наказание” .....	125
Значение творчества Ф. М. Достоевского.....	128
<b>Александр Николаевич Островский.....</b>	<b>129</b>
Биографическая справка .....	—
А. Н. Островский. “Бесприданница”. История создания и сценическая судьба произведения .....	131
Образ Ларисы Огудаловой .....	133
Тема торга и власти денег .....	136
Паратов и Вожеватов .....	138
Паратов и Карандышев .....	140
Композиция пьесы “Бесприданница” .....	142
Экранизация пьесы “Бесприданница” .....	147

### Раздел 4. СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ

<b>“Мысль семейная” в русской литературе .....</b>	<b>152</b>
Семья Л. Н. Толстого .....	153
Дети Л. Н. Толстого.....	154
<b>Лев Николаевич Толстой .....</b>	<b>155</b>
Роман-эпопея “Война и мир” .....	—
Жанровая специфика романа-эпопеи .....	157
Знакомство с героями романа .....	158
Образ Наташи Ростовской в романе “Война и мир” .....	163
Духовные искания Пьера Безухова и Андрея Болконского.....	166
Композиция романа “Война и мир” .....	167
Система образов в романе “Война и мир” .....	171
Роль пейзажа в романе “Война и мир”.....	172
Встреча у дуба. Пример “игры” пейзажа .....	173
Историческая основа романа “Война и мир” .....	177
Характеристика Наполеона Бонапарта.....	178
Характеристика Михаила Кутузова .....	179
Лев Николаевич Толстой и мировая литература.....	182

**Создаем литературный проект**

- Разработайте проекты на темы: “Сценическая судьба пьесы Островского”; “Знаменитые актрисы в роли Ларисы Огудаловой”; “Право бесприданницы на счастье”.
- Используйте интерактивные технологии при разработке проектов.
- Распределите роли докладчиков, оппонентов, операторов, доброжелательных слушателей.

**Композиция пьесы “Бесприданница”**

По сценической архитектуре пьесу можно отнести к числу чудес драматургии А. Н. Островского. Она построена музыкально, но без всякой навязчивости ритма. В ней есть эпическое течение жизни и сжатый драматизм. Действие начато на высокой площадке над Волгой. Автор прорывает плоскостную декорацию, дает глубокий трехмерный фон — реки с бегущими по ней судами, заволжских далей, деревень и полей. Здесь самое место рассказать о страданиях поэтической души, побыть с нею на ее духовных вершинах. Но на той же площадке — кофейня: суетная жизнь губернского города, болтовня слуг, праздные разговоры...

Пьеса развивается в многоголосье контрастных тем: бытовых (Огудалова), комических (Робинзон), трагикомических (Карандышев), лирических (Лариса), пока не поднимается вместе с героиней до высот современной трагедии. В историю одного дня — с утра до глубокой ночи — вместились все: неожиданный приезд “идола” Ларисы, позорный обед, устроенный ее женихом, пикник за Волгой, возвращение в город, предложение Кнурова — и выстрел. Время просвечено вглубь и вспять — к истокам судьбы Ларисы, и тем стремительнее в краткие сроки одних неполных суток все свершения и развязки. Драма состоит из четырех действий, каждое из которых, в свою очередь, представлено несколькими явлениями. Все время действия, которое происходит в настоящее (для автора) время, в городе Бряхимове на Волге, занимает менее суток.

**Структурно-логическая таблица.**

1. Проанализируйте структурно-логическую таблицу “Композиция пьесы”.
2. Внесите в незаполненные части таблицы цитаты, примеры из текста.
3. Сформулируйте выводы.

Действия и явления	Ключевые вопросы	Ссылки на текст	Логические выводы
1	2	3	4
Действие I. Явления 1—4	Введение в исходную ситуацию.	Уже в I действии в диалоге Кнурова и	Драматизм ситуации в том, что товаром

1	2	3	4
	Начало завязки — приезд Паратова.	Вожеватова появляется ведущий мотив пьесы “Товар и его цена”.	в данном случае является живой человек — Лариса.
Явления 1—3	Что мы узнаем о Вожеватове, семье Огудаловых, Кнурове? Каким предстает Карандышев со слов Вожеватова (явл. 2)?		
Явление 4	Почему Карандышев позволяет себе такой тон в разговоре с Ларисой? Какой смысл вкладывает Лариса в понятие “идеал мужчины”?	Лариса. ... Это мнение об идеале мужчины, воплощенном в Сергее Сергеевиче умрет со мною. Карандышев. ... Тут так высоко, что умрешь прежде, чем долетишь до земли. Карандышев в ответ на рассказ о смелости Паратова замечает: “Сердца нет, оттого он так и смел”. Лариса возражает: “Нет, и сердце есть”.	В явлении 4 (первое появление Ларисы) произносится дважды слово “смерть” Ларису Паратов покорила не столько внешним блеском, сколько широтой души. (Не случайно в афише пьесы авторская ремарка: из художников.) Но Лариса, как и всякая влюбленная девушка, скорее видит Паратова таким, каким создало его ее влюбленное воображение (“идеал мужчины”), а не того, кто есть в действительности.
Явления 4—7	Как Паратов реагирует на известие о предстоящем замужестве Ларисы?	Обратите внимание на авторскую ремарку и знаки препинания в первых фразах Сергея Сергеевича: “Лариса выходит замуж!”	

1	2	3	4
Действие II. Явления 1, 2, 7	Развитие мотива купли-продажи.	(Задумывается.) Что ж... Бог с ней! Это даже лучше". Кнуров и Вожева- тов кидают жребий, кому достанется Лариса. А незадолго до этого, видя "неза- видное положение" Ларисы, Вожеватов воскликает: "Что делать-то! Мы не виноваты, наше дело сторона".	Основной мотив пьесы — тема торга и власти денег.
Явление 6	Почему Карандышев не хочет выполнить просьбу Ларисы и уехать в деревню?	Рассказывая о гон- ках на "Ласточке", Сергей Сергеевич бросает презритель- но: "Иностранец, голодранец он, душа коротка; у них арифметика вместо души-то..." Однако душа Паратова уже в кабале у этой самой арифметики: "Ведь я чуть было не женился на Ларисе — вот бы людей-то насмешил!"	
Явление 8	Объяснение Ларисы и Паратова	В речи Паратова и Шекспир, и "кроткие нежные взгляды", и уж совсем театральное "о женщины, ничто- жество вам имя!" — все "атрибуты" "науки страсти нежной" (которой, как мы помним, был хорошо обучен и Онегин, за что и заплатился — "не узнав в лицо" свою настоящую любовь — Татьяну).	Диалог Паратова и Ларисы выглядит как пародийный: Паратов разыгрывает (ведь он уже обручен с миллионами!) оскорбленного героя- любownika из какого- нибудь модного романса. В речи Паратова "всплывает" мотив купли-прода- жи: "Уступить я вас могу..." И действительно, уступает, но только "попользовавшись".



1	2	3	4
Явление 11	Завершение завязки.	Карандышев, обладающий “единственным, но дорогим”, по мнению Ларисы, достоинством — любовью к ней, для Паратова даже и не человек: “Топорщился тоже, как и человек...” Его можно раздавить походя, не глядя, не задумываясь о тех страданиях, что причиняешь тем самым любимому (когда-то) человеку — Ларисе. “А кому нужно, что ты терзаешься?” — говорит дочери “опытная” Харита Игнатьевна.	Трагедия Карандышева в том, что в своих потугах “быть на высоте” он не осознает того, насколько он смешон и жалок. “Блестящая мысль” Паратова — подпоить Карандышева.
Действие III. Явление 9	Сговор Паратова с Кнуровым и Вожеватовым.		
Явления 11—12	Кульминация пьесы. Почему Лариса, вначале “нерасположенная петь”, поддается на просьбы гостей?	Пение Ларисы (а в нем — вся ее чистая, поэтическая душа) произвело на Паратова совершенно неожиданное действие, тронуло лучшие струны его души. Он искренен в своем признании — любовь снова заговорила в его сердце.	Но... Паратов сам не обманывается на свой счет: благородные чувства уступают холодной расчетливости.
Явление 14	Прозрение Карандышева	“Я знаю сам, что я смешной человек. Да разве людей казнят за то, что они смешны?”	

<b>Александр Валентинович Вампилов</b> .....	184
Биографическая справка .....	—
Семья А. В. Вампилова .....	185
Творчество А. В. Вампилова .....	186
Основные черты вампиловской трагикомедии .....	189
Персонажи пьесы Вампилова .....	191
Проблематика пьесы .....	194
Архитектоника пьесы “Старший сын” .....	197
Заключение .....	200
Краткий словарь теоретико-литературных понятий .....	202
Библиография .....	217

*Учебное издание*

**Салханова Жанат Хамаровна  
Демченко Алена Сергеевна**

**РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА**

Учебник для 10 классов  
общественно-гуманитарного направления  
общеобразовательных школ

Редактор *С. Родионова*  
Худож. редактор *А. Сланова*  
Техн. редактор *И. Тарануец*  
Корректор *З. Рахимбаева*  
Компьютерная верстка *С. Жумагелдиевой*

Государственная лицензия № 0000001 выдана издательству  
Министерством образования и науки Республики Казахстан  
7 июля 2003 года



ИБ № 6003

Подписано в печать 13.06.19. Формат 70·100<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бумага офсетная.  
Гарнитура “SchoolBook Kza”. Печать офсетная. Усл. печ. л. 18,06.  
Усл. кр-отт. 72,89. Уч.-изд. л. 12,96. Тираж 16 000 экз. Заказ №

**Издательство “Мектеп”, 050009, Алматы, пр. Абая, 143**

**Факс: 8(727) 394-37-58, 394-42-30.**

**Тел.: 8(727) 394-41-76, 394-42-34.**

**E-mail: [mektep@mail.ru](mailto:mektep@mail.ru)**

**Web-site: [www.mektep.kz](http://www.mektep.kz)**

